# Геоэкологические исследования водных объектов и охрана их биоразнообразия

DOI: 10.33065/978-5-907216-88-4-2022-144-145

## ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВОД КУЙБЫШЕВСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА В РАЙОНЕ САРАЛИНСКОГО УЧАСТКА ВОЛЖСКО-КАМСКОГО ЗАПОВЕДНИКА ПО ДАННЫМ 2021 Г.

**Гвоздарева Маргарита Андреевна**
специалист Татарского филиала ФГБНУ «ВНИРО», г. Казань
**Мельникова Анна Валерьевна**
кандидат биологических наук, старший научный сотрудник Татарского филиала ФГБНУ «ВНИРО», г. Казань
**Горшков Михаил Александрович**
заведующий лабораторией аквакультуры Татарского филиала ФГБНУ «ВНИРО», г. Казань
**Шакиров Ильдар Рафаилевич**
специалист Татарского филиала ФГБНУ «ВНИРО», г. Казань
**Искандиров Павел Юрьевич**
специалист Татарского филиала ФГБНУ «ВНИРО», г. Казань

**Аннотация.** Проведена оценка экологического состояния акватории Волжско-Камского плеса Куйбышевского водохранилища в районе Саралинского участка Волжско-Камского заповедника. Таким образом, качество вод по гидробиологическим показателям оценивалось как «умеренно загрязненное» – «загрязненное», что соответствовало III классу.
**Ключевые слова:** Куйбышевское водохранилище, Саралинский участок, качество вод, сапробность, зоопланктон, зообентос.

## ASSESSMENT OF WATER QUALITY OF THE KUIBYSHEV RESERVOIR IN THE AREA OF THE SARALINSKY SECTION OF THE VOLZHSK-KAMA RESERVE ACCORDING TO THE DATA OF 2021

**Gvozdareva Margarita Andreevna**
Specialist of the Tatar branch of the FGBNU "VNIRO", Kazan
**Melnikova Anna Valerievna**
Phd, Senior Researcher of the Tatar Branch of the FGBNU "VNIRO", Kazan
**Gorshkov Mikhail Alexandrovich**
Head of the Laboratory of the Tatar Branch of the FGBNU "VNIRO", Kazan
**Shakirov Ildar Rafailevich**
Specialist of the Tatar branch of the FGBNU "VNIRO", Kazan
**Iskandirov Pavel Yurievich**
Specialist of the Tatar branch of the FGBNU "VNIRO", Kazan

**Abstract.** An assessment of the ecological state of the water area of the Volga-Kama reach of the Kuibyshev reservoir in the area of the Saralinsky section of the Volga-Kama Reserve were carried out. Thus, according to hydrobiological indicators, the water quality were estimate as "moderately polluted" – "polluted", which corresponded to the third class.
**Keywords:** Kuibyshev reservoir, Saralin area, water quality, saprobity, zooplankton, zoobenthos.

Расположенный на территории Республики Татарстан «Волжско-Камский государственный природный биосферный заповедник» (ВКГПБЗ) относится к особо охраняемым природным территориям федерального значения и состоит из двух участков: Раифского и Саралинского [1]. Саралинский участок расположен в южной части Волжско-Камско-Мешинского междуречья, площадь которого составляет 5480 га, из них 1141 га приходится на акваторию Волжско-Камского плеса Куйбышевского водохранилища [8].

По гидрохимическим показателям качество вод рассматриваемой акватории водохранилища на территории заповедника характеризуется как «достаточно чистые» [7], а по индексу загрязненности – «умеренно загрязненные» (III класс качества вод) [6]. Гидрохимическая оценка состояния водоема позволяет оценить качество вод непосредственно в период взятия проб, тогда как биологические методы способны выявить влияние загрязняющих веществ на экосистему, предшествующие времени анализа [2]. Одним из биологических методов для оценки природных вод является биоиндикация. При проведении оценки экологического состояния водоема этим способом часто применяется сапробиологический анализ по присутствию или отсутствию индикаторных видов организмов [10].

Цель данной работы – провести оценку качества вод акватории Куйбышевского водохранилища в районе Саралинского участка ВКГПБЗ по видам-индикаторам зоопланктона и зообентоса.

Сбор гидробиологического материала осуществляли 21 мая, 1 сентября и 28 октября 2021 г. в акватории Куйбышевского водохранилища на территории Саралинского участка ВКГПБЗ на двух станциях: ст. 1 – Большая протока (N 55°16'21" E 49°18'10") и ст. 2 – у левого берега Куйбышевского водохранилища (N 55°16'06" E 49°15'60").

Сбор зоопланктона проводили тотально, путем протягивания сети Джеди (диаметр верхнего кольца 12 см, размер ячеи 96 мкм) от дна до поверхности, пробы фиксировали 40 % раствором формалина. Пробы зообентоса отбирали дночерпателем Петерсона (площадь захвата 0,025 м$^2$) по общепринятым методам в гидробиологии [4] и фиксировали их 96 % спиртом. Камеральную обработку материала выполняли в лабо-

раторных условиях в соответствии с общепринятыми в гидробиологии методами [3, 5]. Для оценки экологического состояния использовали индекс Пантле и Букка в модификации Сладечека (*S*), который фиксирует органическое загрязнение [9]. Сапробная валентность видов устанавливалась по литературным данным [11]. Для определения степени загрязненности и класса качества вод использовали «Классификацию качества вод водоемов и водотоков по гидробиологическим и микробиологическим показателям» [9].

Зоопланктон Волжско-Камского плеса Куйбышевского водохранилища в районе Саралинского участка ВКГПБЗ включал 47 таксонов, из них 22 принадлежали типу Rotifera, 25 – Arthropoda (группа Cladocera – 16 видов и Copepoda – 9). Основу таксономического разнообразия формировали коловратки (60±9 % всех встреченных видов), тогда как вклад ветвистоусых и веслоногих ракообразных составил 25±7 и 14±5 %, соответственно. Удельное видовое разнообразие составило 15±5 вид/станция. Средние количественные показатели планктонных беспозвоночных исследуемого участка составили 148,1±79,3 тыс. экз./м$^3$ по численности и 1,7±1,0 г/м$^3$ по биомассе, где характер распределения вклада основных групп, имел вид: Rotifera – 43±12 и 37±12 %, Cladocera – 15±8 и 20±10 %, половозрелые Copepoda – 5±8 и 13±9 % и их неполовозрелые особи – 36±8 и 30±9 %, велигеры дрейссен – <1 %.

Зообентос на рассматриваемой акватории был представлен 37 таксонами из групп: Nematoda, Polychaeta, Oligochaeta, Hirudinea, Mollusca (Bivalvia и Gastropoda), Hydracarina, Crustacea (Ostracoda, Cumacea и Amphipoda) и Insecta. Наибольший вклад в таксономическое разнообразие вносили насекомые (>51 % состава). Среднее количество таксонов в пробе составило 10±1. Суммарные показатели плотности и биомассы донной фауны составили 3353±628 экз./м$^2$ и 154,8±130,8 г/м$^2$ соответственно. Основу количественных данных формировали по плотности Oligochaeta (41±7 %) и Diptera (51±5 %), а по биомассе – моллюски (27±11 %).

Значение индекса Пантле и Букка, рассчитанного по сапробиологической валентности видов зоопланктона, составило 1,74±0,03, что соответствовало β-мезосапробной зоне и III классу качества вод («умеренно загрязненные»). Этот же показатель по зообентосу (*S*=3,14±0,07) охарактеризовал воды исследуемой акватории как «загрязненные» (IV класс и а-мезосапробная зона загрязнения).

В пространственном и сезонном аспекте значения индекса сапробности по зоопланктону существенно не изменялись. Однако, следует отметить, что показатели индекса *S* достигали своего максимального значения весной на ст. 2 (1,83), а минимальные – на обеих станциях осенью (<1).

Анализ пространственного изменения значения индекса *S* по зообентосу показал, что наиболее худшее состояние вод отмечалось на ст. 1 (3,27±0,06), по сравнению со ст. 2 (3,00±0,11). В сезонном отношении наблюдался рост показателя *S* с весны по осень, однако достоверных отличий не выявлено. Возможно это связано с довольно значительным падением уровня вод в водохранилище в осенний период 2021 г.

Согласно полученным данным качество вод акватории Куйбышевского водохранилища в районе Саралинского участка ВКГПБЗ в 2021 г. по значениям индекса Пантеле и Букка для планктонных форм гидробионтов характеризовалось как «умеренно загрязненные», тогда как по индикаторным видам сапробности донной фауны оно соответствовало «загрязненным». Возможно, это свидетельствует о том, что на дне водоема происходит концентрация загрязняющих веществ, а в толще воды – их разбавление и перенос течением вниз по водохранилищу. В целом, полученные результаты по сапробиологическим показателям планктонных и донных гидробионтов, соответствует, гидрохимической оценке исследуемого участка водоема.

***Список литературы:***


1. Александрова А.Б., Кулагина В.И., Маланин В.В., Марасов А.А., Паймикина Э.Е. Почвы Саралинского участка Волжско-Камского заповедника // Российский журнал прикладной экологии. 2021. №1. – С. 44–51 DOI: 10.24411/2411-7374-2020-10040
2. Безматерных Д.М. Зообентос как индикатор экологического состояния водных экосистем Западной Сибири: аналит. обзор / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, Ин-т вод. и экол. проблем. – Новосибирск, 2007. – 87 с.
3. Методические рекомендации по сбору и обработке материалов при гидробиологических исследованиях на пресноводных водоемах. Зоопланктон и его продукция. – Л., 1982. – 33 с.
4. Методические указания по принципам организации системы наблюдений и контроля за качеством воды водоемов и водотоков на сети Госкомгидромета в рамках ОГСНК. – Л.: Гидрометеоиздат, 1984. – 40 с.
5. Руководство по гидробиологическому мониторингу пресноводных экосистем. – СПб.: Гидрометеоиздат, 1992. – 318 с.
6. Унковская Е.Н., Шурмина Н.В., Иванов Д.В. Химический состав Куйбышевского водохранилища в пределах акватории Саралинского участка Волжско-Камского заповедника // Сборник трудов VIII Международного Конгресса «Чистая вода. Казань». 30 ноября – 1 декабря 2017 г. – Казань: ООО «Новое знание», 2017. – С.231–234
7. Унковская Е.Н., Тарасов О.Ю. Оценка качества воды по физико-химическим показателям в акватории Саралинского участка Волжско-Камского заповедника // Сборник трудов VI Международного Конгресса «Чистая вода. Казань» 25-27 марта 2015 г.: науч.изд. – Казань: типогр. ООО «Куранты», 2015. – С. 189–191.
8. Унковская Е.Н., Унковская М.А., Иванов Д.В., Шурмина Н.В. Гидрохимический режим Куйбышевского водохранилища в пределах акватории Саралинского участка Волжско-Камского заповедника // Экологические проблемы бассейнов крупных рек – 6: мат. междунар. конф., приуроченной к 35-летию Института экологии Волжского бассейна РАН и 65-летию Куйбышевской биостанции. – Тольятти, 2018. – С. 301–303.
9. Шитиков В.К., Розенберг Г.С., Зинченко Т.Д. Количественная гидроэкология: методы системной идентификации. – Тольятти: ИЭВБ РАН, 2003. – 463 с.
10. Яковлев В.А. Оценка качества поверхностных вод Кольского Севера по гидробиологическим показателям и данным биотестирования (практические рекомендации). – Апатиты, 1988. – 27 с.
11. Wegl R. Index für die Limnosaprobitat // Wasser und Abwasser. – 1983. – Bd. 26. – 175 s.