Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
_____И.Н. Тимошина
«24» июня 2022 г.

ОСНОВЫ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ПО ВЕЩЕСТВЕННОМУ, КОМПЛЕКСНОМУ И ФУНКЦИОНАЛЬНОМУ АНАЛИЗУ

(название дисциплины)

Программа учебной дисциплины
по научной специальности
1.1.1 Математика и механика,

Составители: Столярова И.В., доцент кафедры высшей математики
Цыганов А.В., профессор кафедры высшей математики

Рассмотрено и утверждено на заседании ученого совета факультета физико-математического и технологического образования (протокол от «25» 03 2022 г. № 5).

Ульяновск, 2022

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 02F7FB69521AAD2C283301E30D456A5F
Владелец: Тимошина Ирина Назимовна
Действителен: с 09.06.2023 до 01.09.2024

1. Пояснительная записка

Рабочая программа дисциплины «Основы рецензирования диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу» составлена в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиями их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 года № 951 (зарегистрировано в Минюсте России 23.11.2021 № 65943) и в соответствии с учебным планом.

Дисциплина «Основы рецензирования диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу», согласно учебному плану программы подготовки научных и научно-педагогических кадров по научной специальности 1.1.1. Математика и механика, относится к образовательному компоненту и направлена в помощь исследователю на подготовку диссертации на соискание диссертации на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук.

Данная дисциплина способствует формированию у аспирантов базовых знаний, представлений о рецензировании диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу как вида научной работы, его сущности, назначении, видах, структуре рецензии, требованиях к рецензированию, с тем, чтобы аспирант качественно представил в собственном диссертационном исследовании методологические аспекты исследования, методологическое обоснование научных междисциплинарных связей в диссертационном исследовании, необходимое качество исследования.

2. Перечень планируемых результатов обучения (образовательных результатов) по дисциплине

Цель данной дисциплины: сформировать у исследователя целостное представление о рецензировании как части научной работы, о процессе рецензирования диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу: его сущности, назначении, видах, структуре, требованиях, а также умения и навыки самостоятельной работы по составлению рецензии на диссертацию; тем самым помочь диссертанту подготовиться к качественному завершению и оформлению диссертационного исследования.

Задачи курса:

– сформировать у исследователя представление о сущности, цели, назначении, видах, структуре рецензии, требованиях к рецензии на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу;

– сформировать у исследователя умения и навыки анализа рецензии как независимой критической оценки диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу;

– сформировать у исследователя представление о рецензии на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу как о документе для предзащиты и защиты диссертации;

– сформировать у исследователя умения и навыки начального опыта составления текста рецензии: составления её структуры, разработки содержательных блоков рецензии, соблюдения общих правил составления и оформления рецензии;

– погрузить исследователя в практическую и тренажерную работу по составлению рецензий на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу, с целью рефлексивной её проекции на своё диссертационное исследование, которое исследователь завершает и оформляет в итоговом формате.

В результате освоения курса программы аспирант как **исследователь сможет**:

знать: сущность, цели, назначение, виды рецензирования, структуру рецензии, требования к рецензии на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу, содержательные блоки рецензии, отличия рецензии от отзывов на диссертацию, речевой этикет к составлению рецензий, общие правила составления и оформление рецензии к кандидатской диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу, о рецензии как о документе для предзащиты и защиты диссертации.

уметь: анализировать признаки отзывов и рецензий на диссертацию, называть требования к рецензии на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу, содержательные блоки рецензии, использовать речевые клише для составления рецензии на диссертацию, составлять рецензию на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу, переносить требования к рецензии на своё диссертационное исследование, учесть их при его завершении и итоговом оформлении.

владеть: навыками работы с образцами рецензий на кандидатскую диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу навыками аналитической работы, необходимой для составления рецензии; навыками составления рецензии на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу как критической независимой оценки; навыками структурного и содержательного оформления рецензии в виде необходимого документа; навыками работы в соответствии с необходимыми требованиями к научным рецензиям.

3. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины 36 часов – 1 зачетная единицы (8 часов – практические занятия), 28 часа самостоятельной работы.

Форма контроля – зачёт.

№ п/п	**Раздел дисциплины**	**Год обучения**	**Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)**			**Формы текущего контроля успеваемости, Формы промежуточной аттестации *(по итогам освоения дисциплины)***
			Лекции	Практические занятия (Лабораторные)	Самостоятельная работа	
	Раздел 1. Рецензирование как вид научной работы.					
1	Тема 1. Рецензирование диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу как научной квалификационной работы.	3	-	2	4	ОС1 – Дискуссия
2	Тема 2. Рецензия как независимая критическая оценка диссертации.	3	-	2	6	ОС 2 – Работа с кейсом

3	Тема 3. Рецензия на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу как документ.	3	-	2	6	ОС 3 – Тренажёрная работа
4	Тема 4. Составление текста рецензии как начальный опыт исследователя по рецензированию диссертации.	3		2	12	ОС 4 – Мини-сообщение: рефлексивный анализ
	Всего часов: 36		**-**	**8**	**28**	Форма контроля: зачёт с оценкой (6 семестр): *На выбор*: ОС5 или ОС6 ОС 5 – устные ответы по вопросам к зачету. ОС 6 – подготовленная рецензия на свою (или другую) диссертацию.

Краткое описание содержания тем (разделов) дисциплины
«Основы рецензирования диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу»

Раздел 1. Рецензирование как вид научной работы

Тема 1. Рецензирование диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу как научной квалификационной работы. Сущность рецензирования, его назначение и цели. Что представляет собой рецензирование диссертации? Для чего нужна рецензия на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу? Какие требования ГОСТа к диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу отражаются в рецензии? Знакомство с образцами рецензий на кандидатскую диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу. Рецензирование как фактор повышения качества научной работы, кандидатской диссертации.

Тема 2. Рецензия как независимая критическая оценка диссертации.

Внешняя и внутренняя оценка. Виды рецензирования. Отзыв научного руководителя на диссертацию. Рецензии оппонентов на диссертацию. Особенности рецензирования кандидатских диссертаций. Отзыв ведущей организации на диссертацию. Общие и схожие черты отзыва и рецензии.

Процедуры составления отзывов и рецензии на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу. Основные требования по представлению/направлению отзывов и рецензии в диссертационный совет.

Тема 3. Рецензия на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу как документ.

Структура рецензии, содержательные блоки рецензии на диссертацию. Предмет анализа диссертации (краткое введение); актуальность темы (степень её обоснованности); анализ результатов работы кандидата (выводы автора исследования, методики, рекомендации, вклад для науки); краткое описание (общее представление о кандидатской диссертации); общая оценка (анализ качества выполненного исследования и полученного материала, соотнесение с поставленной целью); недостатки диссертации (сомнения,

неясности или недочеты, допущенные автором при работе над исследованием и общий результат); выводов и заключения (объективная оценка работе, исходя из критериев полноты изучения и достижения цели; рецензент отмечает, что автор может быть удостоен научной степени кандидата наук).

Речемыслительный процесс при рецензировании как последовательная смена интеллектуально-речевых действий, побуждаемых мотивами рецензента и соотносимых с целью.

Общие правила составления. Оформление рецензии, требования ГОСТ.

Тема 4. Составление текста рецензии: начальный опыт исследователя по рецензированию диссертации.

Речевой этикет как система устойчивых формул, оборотов, клише общения в рецензировании. Рекомендуемые речевые клише для текста рецензии. Описание актуальности. Краткий анализ структурных единиц диссертации. Формулировка основополагающих тезисов. Общая оценка работы: Описание недостатков диссертационного исследования. Формулировка выводов.

Составление текста рецензии на свою (или чужую) диссертацию.

4. Образовательные технологии

В процессе реализации учебной работы аспирантов по освоению дисциплины «Основы рецензирования диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу» используются современные образовательные технологии:

- информационно-коммуникационные технологии;
- кейс-технологии;
- дискуссионные методы;
- мини-обучение.

Успешное освоение учебного материала дисциплины предполагает самостоятельную работу аспирантов и руководство этой работой со стороны преподавателя.

Программа дисциплины «Основы рецензирования диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу» предусматривает использование в учебном процессе аудиторного практикума в сочетании с внеаудиторной тренировочной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков научного рецензирования.

В учебном процессе применяются интерактивные формы обучения, связанные с возможностями групповой работы на практических занятиях, образовательного взаимодействия на основе диалога и сотрудничества, организации рефлексивной работы, тренажёрной работы аспирантов.

Использование данных образовательных технологий, интерактивных форм и методов обучения направлено на достижение ряда образовательных целей:

– стимулирование мотивации и интереса к профессиональной коммуникации, направленной на освоение рецензирования как вида научной работы;

– стимулирование мотивации к качественному завершению и оформлению диссертационного исследования с позиций требований к рецензированию;

– повышение уровня активности и самостоятельности аспиранта в научно-исследовательской работе на основе опыта рецензирования;

– развитие аналитических навыков, критичности мышления, навыков взаимодействия, профессиональной научно-исследовательской коммуникации в практическом овладении практикой рецензирования.

Реализация программы «Основы рецензирования диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу» в аспирантуре осуществляется в формах: очной и дистанционной, с применением информационных технологий и электронных, цифровых средств.

5. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы аспирантов по дисциплине

Самостоятельная работа аспирантов при освоении дисциплины «Основы рецензирования диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу» направлена на обеспечение следующих образовательных процедур и результатов:

- углубление и расширение знаний о рецензировании в научной работе;
- формирование интереса к научному рецензированию;
- овладение умениями и навыками научного рецензирования;
- становление начального опыта по научному рецензированию.

Самостоятельная работа аспирантов по дисциплине «Основы рецензирования диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу» имеет основную цель – обеспечить качественную подготовку исследователей как выпускаемых специалистов к завершению и итоговому оформлению диссертационного исследования.

К самостоятельной работе относятся:

- самостоятельная работа аспиранта на аудиторных занятиях (практических занятиях);
- внеаудиторная самостоятельная работа.

В процессе обучения предусмотрены следующие виды самостоятельной работы обучающегося:

- работа с источниками и ключевыми выписками по темам;
- аналитическая работа с образцами отзывов и рецензий на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу;
- подготовка научных мини-сообщений;
- изучение обязательной и дополнительной литературы;
- составление научной рецензии;
- подготовка к текущему и промежуточному контролю знаний;
- выполнение предлагаемых заданий в качестве оценочных средств.

В целях фиксации результатов самостоятельной работы аспирантов по дисциплине проводится аттестация самостоятельной работы. Контроль результатов самостоятельной работы осуществляется преподавателем в течение всего семестра.

В процессе освоения дисциплины в качестве контроля могут быть использованы следующие формы самостоятельной работы как оценочные средства:

- дискуссионная работа,
- решение кейса,
- тренажерная работа,
- мини-сообщение,
- составление рецензии.

Преподаватель при изучении дисциплины организует самостоятельную работу аспиранта в соответствии с рекомендуемым рабочим учебным планом и графиком. Аспирант выполняет объем самостоятельной работы, предусмотренный рабочим учебным планом, максимально используя возможности своего личного и научного потенциала для освоения образовательной программы в целом. Самостоятельная работа аспирантов может носить характер: репродуктивный, частично-поисковый, поисково-исследовательский, тренажерный.

Для анализа организации своей самостоятельной работы аспиранту рекомендуется использовать варианты рефлексивного и критического осмысления результативности и продуктивности своей самостоятельной работы.

Во время самостоятельной подготовки аспиранты обеспечены доступом к базам данных и библиотечным фондам, а также доступом к сети Интернет.

Примерный перечень вопросов для самоконтроля в процессе самостоятельной работы

1. Почему рецензирование диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу считают видом научной работы?

2. Что представляет собой рецензирование диссертации?
3. Для чего нужна рецензия на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу?
4. Какие требования ГОСТа к диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу отражаются в рецензии?
5. Чем вам помогло обращение к образцам рецензий на кандидатскую диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу
6. Что собой представляет рецензия как независимая критическая оценка диссертации?
7. Что имеют в виду, когда говорят, что рецензирование является фактором повышения качества научной работы, кандидатской диссертации?
8. Что входит во внешнюю и внутреннюю оценку?
9. Какие виды рецензирования существуют?
10. Приведите краткую характеристику видов рецензирования.
11. В чём главный смысл отзыва научного руководителя на диссертацию?
12. В чём главный смысл рецензии оппонента на диссертацию?
13. В чём главный смысл отзыва ведущей организации на диссертацию?
14. Перечислите общие и схожие черты научных отзыва и рецензии.
15. Каковы основные требования по представлению/направлению отзывов и рецензии в диссертационный совет
16. Рецензия на диссертацию как документ: структура, содержательные блоки рецензии на диссертацию.
17. Что представляет собой речемыслительный процесс при рецензировании?
18. Каковы общие правила составления и оформления рецензии на диссертацию?
19. В чём состоит Ваш начальный опыт исследователя по составлению рецензии на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу (учебный, тренажерный опыт)?
20. Как может помочь в составлении рецензии речевой этикет рецензента (как система устойчивых формул, оборотов, клише общения)?
21. Какие речевые клише рекомендуются для текста рецензии?
22. Что нужно записать в блоке «Описание актуальности» в рецензии на диссертацию?
23. Что нужно записать в блоке «Краткий анализ структурных единиц диссертации» в рецензии на диссертацию?
24. Что нужно записать в блоке «Формулировка основополагающих тезисов» в рецензии на диссертацию?
25. Что нужно записать в блоке «Общая оценка работы: описание недостатков диссертационного исследования» в рецензии на диссертацию?
26. Что нужно записать в блоке «Формулировка выводов» в рецензии на диссертацию?
27. Поделитесь собственным опытом научного рецензирования: рефлексивный анализ.
28. Как я использую навыки научного рецензирования в процессе завершения диссертационного исследования?

6. Примерные оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

В процессе оценивания образовательных результатов аспирантов используются как традиционные, так и инновационные типы, виды и формы контроля и аттестации.

Цель проведения аттестации – диагностика знаний, умений, навыков научного рецензирования кандидатской диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу, предусмотренных для усвоения в рамках данной образовательной программы дисциплины.

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра и завершает изучение дисциплины, направлена на диагностику усвоенных крупных совокупностей знаний и умений, а также начального опыта рецензирования; проводится в форме зачёта с оценкой.

Оценочными средствами текущего оценивания являются: дискуссия; работа с кейсом; тренажёрная работа: составление речевых клише для рецензии; мини-сообщение: рефлексивный анализ.

Контроль усвоения материала осуществляется регулярно в течение обучения дисциплине на практических занятиях.

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства	Формируемые знания, умения, навыки
1	Рецензирование диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу как научной квалификационной работы.	ОС 1 – **Дискуссия** по теме: «Является ли рецензирование фактором повышения качества кандидатской диссертации и научной работы?»	*Знания:* сущность, цели, назначение, виды рецензирования, структуру рецензии, требования к рецензии на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу. *Умения:* называть требования к рецензии на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу. *Навыки*: работы с образцами рецензий на кандидатскую диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу.
2	Рецензия как независимая критическая оценка диссертации.	ОС 2 – **Работа с кейсом** «Структура рецензии на кандидатскую диссертацию».	*Знания:* содержательные блоки рецензии, отличия рецензии от отзывов на диссертацию. *Умения*: анализировать признаки отзывов и рецензий на диссертацию. *Навыки:* навыками аналитической работы, необходимой для составления рецензии.
3	Рецензия на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу как документ.	ОС 3 – **Тренажёрная работа**: составление речевых клише для рецензии (выбор «меню»).	*Знания:* речевой этикет к составлению рецензий, общие правила составления и оформление рецензии к кандидатской диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу. *Умения*: перечислять содержательные блоки рецензии; использовать речевые клише для составления рецензии на диссертацию. *Навыки*: составления рецензии на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу как критической независимой оценки.
4	Составление текста рецензии: начальный опыт исследователя по рецензированию диссертации.	ОС 4 – **Мини-сообщение**: **рефлексивный анализ** (по теме – на выбор)	*Знания:* о рецензии как о документе для предзащиты и защиты диссертации. *Умения*: составлять рецензию на диссертацию по вещественному,

		а) Как я использую умения и навыки научного рецензирования в процессе завершения диссертационного исследования? б) Как мои знания и умения по рецензированию помогли мне корректировать текст диссертации?	комплексному и функциональному анализу, переносить требования к рецензии на своё диссертационное исследование, учесть их при его завершении и итоговом оформлении. *Навыки*: структурного и содержательного оформления рецензии в виде необходимого документа; навыками работы в соответствии с необходимыми требованиями к научным рецензиям.

Материалы, используемые для промежуточного контроля успеваемости аспирантов по дисциплине

Оценочное средство 1. Дискуссия по теме: «Является ли рецензирование фактором повышения качества кандидатской диссертации и научной работы?»

Тема 1. Рецензирование диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу как научной квалификационной работы.

Перечень вопросов для дискуссии

1. Что представляет собой кандидатская диссертация по вещественному, комплексному и функциональному анализу как вид научной квалификационной работы?
2. В чем сущность научного рецензирования кандидатских диссертаций?
3. Как вы считаете, для чего нужна рецензия на диссертацию?
4. Что представляет собой рецензирование диссертации?
5. Какие требования ГОСТа к диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу отражаются в рецензии?
6. Вы познакомились с рядом рецензий на кандидатскую диссертацию.
   Для чего лично Вам это необходимо?
4. Можно ли говорить, что такие рецензии представляют собой научную работу?
   Приведите аргументы.
5. Какие трудности, на ваш взгляд, преодолевает рецензент диссертации?
6. Как относиться автору диссертации к полученным рецензиям на диссертацию?

Оценочное средство 2. Работа с кейсом.

Тема 2. Рецензия как независимая критическая оценка диссертации.

Кейс. Структура рецензии на кандидатскую диссертацию (6 заданий).

Для сведения. Уважаемый исследователь-диссертант! Перед Вами в таблице – структура рецензии на кандидатскую диссертацию. Она представлена в виде основных и общепринятых содержательных блоков рецензии на диссертацию (7 блоков).

Задание 1. Восполните пропущенные блоки: 2, 4, 5. Запишите их в первой рубрике согласно заданной здесь логике.

Задание 2. Заполните в рубрике «О чём пишет рецензент в каждом блоке?» блоки: 1, 2, 3, 4, 5.

Задание 3. Заполните в рубрике «Какие критические соображения могут быть у рецензента?» блоки: 3, 5, 6.

Задание 4. Заполните в рубрике «Что рецензент пишет в выводах и заключении?» блок: 7.

Задание 5. Предложите, как может называться рубрика под номером 5? Сформулируйте возможный интересный и значимый вопрос в названии этой колонки.

Задание 6. Чем Вам, как исследователю, полезна данная работа с этим кейсом?
***сформулируйте/назовите от 5 до 10 аспектов/ответов.

№	1	2	3	4	5
	Содержательные блоки рецензии на диссертацию	О чём рецензент пишет в блоке?	Какие критические соображения могут быть у рецензента?	Что рецензент пишет в выводах и заключении?	
1	Предмет анализа диссертации (краткое введение);	**?**			
2	**?**	**?**			
3	анализ результатов работы кандидата (выводы автора исследования, методики, рекомендации, вклад для науки);	**?**	**?**		
4	**?**	**?**			
5	**?**	**?**	**?**		
6	недостатки диссертации (сомнения, неясности или недочеты, допущенные автором при работе над исследованием и общий результат);		**?**		
7	выводы и заключение (объективная оценка работе, исходя из критериев полноты изучения и достижения цели; рецензент отмечает, что автор может быть удостоен научной степени кандидата наук).			**?**	

***Благодарим за проявленный интерес и вдумчивый подход к работе с кейсом.
Успешного Вам завершения диссертационного исследования!

ОС 3 – Тренажёрная работа: составление речевых клише для рецензии.
Тема 3. Рецензия на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу как документ.

Для сведения. Уважаемый аспирант! Предлагаем Вам потренировать умения в использовании речевых клише для рецензии на диссертацию. Перед Вами – 3 «Меню» из содержательных блоков рецензии на диссертацию.
Задание: Какие речевые клише обычно используют рецензенты?
***Выберите «Меню» из содержательных блоков рецензии (одно из 3-х).

***Запишите те речевые клише, которые используются в данных блоках.
***При желании можно работать с двумя или тремя «меню».

«Меню» 1.
Блок. Предмет анализа диссертации (краткое введение).
Блок. Краткое описание (общее представление о кандидатской диссертации).
Блок. Общая оценка (анализ качества выполненного исследования и полученного материала, соотнесение с поставленной целью).
«Меню» 2.
Блок. Актуальность темы (степень её обоснованности).
Блок. Анализ результатов работы кандидата (выводы автора исследования, методики, рекомендации, вклад для науки).
Блок. Недостатки диссертации (сомнения, неясности или недочеты, допущенные автором при работе над исследованием и общий результат);
«Меню» 3.
Блок. Предмет анализа диссертации (краткое введение).
Блок. Общая оценка (анализ качества выполненного исследования и полученного материала, соотнесение с поставленной целью).
Блок. Выводы и заключение (объективная оценка работе, исходя из критериев полноты изучения и достижения цели; рецензент отмечает, что автор может быть удостоен научной степени кандидата наук).

ОС 4 – Мини-сообщение: рефлексивный анализ (по теме – на выбор)

а) Как я использую умения и навыки научного рецензирования в процессе завершения диссертационного исследования?

б) Как мои знания и умения по рецензированию помогли мне корректировать текст своей диссертации?

Тема 4. Составление текста рецензии: начальный опыт исследователя по рецензированию диссертации.

Задание. Подготовьте мини-сообщение на основе Вашего рефлексивного анализа той работы, которой Вы занимались при изучении данной дисциплины:
***выберите тему из предлагаемых выше: а) или б)
***продумайте план или структуру своего мини-сообщения по этой теме
***используйте свои рефлексивные умения для раскрытия темы
*** стремитесь раскрыть выбранную тему.

Промежуточная аттестация по дисциплине

Промежуточная аттестация проводится **в форме экзамена**, который включает задания *на выбор аспиранта*: **вариант А) или вариант Б)**

ОС 5 – Вариант А): устные ответы по вопросам к экзамену

ОС 6 – Вариант Б): подготовленная рецензия на свою (или другую) диссертацию

ОС 5. Для варианта А)
Примерный перечень вопросов для зачёта с оценкой

1. Рецензирование диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу как вид научной работы.
2. Сущность рецензирования, его назначение и цели. Что представляет собой рецензирование диссертации? Для чего нужна рецензия на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу?
3. Какие требования ГОСТа к диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу отражаются в рецензии? Примеры из образцов рецензий на

кандидатскую диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу.

4. Рецензия как независимая критическая оценка диссертации. Внешняя и внутренняя оценка.
5. Виды рецензирования: их сущность, назначение, краткая характеристика.
6. Отзыв научного руководителя на диссертацию.
7. Рецензии оппонентов на диссертацию.
8. Отзыв ведущей организации на диссертацию.
9. Общие и схожие черты научных отзыва и рецензии.
10. Процедуры составления отзывов и рецензии на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу. Основные требования по представлению/направлению отзывов и рецензии в диссертационный совет.
11. Рецензия на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу как документ: структура, содержательные блоки рецензии на диссертацию.
12. Речемыслительный процесс при рецензировании.
13. Общие правила составления. Оформление рецензии, требования ГОСТ.
14. Составление текста рецензии как начальный опыт исследователя по рецензированию диссертации.
15. Речевой этикет как система устойчивых формул, оборотов, клише общения в рецензировании.
16. Рекомендуемые речевые клише для текста рецензии.
17. Описание актуальности в рецензии на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу.
18. Краткий анализ структурных единиц диссертации в рецензии на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу
19. Формулировка основополагающих тезисов в рецензии на диссертацию по вещественному, комплексному и функциональному анализу.
20. Общая оценка работы в рецензии: описание недостатков диссертационного исследования. Формулировка выводов.
21. Собственный опыт научного рецензирования диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу: рефлексивный анализ.
22. Как я использую навыки научного рецензирования в процессе завершения диссертационного исследования?

ОС 6. Для варианта Б)
Рецензия на кандидатскую диссертацию (подготовленная аспирантом)
***Аспирант составляет рецензию: либо на своё завершенное диссертационное исследование, либо на другую диссертацию.

Критерии оценки промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине «Основы рецензирования диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу»

Вариант А): устные ответы по вопросам к зачету

Оценка	Критерии оценивания устного ответа
«отлично»	– аспирант излагает знания: свободно, осмысленно, в систематизированном виде: – выделяет главные смыслы в изученном материале: – не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала; – свободно и осознанно отвечает на вопросы любой сложности; – приводит уместно примеры в ответе.
«хорошо»	– аспирант знает весь изученный материал;

	– представляет основные взаимосвязи в материале; – отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя; – самостоятельно устраняет определенные неточности с помощью вопросов преподавателя; – использует примеры в ответе.
«удовлетворительно»	– аспирант обнаруживает освоение основного материала; – затрудняется в воспроизведении этого материала в полном объёме; – допускает неточности в ответах на вопросы преподавателя; – отвечает на вопросы репродуктивного характера; – испытывает затруднения при ответах на проблемные вопросы.
«неудовлетворительно»	– аспирант показывает частичные знания и представления об изучаемом материале; – с трудом отвечает на вопросы простые и уточняющие преподавателя; – не отвечает на вопросы, заданные по существу изученного материала.

Критерии оценки промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине «Основы рецензирования диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу»

Вариант Б): рецензия на кандидатскую диссертацию (подготовленная аспирантом)

Оценка	Критерии оценивания рецензии и ответа по ней
«отлично»	– аспирант раскрыл все основные содержательные блоки; – выделил главные акценты в каждом блоке; – использует речевые клише уместно и осмысленно; – уместно и по существу приводит соображения как рецензент; – использует аналитические суждения и критические соображения; – соблюдены полностью правила оформления рецензии; – свободно и осознанно отвечает на вопросы любой сложности.
«хорошо»	– аспирант раскрыл основные содержательные блоки; – выделил главные акценты в каждом блоке; – использует речевые клише в тексте; – не все блоки представлены достаточно содержательно, есть блоки, которые представлены более поверхностно; – аспирант самостоятельно устраняет допущенные погрешности в рецензии с помощью вопросов преподавателя; – соблюдены основные правила оформления рецензии; – свободно и осмысленно отвечает на вопросы преподавателя.
«удовлетворительно»	– аспирант обозначил в рецензии основные содержательные блоки; – предпринял попытку выделить главные акценты в каждом блоке; – использует частично речевые клише; – приводит критические соображения как рецензент; – соблюдены правила оформления рецензии; – отвечает на вопросы преподавателя с некоторым затруднением; – допускает неточности в ответах на вопросы преподавателя.

7. Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины

Успешное изучение дисциплины требует от аспирантов регулярной и активной работы на практических занятиях, выполнения предлагаемых учебных заданий преподавателя, ознакомления с основной и дополнительной литературой.

При подготовке к практическим занятиям аспирант изучает теоретический материал по теме занятия (изучает основную литературу, знакомится с дополнительной литературой, с образцами рецензий на кандидатские диссертации по вещественному, комплексному и функциональному анализу, обращается к тексту своей диссертации).

В начале практического занятия преподаватель знакомит аспирантов с темой, с планом проведения занятия, предлагает задания для выполнения. В течение отведенного времени на выполнение работы аспирант может обратиться к преподавателю за консультацией или разъяснениями.

Далее на занятии аспиранты презентуют выполненные задания, отвечают на вопросы преподавателя и других аспирантов. Выполненные практические задания оцениваются преподавателем и аспирантами, оценки фиксируются в журнале.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, Интернет-ресурсов, необходимых для освоения дисциплины

Основная литература

1. Боуш, Г. Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г.Д. Боуш, В.И. Разумов. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 227 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — DOI 10.12737/991914. - ISBN 978-5-16-014584-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1844374
2. (дата обращения: 25.03.2022). – Режим доступа: по подписке.
3. Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень : научно-практическое пособие / Б.А. Райзберг. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 253 с. — (Менеджмент в науке). - ISBN 978-5-16-017457-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1854922
4. Резник, С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности : учебник / С. Д. Резник. — 7-е изд., изм. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 400 с. — (Менеджмент в науке). - ISBN 978-5-16-013585-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1200671

Дополнительная литература

1. Аникин, В. М., Диссертация в зеркале автореферата : методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени естественно-научных специальностей / В. М. Аникин, Д. А. Усанов. - 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 128 с. — (Менеджмент в науке). - ISBN 978-5-16-006722-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1008538 (дата обращения: 25.03.2022). – Режим доступа: по подписке.
2. Резник, С. Д. Как защитить свою диссертацию : практическое пособие / С.Д. Резник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 245 с. — (Менеджмент в науке). — DOI 10.12737/1816400. - ISBN 978-5-16-017143-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1816400 (дата обращения: 25.03.2022). – Режим доступа: по подписке.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Образовательный процесс обеспечивается достаточным аудиторным фондом, оснащенным необходимым учебным оборудованием.

Для поведения занятий могут быть использованы аудитории; специализированные аудитории (оснащенные аудиовизуальными и мультимедийными средствами), включая

малые аудитории, специализированные малые аудитории (методический кабинет, технически оснащенные аудитории), компьютерные классы.

Образовательный процесс обеспечивается достаточной информационно-библиографической базой, современными техническими средствами, информационными и коммуникационными технологиями.

В процессе проведения учебных занятий могут быть использованы мультимедийные технологии, аудиоаппаратура, видеоаппаратура, телеаппаратура.

Для подготовки к учебным занятиям используются университетский библиотечный фонд, современные информационные и коммуникационные технологии (Интернет), возможности ЭБС.