Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный педагогический университет
имени И.Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
_____ И.Н. Тимошина
«24» июня 2022 г.

ПРОГРАММА
«Итоговая аттестация»

по научной специальности 1.5.22. Клеточная биология

Составитель: Антонова Е.И.,
доктор биологических наук,
профессор кафедры биологии и химии

Рассмотрено и утверждено на заседании ученого совета естественно-географического факультета, протокол № 7 от «26» мая 2022 г.

Ульяновск, 2022

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 02F7FB69521AAD2C283301E30D456A5F
Владелец: Тимошина Ирина Назимовна
Действителен: с 09.06.2023 до 01.09.2024

1.Общие положения

Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Порядок проведения государственной итоговой аттестации закреплен в «Положении об итоговой аттестации аспирантов по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО УлГПУ им. И.Н.Ульянова» и «Положении о порядке обсуждения диссертации на кафедре, подготовки заключения организации и выдачи его соискателю ученой степени кандидата (доктора) наук в ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова».

2. Форма проведения и критерии оценки диссертации

Итоговая аттестация проводится согласно установленному расписанию в очном или дистанционном формате.

Критерии оценки диссертации определены Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

По результатам итоговой аттестации выпускающая кафедра готовит заключение с одним из следующих решений:

1. «Диссертация рекомендуется к защите в диссертационном совете». Такое решение принимается в случае полного соответствия диссертации критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а также в случае, если диссертация нуждается в незначительной технической доработке и может быть представлена к защите без повторного обсуждения на кафедре.

2. «Диссертация может быть рекомендована к защите в диссертационном совете после устранения сделанных замечаний». Такое решение принимается, если в целом диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней установленным Положением о присуждении ученых степеней, но имеет отдельные содержательные и технические недостатки. При этом диссертация не должна иметь существенных изъянов, связанных с актуальностью избранной темы, степенью обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверностью и новизной. Она должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. «Диссертация не может быть рекомендована к защите и требует существенной доработки». Такое решение принимается, если диссертация полностью или в большей степени не отвечает критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, установленным Положением о присуждении ученых степеней.