3) Лично мне больше понравился оригинал стихотворения, написанный А.С. Пушкиным, а „перевод", по моему мнению, оказался крайне неудачным, так как при нём возвышенный тон, многие средства выразительности, необходимые для создания образа пророка и задающие атмосферу произведения, были утеряны. Более того, в некоторых местах стихотворение в целом потеряло первоначальный смысл, вложенный в него поэтом. Например, если ещё в самой первой строке Пушкин характеризует главного героя как мученика, используя духовный термин, противопоставляя и значимым, то перевод описывает его, как депрессивного и злого человека. Таким благодаря устаревшим словам мы можем лучше прочувствовать всю важность и трепетность момента. Во время же прочтения перевода, нам кажется, будто мы читаем описание какого-то обычного незначительного действия.

Таким образом, я считаю, что оригинал стихотворения гораздо лучше „перевода".

8+3 11 5

II Вариант II

ЛТ-5

В центре лирического героя стихотворения „Пророк", автор противопоставляет читателю свои чувства в образе пророка и противопоставляет „героини" этого произведения.

Несмотря на то, что „перед ним бесконечный простор и свобода; весенняя вся с высоты видна", открыты все горизонты и пространства этого мира, лирический герой не знает, куда деться, чем заняться. Он смотрит на всё вокруг грустно и уныло. Родной мир, „родное небо" видятся ему скучными, неинтересными, он ищет перемен, хочет проявить свой потенциал.

Герою предстоит преодолеть „и свободный, и прекрасный" путь, прежде чем наступит та „прочая жизнь", когда он, наконец, сможет реализовать себя. Когда же она наступает, энергия, копившаяся всё это время внутри, выливается наружу и герой начинает творить. После того, как „буря" утихнет в конце концов