

УДК 530.1
ББК 74.202.4

DOI: 10.33065/2307-1052-2019-4-30-67-72

Использование лекционно-семинарской системы на уроках физики в университетских классах

Алтунин Константин Константинович,

Web of Science Researcher ID I-5739-2014, Scopus Author ID 57201126207, ORCID ID 0000-0002-0725-9416, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры физики и технических дисциплин, Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия

Серова Дарья Вячеславовна,

магистрант факультета физико-математического и технологического образования, Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия

Аннотация. Описано проведение и представлены результаты педагогического эксперимента по апробации лекционно-семинарской системы на уроках физики в десятом классе университетских классов. Доказывается, что лекционно-семинарская система обучения эффективнее по сравнению с традиционной методикой обучения физике в отношении формирования умения решать задачи. Выполнена статистическая обработка результатов педагогического эксперимента по апробации лекционно-семинарской системы на уроках физики в десятом классе университетских классов.

Ключевые слова: физика, лекционно-семинарская система, общеобразовательная школа, инновационные методы обучения, университетские классы.

Using a System of Lectures and Seminars during Physics Lessons in University High School

Altunin Konstantin K.,

Web of Science Researcher ID I-5739-2014, Scopus Author ID 57201126207, ORCID ID 0000-0002-0725-9416, Candidate of Physics and Mathematics, Associate Professor, Department of Physics and Technical Disciplines, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia

Serova Daria V.,

Master student, Department of Physical, Mathematical and Technological Education, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia

Abstract. The article describes the results of a pedagogical experiment on testing the lecture and seminar system during Physics lessons in university high school. It is proved that lecture and seminar training system is more effective than the traditional method of teaching Physics. The authors performed the statistical processing of the results of the pedagogical experiment under discussion.

Keywords: Physics, lecture and seminar system, comprehensive school, innovative teaching methods, university high school.

Одной из приоритетных задач современного школьного образования становится обучение и воспитание наиболее подготовленных учащихся в предметной области физико-математических наук. Значение работы по планомерной подготовке учащихся в предметной области физико-математических наук трудно переоценить в связи с характерными особенностями социально-экономического развития страны, приводящими к острой необходимости подготовки значительного числа инженерных кадров самого высокого уровня для всех отраслей промышленности и информационной отрасли.

В данной статье описывается результат внедрения лекционно-семинарской системы на уроках физики в десятом классе университетских классов. **Цель исследования** состоит в определении эффективности применения лекционно-семинарской системы при изучении теоретического материала и решении задач на уроках физики в 10 классе университетских классов. **Задачей исследования** является проведение педагогического эксперимента по выяснению эффективности использования лекционно-семинарской системы на уроках физики в десятом классе университетских классов. **Объектом исследования** является процесс обучения физике в 10 классе университетских классов. **Предметом исследования** является процесс усвоения учащимися 10 класса университетских классов теоретического материала и формирования у них умения решать задачи по физике в ходе применения лекционно-семинарской системы. **Гипотеза исследования** заключается в том, что лекционно-семинарская система на уроках физики в десятом классе общеобразовательной школы является эффективнее по сравнению с традиционной методикой обучения физике в отношении формирования умения решать задачи.

Методические вопросы решения задач по физике могут быть отнесены к группе достаточно разработанных [Каменецкий, Орехов 1971; Каменецкий, Солодухин 1982; Орехов, Усова 1980; Резников, Шамаш, Эвенчик 1974; Шаповалов 2001; Разумовский, Браверман 1993; Елизаров 1962]. Креативные методы и эвристические приёмы решения сложных и нестандартных задач по физике рассматривались в работах [Абросимов 2006; Дегтярев 2009; Красин 2008; Красин 2009; Ильясов 1992]. Общие вопросы педагогики в методике преподавания были рассмотрены в [Бордовская 2000; Латынина 2008; Слостенин 2009; Харламов 2000]. Хорошая система из разноуровневых задач по физике приводится в [Балаш 1983]. Важные методические аспекты системы задач по физике рассматривались в работе [Кокин 2012]. Компьютерная интерактивная система решения задач по физике рассматривалась в работе [Лазарев, Кузько, 2013]. Установлено, что у школьников, участвующих в физических олимпиадах различного уровня, заметно повышается познавательный интерес к физике, вырабатывается умение решать оригинальные и нестандартные физические задачи, появляется опыт участия в соревнованиях, развиваются способности к физико-математическому творчеству, повышается

физико-математическая культура [Козырева 2004].

Педагогический эксперимент по физике проводился в период с ноября по декабрь 2018 года в 10 «В» классе университетских классов при ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И. Н. Ульянова». Суть педагогического эксперимента по физике состояла во внедрении лекционно-семинарской системы в классе с углубленным изучением физики. При традиционной форме организации учебного процесса урок состоит из контроля домашнего задания, краткого объяснения теоретического материала, ограниченного 10 минутами, решения задач или выполнения лабораторной работы, записи задания для домашней работы. Традиционная форма организации учебного процесса не позволяет учителю систематично и планомерно сосредоточиться на каком-то одном виде деятельности. Предложенная схема педагогического эксперимента состоит в планомерной реализации лекционно-семинарской системы, используемой традиционно в университете, при обучении физике в школе. В отличие от традиционной формы обучения физике, применяемой в общеобразовательной школе, использование лекционно-семинарской системы позволяет учителю систематически и планомерно сосредотачиваться либо на объяснении нового теоретического материала, либо на организации взаимодействия при решении физических задач на практическом занятии, либо организовать планомерный контроль при проведении самостоятельной работы в сочетании с устным опросом. Согласно намеченной схеме педагогического эксперимента планировалось реализовать лекционно-семинарскую систему в рамках преподавания темы «Статика» из школьной программы углубленного изучения физики в 10 классе.

В начале педагогического эксперимента была проведена входная диагностика с целью определения остаточных знаний учащихся по статике. Первые два урока были отведены под вводную лекцию по теме «Статика». Основной формой работы учащихся во время лекции было составление опорного конспекта и участие в эвристических беседах по обсуждаемым вопросам и примерам. Домашнее задание состояло в дополнительном изучении параграфов, соответствующих изученному теоретическому блоку, восполнении опорного конспекта и решении базовых физических задач. После проведения лекционного занятия проводились уроки практического типа, включающие решение различных физических задач с увеличивающимся уровнем сложности. Физические задачи для практических занятий подбирались в соответствии с календарно-тематическим планированием. Следует заметить, что проведение уроков в форме занятий практического типа позволяет опрашивать большее количество учеников, в том числе из средних и слабых групп. За счёт опроса слабых учеников удавалось добиться необходимого уровня понимания при решении стандартных физических задач. Кроме того, активно использовались индивидуальные задания избранным ученикам с последующей проверкой на уроке. Тем самым удавалось вовлечь в учебный процесс большее, чем при традиционной форме обучения, количество учеников. Элементы семинара были реализованы на комбинированных уроках в форме опроса большинства учеников класса и решения физических задач у доски. На другом уроке элементы семинара реализованы в форме самостоятельной работы в сочетании с последующим опросом учеников.

В университетских классах физико-математического профиля и технологического профиля лабораторные работы по физике выполняются в рамках отдельной учебной дисциплины.

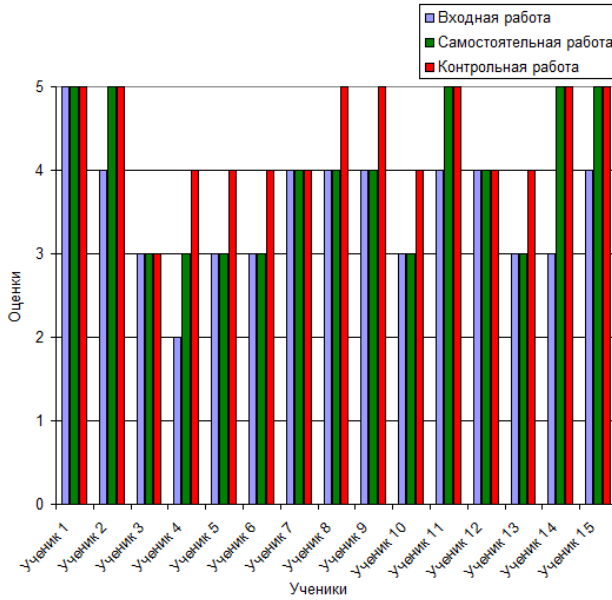


Рис. 1. Распределение оценок учеников на входной, самостоятельной и контрольной работах, проведённых в экспериментальной группе во время педагогического эксперимента.

На рис. 1 представлена гистограмма, характеризующая распределение оценок учеников на входной, самостоятельной и контрольной работах, проведённых в экспериментальной группе во время педагогического эксперимента. На рис. 2 представлена гистограмма, характеризующая распределение количества оценок учеников на входной, самостоятельной и контрольной работах, проведённых в экспериментальной группе во время педагогического эксперимента.

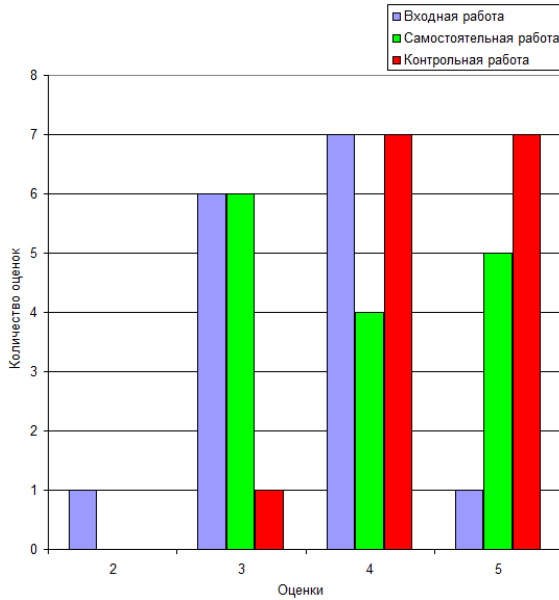


Рис. 2. Распределение количества оценок учеников на входной, самостоятельной и контрольной работах, проведённых в экспериментальной группе во время педагогического эксперимента.

В качестве контрольной группы педагогического эксперимента, проведенного в период с 20 ноября 2017 года по 27 декабря 2017 года, был выбран 10 класс средней общеобразовательной школы № 21 в составе 30 учеников. По программе в данном классе было пять часов физики в неделю, что соответствует профильной программе обучения физике. В контрольной группе проводилась контрольная работа по данной теме. На рис. 3 представлена гистограмма, характеризующая значения степени обученности учащихся учеников на входной, самостоятельной и контрольной работах, проведенных в контрольной и экспериментальной группах во время педагогического эксперимента.

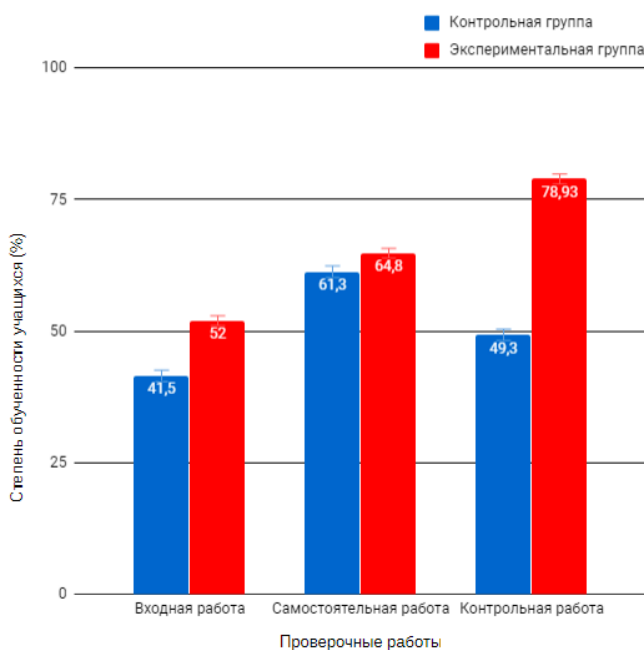


Рис. 3. Степень обученности учащихся учеников на входной, самостоятельной и контрольной работах, проведенных в контрольной и экспериментальной группах во время педагогического эксперимента.

При подготовке к итоговой контрольной работе в экспериментальной группе на уроках обобщающего повторения разбирались и решались различные типы задач, включающие комбинированные задачи. Судя по результатам проведенных практических работ, значение степени обученности учащихся находится в диапазоне оптимального уровня. Применение лекционно-семинарской системы настраивает учеников сначала на концентрированное восприятие теоретического материала. За счет углубленного изучения теории в ходе прослушивания лекций ученики более целенаправленно подходят к решению задач и применению физических законов при решении задач. Поэтому можно говорить об эффективности применения лекционно-семинарской системы в классах с углубленным изучением физики в школе.

Вывод: в экспериментальной группе ученики экспериментальной группы из университетских классов демонстрируют более высокие результаты по всем видам проверочных работ по физике. Использование лекционно-семинарской системы в классах с углубленным изучением физики способствует интенсификации учебного процесса в старших классах общеобразовательной школы и более осмысленному изучению материала, приобретению навыков самоорганизации и превращению систематических знаний в системные, помогает

развитию познавательной деятельности обучаемых и устойчивого интереса к физике.

Обсуждение. В ходе эксперимента доказана эффективность использования лекционно-семинарской системы на уроках физики в десятом классе университетских классов старшей школы. Применение лекционно-семинарской системы на уроках физики в десятом классе университетских классов старшей школы позволяет эффективно продвигаться от уровня различения физических понятий до уровня совершенных теоретических знаний, умений и практических навыков, переноса физических закономерностей на жизненные ситуации. Эффективность продвижения при изучении физики была установлена в результате сравнения экспериментальной и контрольной групп во время проведения педагогического эксперимента. Проведённый педагогический эксперимент по применению лекционно-семинарской системы на уроках физики в десятом классе общеобразовательной школы показал, что такая система эффективнее по сравнению с традиционной методикой обучения физике в отношении накопления и развития физико-математических знаний учащимися. Выдвинутая в работе гипотеза исследования, состоящая в большей эффективности применения лекционно-семинарской системы на уроках физики в десятом классе общеобразовательной школы по сравнению с традиционной методикой обучения физике, полностью подтверждена.

Источники и литература:

1. Абросимов Б. Ф. Способы и методы поиска решения задач: учебно-методическое пособие. Москва: Экзамен, 2006. 287 с.
2. Балаш В. А. Задачи по физике и методы их решения. Москва: Просвещение, 1983. 434 с.
3. Бордовская Н. В. Педагогика. СПб.: Питер, 2000. 401 с.
4. Дегтярев С. Н. Креативные методы и эвристические приёмы решения физических задач. Тюмень: ТОГИРРО, 2009. 28 с.
5. Елизаров К. Н. Вопросы методики преподавания физики в средней школе : пособие для учителей. Москва: Учпедгиз, 1962. 240 с.
6. Ильясов И. И. Система эвристических приёмов решения задач. Москва: Издательство Российского открытого университета, 1992. 138 с.
7. Каменецкий С. Е., Орехов В. П. Методика решения задач по физике в средней школе. Пособие для учителей. Москва: Просвещение, 1971. 448 с.
8. Каменецкий С. Е., Солодухин Н. А. Модели и аналогии в курсе средней школы: пособие для учителей. Москва: Просвещение, 1982. 96 с.
9. Козырева Н. А. Педагогическое сопровождение одарённых детей. // Успехи современного естествознания. 2004. № 5. С. 55 – 58.
10. Кокин В. А. Система задач по физике. // Вестник Поволжской государственной социально-гуманитарной академии. 2012. № 7. С. 272 – 278.
11. Красин М. С. Решение сложных и нестандартных задач по физике. Эвристические приёмы поиска решений. М.: ИЛЕКСА, 2008. 360 с.
12. Красин М. С. Система эвристических приёмов решения задач по физике. Теория, методика, примеры: учебно-методическое пособие. Калуга: Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, 2009. 147 с.
13. Лазарев А. Н., Кузько А. Е., Дремов Е. Н. Компьютерная интерактивная система решения задач по физике. // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2013. № 1. С. 114 – 121.
14. Латынина Д. Н. История педагогики. Воспитание и образование в России. Москва: Издательский дом «Форум», 2008. 315 с.
15. Орехов В. П., Усова А. В. Методика преподавания физики в 8 – 10-х классах средней школы. Часть 2. Москва: Просвещение, 1980. 350 с.
16. Разумовский В. Г. Браверман Э. М. Урок физики в современной школе (творческий поиск учителя). Москва: Просвещение, 1993. 288 с.
17. Резников Л. И., Шамаш С. Я., Эвенчик Э. Е. Методика преподавания физики в средней школе: механика: пособие для учителей. Москва: Просвещение, 1974. 238 с.
18. Сластенин В. А. Педагогика. М.: Школа-Пресс, 2009. 512 с.
19. Усова, А. В., Бобров А. А. Формирование учебных умений и навыков учащихся на уроках физики. М.: Просвещение, 1988. 111 с.
20. Харламов И. Ф. Педагогика. Москва: Высшая школа, 2000. 356 с.
21. Шаповалов А. А. Размышления при решении физических задач. Барнаул: Издательство БГПУ, 2001. 150 с.