

DOI:10.33065/978-5-907216-08-2-2021-166-168

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АГРОБИЗНЕСА В РОССИИ¹

Богачев Дмитрий Викторович

кандидат географических наук, доцент, научный сотрудник лаборатории политической географии и регионального анализа географического факультета Московского государственного университета, г. Москва

Аннотация. На современном этапе агробизнес в лице вертикально интегрированных компаний, работающих на разном территориальном уровне, занимает ведущие позиции в производстве сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Серьёзной проблемой является оценка масштабов деятельности вертикально интегрированных компаний. Данное исследование призвано выявить связь темпов развития аграрного производства внутри регионов с развитием в них агробизнеса.

Ключевые слова: сельское хозяйство, агробизнес, агропромышленная интеграция, вертикально интегрированные компании (ВИК), агрохолдинги, сельскохозяйственные организации.

TERRITORIAL ASPECTS OF AGRIBUSINESS DEVELOPMENT IN RUSSIA

Bogachev Dmitry Viktorovich

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Researcher at the Laboratory of Political Geography and Regional Analysis of the Faculty of Geography, Moscow State University Lomonosov, Moscow

Abstract. At the present stage, agribusiness, in the form of vertically integrated companies operating at different territorial levels, holds leading positions in the agricultural and food production. A serious problem is the assessment of vertically integrated companies' activities scale. This study is designed to identify the relationship of regional agriculture development and local agribusiness expansion.

Keywords: agriculture, agribusiness, agro-industrial integration, vertically integrated companies (VIC), agriholdings, agricultural organizations.

Главным трендом развития сельскохозяйственного производства России стало формирование многоукладности аграрного производства и появление крупных структур холдингового типа, которые стали проводниками инноваций не только в аграрном секторе, но и в сельской местности. Необходимо отметить, что в условиях постиндустриального развития традиционно патерналистское сельское хозяйство превращается в весьма динамично развивающийся агробизнес, функционирующий в условиях высокой конкуренции и жестких требований эффективности. Но единой методики оценки масштабов деятельности агробизнеса

внутри регионов и оценки его влияния на развитие регионального АПК до сих пор не существует, несмотря на константную высокую актуальность.

На протяжении всего XX в., географические исследования аграрного производства в России имели большое значение. Теоретические основы научного анализа в начале века стало понимание экономических основ и механизмов аграрной деятельности, а также кооперации и интеграции в сельском хозяйстве [15, 16]. В советский период основное внимание уделялось выявлению закономерностей территориальной организации сельского хозяйства, аграрного производства и сельской местности. Процессы вертикальной интеграции и формирования структуры АПК различного уровня исследовались с целью оптимизации территориальной организации сельского хозяйства [5, 6, 10, 11].

На современном этапе большая часть публикуемых результатов касается экономики АПК, истории формирования экономической структуры аграрного сектора [13], прикладным вопросам обеспечения стратегических направлений развития АПК [17] и пр. Преобладают работы, имеющие в большей степени социальную направленность, исследующие проблемы развития сельской местности [3, 9, 14].

В географии спектр аграрных исследований весьма широк и разнообразен от социальных исследований проблем сельской местности, до проблем развития земельных отношений и формирования отраслевых территориальных структур различного масштаба [1, 4, 7, 8]. Однако территориальные аспекты развития вертикальной интеграции и агробизнеса всё же освещаются в географии довольно слабо.

Полная количественная оценка вклада вертикально интегрированных компаний (ВИК) в валовое производство сельскохозяйственной продукции невозможна, поскольку в открытом доступе нет консолидированной статистики. Однако, на основе анализа динамики статистических показателей и их сопоставления возможна качественная оценка роли агрохолдингов в трансформации территориальной структуры агропромышленного комплекса.

Исходя из экспертных мнений о том, что в современном аграрном производстве доля агрохолдингов составляет более 50% [2], был выявлен вклад сельскохозяйственных организаций, поскольку основная часть из них интегрирована в структуру агрохолдингов. На основе базы данных сельскохозяйственной статистики по регионам был получен ряд расчётных показателей – внутрирегиональная структура производства по категориям хозяйств и доля региона в структуре внутрироссийского производства в целом, по основным отраслям сельского хозяйства и по категориям хозяйств,

1. Работа выполнена в рамках грантового исследования РФФИ №18-011-00725\18 «Неформальные сельско-городские сообщества и их роль в развитии сельской местности»

Таблица 1.

Регионы-лидеры по валовому объёму производства сельскохозяйственной продукции в России.

Первые 10 регионов по объёму производства сельскохозяйственной продукции			Вторые 10 регионов по объёму производства сельскохозяйственной продукции		
Со значительным ростом доли в валовом производстве	С незначительным ростом доли в валовом производстве	С падением доли в валовом производстве	Со значительным ростом доли в валовом производстве	С незначительным ростом доли в валовом производстве	С падением доли в валовом производстве
Белгородская, Воронежская, Ростовская области, Ставропольский Краснодарский края	Волгоградская, Саратовская области, Татарстан, Алтайский край	Башкортостан	Курская, Липецкая, Тамбовская области, Дагестан	Оренбургская, Челябинская области	Самарская, Новосибирская, Омская области, Красноярский край

коэффициенты роста (1) и темпы прироста (2) каждого из показателей.

$$K_p = \frac{y_i}{y_{i-1}} \quad (1); \quad T_p = \frac{\sum \Delta y}{y_{i-1}} \cdot 100 \quad (2).$$

Сравнение показателей позволило выявить регионы, где преобладают наиболее динамичные и значимые изменения, которые вызваны, согласно первоначальной гипотезе, деятельностью агрохолдингов. Верификация построена на основе анализа территориальной структуры ведущих вертикально интегрированных компаний России.

Сельскохозяйственные организации лидируют в структуре валового производства сельскохозяйственной продукции – около 55%. В растениеводстве сельскохозяйственные организации производят примерно половину продукции. Особенно ярко эти тенденции демонстрирует зерновое хозяйство – более 70% от валового производства, выращивание технических культур (сахарной свёклы – около 90% и подсолнечника – около 70%). В животноводстве на сельскохозяйственные организации приходится около 60% продукции. Они производят 80% продукции птицеводства и свиноводства. Именно птицеводство, а затем свиноводство стали драйверами развития крупных вертикально интегрированных компаний.

Такая, избирательная, специализация объясняется, прежде всего, возможностью автоматизации и внедрения промышленных технологий в указанных отраслях, а также сравнительно короткий инвестиционный цикл. В организационном плане крупные вертикально интегрированные компании, сосредоточившие все стадии производства, от получения сырья до готового продукта и доведения его до потребителя, получают конкурентные преимущества. Следствием действия указанных факторов является концентрация производства и снижение себестоимости продукции.

Увеличение территориальной концентрации производства стало основой повышения доли ряда регионов в валовом производстве. Так, если в 1990 г. первые 10 (табл. 1) лидирующих регионов производили лишь 1/5 валовой продукции, то в 1996 г. – менее 1/3, а на современном этапе уже около 40% сельскохозяйственной продукции. На первые 20 лидирующих регионов приходится сейчас около 60% валовой сельскохозяйственной продукции, тогда как в 1990 г. – немногим более 40%, а в 1996 г. – 45%.

Среди регионов-лидеров роста производства

сельскохозяйственной продукции выделяется Белгородская область. Воронежская и Ростовская области, Ставропольский и Краснодарский края по темпам роста аграрного сектора отстают. Основу составляют крупные сельскохозяйственные организации, однако фермерские хозяйства, специализирующиеся на производстве зерна, технических культур и молока, вносят ощутимый вклад в структуру регионального агропроизводства.

Вклад фермерских хозяйств в производство Алтайского края, Волгоградской и Саратовской областей ещё выше, чем в предыдущей группе регионов. Замедление темпов роста в этих регионах связано с проблемами логистического характера и невысокой активностью в координации преобразований.

Сельское хозяйство Татарстана и Башкортостана традиционно специализируется на молочном скотоводстве. Вклад республик в общий объём производства до сих пор велик, но темпы роста этого показателя снизились, прежде всего из-за достижения предельных показателей эффективности фермерских хозяйств и хозяйств населения. Дальнейшее повышение возможно в процессе укрупнения хозяйств или улучшения логистической инфраструктуры заготовки, переработки и хранения продукции.

Среди регионов, входящих во вторую десятку по объёмам производства самые высокие темпы роста у Курской, Липецкой, Тамбовской областей и у Дагестана. Первые три области, расположенные в Центральной России, основу сельского хозяйства составляют агрохолдинги, где происходит наращивание мощностей, главным образом за счёт внедрения новых технологий и повышения эффективности. Дагестан вошёл в число передовых регионов за счёт высоких показателей прироста производства в фермерских хозяйствах и хозяйствах населения. Такой экстенсивный рост в настоящее время замедлился, достигая пределов. Дальнейшее развитие связано с горизонтальной кооперацией и вертикальной интеграцией по типу агрохолдингов.

Для Оренбургской области характерно развитие агрохолдингов только с зерновой специализацией, в животноводстве преобладают фермерские хозяйства, организованные по экстенсивному типу. Для Челябинской области, где крупные компании появились ещё в конце 1990-х гг., отсутствие чёткой стратегии по сохранению крупного производства в условиях

повышения издержек привели к общему снижению эффективности.

Самарская, Новосибирская, Омская области и Красноярский край – регионы со значительным спадом своей доли в валовом общероссийском аграрном производстве. Здесь в конце XX в. начал формироваться крупный агробизнес, однако устаревшие технологии в производстве и управлении не смогли обеспечить прирост, хотя абсолютные показатели стабильны.

В агропромышленном комплексе России на современном этапе развития самые серьёзные позиции занимают ВИК – ассоциации, корпорации, агрофирмы, агрохолдинги, группы компаний и пр. Их появление и развитие является важным результатом преобразований, начатых два десятилетия назад. База данных интегрированных компаний, работающих в сельском хозяйстве, создана на основе открытых данных отчётов самих компаний, аналитических отчётов и результатов полевых наблюдений и материалов.

В основном ВИК работают на юге Центрального, в Центрально-Чернозёмном районе, на юге Европейской России – большая часть в Ростовской области, Краснодарском и Ставропольском краях, в Поволжье, а также в регионах на юге Урала и Сибири – Челябинской, Свердловской, Новосибирской областях и Алтайском крае. Решающие факторы размещения таких компаний – относительно высокая плотность населения и, следовательно, высокий спрос (ёмкий рынок сбыта), а также благоприятные агроклиматические условия.

Крупнейшие ВИК – межрегиональные, со сложной диверсифицированной структурой и многоотраслевым характером связей. Самыми привлекательными регионами экспансии для крупнейших агрохолдингов стали регионы где процесс формирования агробизнеса начался в конце 1990-х гг., не случайно они входят в число ведущих производителей с высокими показателями прироста производства. Курская, Липецкая и Тамбовская области стали территориями интенсивной экспансии для крупных компаний с 2004–2006 гг., поэтому они имеют высокие показатели прироста сельскохозяйственного производства, но по валовым объёмам существенно уступают лидирующим регионам.

Таким образом, в нашей стране сельское хозяйство пошло по пути формирования крупного агробизнеса. Что определило трансформацию территориальной структуры аграрного производства. Если на начальных стадиях формирования крупные компании ориентировались только на благоприятные агроклиматические и почвенно-геологические условия, то сейчас институциональная среда имеет гораздо более важное значение для принятия решений о пространственной экспансии и инвестиционной активности агрохолдингов.

На современном этапе в сельском хозяйстве России ВИК играют роль локомотивов развития. Экономические приёмы, аграрные технологии и функциональная организация многих процессов в таких компаниях не всегда являются инновационными в мире, однако для нашей страны оказываются передовыми. Некоторые методы оптимизации производственной структуры и повышения эффективности функционирования компании,

а также конкурентной борьбы для российской сельской местности являются жёсткими, но агрохолдинги во многом повышают инвестиционную привлекательность аграрного производства, решают проблемы импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности страны. Агробизнес способствует переходу к постиндустриальному аграрному развитию.

В региональной структуре сельскохозяйственного производства деятельность ВИК отображается ускорением роста объёмов производства, а дальнейшее развитие интеграционных тенденций и усиление конкуренции между крупными компаниями стимулирует развитие аграрной инфраструктуры и логистики. В последующем сформированная инфраструктура создаёт благоприятные предпосылки для развития фермерских хозяйств и даже хозяйств населения. В растениеводстве и молочном скотоводстве примеры такого развития встречаются довольно давно и часто. Однако сейчас сотрудничество между крупным и мелким бизнесом возможно в плодоводстве, птицеводстве и мясном скотоводстве, причём инициаторами выступают именно агрохолдинги.

Список литературы:

1. Аверкиева К.В., Даньшин А.И., Землянский Д.Ю., Ламанов С.В. Стратегические вызовы развития сельского хозяйства России // Региональные исследования. – 2016. – № 4 (54). – С. 55–66.
2. Анализ деятельности агрохолдингов в России. Презентация исследования. Группа компаний «Агриконсалт», – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://marketing.rbc.ru> (дата обращения: 12.12.2020)
3. Барсукова С.Ю. Дилемма «фермеры – агрохолдинги» в контексте импортозамещения // Общественные науки и современность. – 2016. – № 5. – С. 63–74.
4. Богачев Д.В. География сельского хозяйства (аграрная география) // Социально-экономическая география в России / Под ред. П.Я. Бакланова, В.Е. Шувалова. – Владивосток: Дальнаука, 2016. – С. 58–61
5. Иванов К.И. Территориальные системы общественного производства. Географические аспекты аграрно-промышленного комплексирования. – М.: «Мысль», 1975. – 269 с.
6. Крючков В.Г. Территориальная организация сельского хозяйства. Проблемы и методы экономико-географического исследования. – М.: «Мысль», 1978. – 268 с.
7. Нефедова Т.Г. Агропромышленная концентрация в российских регионах // ЭКО. – 2014. – № 4. – С. 64–82.
8. Нефёдова Т.Г. Двадцать пять лет постсоветскому сельскому хозяйству России: географические тенденции и противоречия // Известия РАН. Сер. геогр. 2017. – № 5. – С. 7–18.
9. Никулин А.А. Аграрники, власть и село: от прошлого к настоящему. – М.: Дело, 2014. – 400 с.
10. Носонов А.М. Территориальные системы сельского хозяйства. – М.: Янус-К, 2001. – 324 с.
11. Ракитников А.Н. Избранные труды. – Смоленск: Ойкумена, 2003. – 472 с.
12. Рыбников А.А. Основные вопросы плана сельского хозяйства. – М.: Новая деревня, 1928. – 60 с.
13. Соломахин А.Н., Бугаков Д.В. Значение агрохолдинговых компаний для развития сельского хозяйства в России // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – № 9 (48). – С. 178–179.
14. Фадеева О.П. Сельские сообщества и хозяйственные уклады: от выживания к развитию. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2015. – 264 с.
15. Чайнов А.В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. – М.: Наука, 1991. – 454 с.
16. Челинцев А.Н. Русское сельское хозяйство перед революцией. – М.: Новый агроном, 1928. – 239 с.
17. Шагайда Н.И., Узун В.Я. Продовольственная безопасность в России: мониторинг, тенденции и угрозы. – М.: ИД «Дело», 2015. – 110 с.
18. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС); база данных. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://fedstat.ru> (дата обращения: 12.12.2020).