

DOI:10.33065/978-5-907216-08-2-2021-169-170

ИНДИКАТОРЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗМЕЩЕНИЯ ВУЗОВСКОЙ СЕТИ**Болгова Елена Владимировна**

кандидат экономических наук, доцент Самарского государственного экономического университета, г. Самара

Курникова Марина Викторовна

кандидат экономических наук, доцент Самарского государственного экономического университета, г. Самара

Аннотация. В статье исследованы условия территориального размещения вузовской сети, обоснована необходимость оценки, предложены индикаторы, даны рекомендации по их использованию в документах стратегического планирования субъектов РФ.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, территория, вузовская сеть.

TERRITORIAL ACCOMMODATION INDICATORS UNIVERSITY NETWORK**Bolgova Elena Vladimirovna**

PhD in Economics, Associate Professor, Samara State University of Economics, Samara

Kournikova Marina Viktorovna

PhD in Economics, Associate Professor, Samara State University of Economics, Samara

Abstract. The article explores the conditions for the territorial distribution of the university network, substantiates the need for assessment, suggests indicators, gives recommendations for their use in strategic planning documents of the constituent entities of the Russian Federation.

Keywords: socio-economic development, territory, university network.

Современное социально-экономическое развитие территорий в РФ направлено на выравнивание положения субъектов страны, устранение региональной дифференциации. В достижении указанного приоритета важная роль отводится вузам, которые на территориальном уровне не просто осуществляют подготовку кадров, но и обеспечивают взаимодействие рынков образовательных услуг и труда, научно-исследовательских работ и инноваций. Выполняя свои образовательные функции, вузы увеличивают совокупный интеллектуальный потенциал региона, в рамках исследовательских задач насыщают экономику инновационными технологиями и продуктами. Именно этим определяется возросший интерес к географии вузовской сети, к индикаторам, характеризующим эффективность ее территориального размещения. Пространственная организация как географическая

характеристика вузовской сети попала в фокус научных исследований в результате инновационного развития регионов, их стремления создать на своей территории экономику, основанную на знаниях (knowledge-based economy), экономическое пространство, насыщенное наукоемкими производствами и организациями сферы услуг, цифровое общество, полностью отвечающее тенденциям Индустрии 4.0. Территориальное размещение вузовской сети в таких условиях следует оценивать с позиций вклада вузов в социально-экономическое развитие субъектов РФ. Вклад осуществляется в виде подготовки и удержания в регионе кадров, обладающих профессиональными компетенциями, востребованными рынком труда, в виде результатов научных исследований, доведенных до уровня инновационных технологий. Актуальность оценки территориального размещения вузовской сети обусловлена двумя подходами к характеристике роли университетов в социально-экономическом развитии. Первый подход рассматривает университет как поставщика базового научного знания для нужд производства [1]. В рамках данного подхода роль знания в производственной системе второстепенна и потому экзогенна. Процесс распространения знания описывается «моделью с пассивным приемом знания» – sciencepushmodel. В указанной модели знание создается в стенах университетов, находящихся вне производственной системы, а затем передается для внедрения на производство [2]. В рамках второго подхода роль вузов, выполняющих свою научно-исследовательскую и образовательную функцию, в стратегической перспективе заключается в обеспечении развития региональных экономик [3, 4]. В такой системе взаимодействия университеты выполняют восемь основных функций [5]: создание знания, создание человеческого капитала, трансфер существующих ноу-хау, создание технологических инноваций, инвестиции в основной капитал, региональное лидерство, влияние на региональную среду обитания и производство инфраструктуры знаний. В зарубежных публикациях последних лет появляются эмпирические исследования и доказательства того, что вузы, территориально размещенные в регионах, стимулируют развитие экономики менее развитых территориальных единиц, таких как Уэльс [6], периферийных регионов юга Италии, сельских районов Израиля [7]. Высоко оценивая вклад современных ученых в решение проблемы воздействия вузов на развитие территорий, отметим слабое присутствие в научных публикациях результатов исследований, посвященных индикаторам территориального размещения, позволяющим оценить пространственную организацию вузовской сети, что и определяет цель и задачи, решаемые в настоящем исследовании.

Исследование европейского опыта индикативного планирования развития социальной сферы, включая сектор высшего образования, рейтинговый метод,

используемый для сравнительной оценки регионов как пространственно организованных систем, приводят к выводу, что географическое состояние вузовской сети может быть оценено с помощью аналитических источников и баз статистических данных. Авторы полагают, что количественные характеристики такого явления как территориальное размещение вузовской сети могут быть получены в результате использования метода обобщения признаков вузовской сети, подлежащих измерению. Аналитическими источниками оценки является информация статистики образования, показатели территориального размещения университетов, представленные в глобальных, европейских, российских базах данных, а также результаты анализа, содержащиеся в докладах и отчетах профильных организаций. Методология оценки включает методы сбора, группировки, анализа фактических значений территориальных характеристик вузовской сети, а признанными базами данных являются: а) WHED (World Higher Education Database), созданная Всемирной Ассоциацией Университетов IAU (International Association of Universities), содержащая сведения по вузовской сети 180 стран, имеющих сформировавшиеся системы образования. Поскольку информация WHED носит преимущественно качественный характер, в анализе может использоваться в характеристике общих принципов пространственной организации вузовской сети; б) ежегодные всемирные доклады по образованию Института статистики ЮНЕСКО (Global Education Digest); в) ежегодные отчеты по образованию Организации экономического сотрудничества и развития (OECD), выполненные по странам ОЭСР и партнерам: Education at a Glance - OECD Indicators); г) тематические доклады по образованию Всемирного банка; д) базы данных европейской статистики (Евростат); е) Международная стандартная классификация образования (МСКО) ЮНЕСКО, содержащая методологию перевода национальных академических программ в международно-сопоставимый набор ступеней образования.

Указанные источники и базы данных формируют следующие группы индикаторов территориального размещения вузовской сети: (1) участие региона в образовании (измеряется численностью студентов в расчете на 10 тыс. человек населения; численностью взрослых, обучающихся по программам дополнительного образования; численностью лиц, обучающихся по программам непрерывного профессионального образования); (2) студенческая мобильность в регионе (измеряется числом иностранных студентов в вузах субъекта РФ, численностью дипломированных выпускников

с дипломами зарубежных вузов, занятых в экономике субъекта); (3) академическая мобильность преподавателей в регионе (измеряется численностью преподавателей, прошедших обучение по программам повышения квалификации в иностранных вузах, численностью преподавателей зарубежных вузов, читающих курсы в университетах субъекта РФ); (4) участие региона в финансировании образования (измеряется расходами на образование; расходами на финансирование государственных и частных вузов; объемом финансовой помощи студентам); (5) результаты высшего образования (измеряются числом выпускников вузов в разрезе уровней образования; длительностью периода поиска работы; числом молодых людей не охваченных, ни программами образования, ни трудовым статусом; уровнем занятости недавних выпускников).

В отличие от показателя, дающего лишь количественную констатацию факта, индикаторы носят векторный характер, поскольку обладают пороговыми значениями - сигналами приближения критического состояния вузовской сети, необходимости изменения стратегии ее развития в регионе. Основная роль индикаторов территориального размещения вузовской сети заключается в том, чтобы предоставлять достоверную информацию об эффективности сектора высшего образования в регионе; служить количественным обоснованием содержания и направлений реализации образовательной политики, стратегии социально-экономического и пространственного развития субъектов РФ.

Список литературы

1. Bauman Z. (2002). Individualized Society. Moscow: The Logos
2. Bolgova E.V., Grodskaya G.N. & Kurnikova M.V. (2020). The model for meeting digital economy needs for higher education programs. In: Digital Transformation of the Economy: Challenges, Trends and New Opportunities. Advances in Intelligent Systems and Computing, vol 908, 542-556. Springer, Cham
3. Bolgova E.V. & Kurnikova M.V. (2019). Modeling the spatial organization of the higher education system in the regional economy. In: Sustainable Growth and Development of Economic Systems. Contributions to Economics, 43-61. Springer, Cham
4. Goldstein H. & Drucker J. (2006). The Economic Development Impacts of Universities on Regions: Do Size and Distance Matter? Economic Development Quarterly, 20(1), 22-43
5. Guston D.H. (2000). Retiring the Social Contract for Science. Issues in Science and Technology. 16(4), 32-3
6. Lebedinskaya O. G., Timofeev A. G. & Kurnikova M. V. (2019). Developing the mechanism to identify directions of innovative activities for further development. In: European Proceedings of Social and Behavioural Sciences, vol. 59, pp. 198-205.
7. Pugh R. (2016). Universities and Economic Development in Lagging Regions: 'Triple helix' policy in Wales. Regional Studies