

*Е.А. Здерева,  
студентка Института иностранных языков,  
Московский городской педагогический университет,  
Москва, Российская Федерация  
Е.М. Вишневская,  
доцент кафедры языкознания и переводоведения,  
Московский городской педагогический университет,  
Москва, Российская Федерация*

**СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДУБЛЕТОВ  
ТИПА FRAGRANCE / FRAGRANCY  
(НА МАТЕРИАЛЕ МАСС-МЕДИАЛЬНОГО ДИСКУРСА)**

*Аннотация. В работе рассматриваются вопросы, связанные с изучением семантики словообразовательных дублетов типа fragrance / fragrancу на материале масс-медиального дискурса. Исследование направлено на сравнительный анализ и выявление особенностей семантических различий словообразовательных дублетов в английском языке, выявление тенденций их использования в рамках масс-медиального дискурса.*

**Ключевые слова:** семантика, сравнительный анализ, словообразование, словообразовательные дублеты, масс-медиальный дискурс.

*Elizaveta A. Zdereva,  
student of Institute of Foreign Languages,  
Moscow City University, Moscow, Russian Federation  
Ekaterina M. Vishnevskaya,  
Associate Professor of Department  
of Linguistics and Translation Studies,  
Moscow City University, Moscow, Russian Federation*

**THE SEMANTIC ANALYSIS OF DERIVATIONAL DOUBLETS LIKE  
FRAGRANCE / FRAGRANCY (BASED ON MASS-MEDIA DISCOURSE)**

*Abstract. The paper covers the issues related to semantic analysis of derivational doublets in the English language within the framework of mass media discourse. This research focuses on the linguistic properties of derivational doublets with regard to different parameters (grammar, semantics, stylistic and discursive criteria).*

**Key words:** semantics, comparative study, word-formation, word-formative alternatives, mass media discourse.

Целью данной работы является проведение сравнительного анализа словообразовательных дублетов типа *fragrance / fragrancу*. Обозначенная цель предопределила решение следующих задач: определение дискурса как лингвистической категории, анализ существующих представлений о свойствах и характеристиках масс-медиа дискурса, изучение и анализ способов словообразования и словоизменения релевантных для описания исследуемого явления, изучение морфологических и семантических особенностей дублетов, выявление особенностей, лежащих в основе семантики рассматриваемых словообразовательных дублетов, проведение семантического эксперимента и обработка полученных результатов.

Средства массовой информации представляют собой исторически сложившийся специфический социальный институт, где масс-медиа дискурс играет роль опосредованного общения, при котором в большей мере отсутствует личный контакт и обратная связь, сохраняются сопереживание и соучастие. Дискурс масс-медиа является одним из наиболее активно исследуемых институциональных дискурсов [1; 4, с. 95]. Существуют следующие разновидности дискурса: устная, письменная, мыслительная. При этом, следует упомянуть, что устный дискурс выступает в роли исходной и фундаментальной формы существования языка, в то время как письменный дискурс является производной формой от устного. Тем не менее, помимо данных ключевых разновидностей дискурса выделяется также еще одна: мысленная. В данном случае язык в той же мере используется коммуникативно, однако одно и то же лицо выступает в роли говорящего и адресата [3, с. 451-456].

Дублеты в рамках лингвистики являются одинаковыми или близкими по значению и связанными одной и той же производящей основой. Чаще всего такие дублеты образуются путём добавления определенных суффиксов, например,

*ency/ancy, ence/ance*. Суффикс, в свою очередь, является морфемой, стоящей перед окончанием, но после корня или другого суффикса, или в конце слова и служит для образования новых слов и форм слова. Фокусом данного исследования послужили словообразовательные дублеты типа *dependence / dependency* и *competence / competency*. Обычно, существительные, оканчивающиеся на подобные суффиксы, образуются от прилагательных с суффиксами *ent, ant*. Словообразовательные суффиксы, присоединяющиеся к производящей основе, могут перевести слово как в другую часть речи, так и оставить его в изначальной части речи. Так, выделяют флексии, а в данном случае суффиксы, которые в большинстве случаев оказываются на самом конце простой словоформы, выражая те или иные синтаксические связи данного слова с другими словами [2].

Семантическое словообразование опирается на семантический распад многозначных слов. Утрата семантической схожести и разрыв семантических связей между значениями многозначного слова являются главной причиной семантического словообразования. При этом новые слова образуются посредством обособления отдельных значений, становления их как самостоятельных лексических единиц языка. Данные слова всегда совпадают с исходным по форме, тем не менее их содержание может быть семантически независимо. Словообразовательные дублеты имеют определенные семантические особенности. Так, суффиксы *ency/ancy* и *ence/ance*, пришедшие в английский язык из латыни, образуют абстрактные существительные, которые, в свою очередь, определяют качество или состояние.

Существует основополагающая разница между парами словообразовательных дублетов. Таким образом, исходя из анализа полученных из словарей определений изучаемых лексических единиц, ясно, что в паре *dependence / dependency*, первая лексическая единица из пары трактуется как зависимость человека от чего-либо, например, алкоголя или никотина, а также используется в контексте необходимости чего-либо для выживания, того, без чего

нельзя обойтись. *Dependency* чаще всего используется для описания политических отношений между двух государств, имеет значение территории, находящейся под контролем другого государства. Словообразовательные дублеты *competence / competency* также имеют разницу в значениях. *Competence* обозначает способность решения определённых задач, в то время как *competency* – навыки, необходимые для решения рабочих задач. Тем не менее, существует тенденция трактовки одного словообразовательного дублета через другой из пары.

Исследование проводилось в несколько этапов. На первом этапе методом контекстного анализа отбирались и анализировались контексты масс -медиального дискурса, в которых употреблялись изучаемые словообразовательные дублеты. Основными источниками послужили национальные корпуса British National Corpus (BNC) и Corpus of Contemporary American English (COCA). В данных корпусах отбирались контексты новостного характера. Всего отобрано 200 контекстов, в которых употребляются изучаемые словообразовательные дублеты. Полученные результаты показали, что данные единицы используются с неидентичной частотностью. На втором этапе анализировались определения данных словообразовательных дублетов из онлайн словарей Cambridge Dictionary, Macmillan Dictionary, Merriam-Webster Dictionary, Oxford Learner's Dictionaries. Всего отобрано 37 определений, исходя из которых были выявлены наиболее частотные различия между изучаемыми дублетами. Результаты анализа определений демонстрируют существование тенденции трактовать один словообразовательный дублет через другой из пары. На третьем этапе исследования изучаемые дублеты анализировались с использованием цифровых технологий search engines (Google). Посредством анализа и отбора конкретных словосочетаний с помощью данной поисковой системы было выявлено, что количество выдаваемых результатов по запросам значительно отличается. На четвертом этапе результаты, полученные с помощью search engines, сравнивались с результатами семантического эксперимента. В области лингвистики

экспериментальные методы исследования все чаще являются опорными. Выделяется три лингвистических эксперимента: психолингвистический, типологический, семантический [5, с. 60]. В эксперименте участвовали 6 информантов. Несмотря на то, что некоторые результаты совпадали, также прослеживались расхождения. Во всех выявленных контекстах большинство информантов выделяли одну лексическую единицу из пары как наиболее корректную для употребления, в то время как результаты анализа словообразовательных дублетов с помощью search engines не подтвердили результаты, полученные в ходе семантического эксперимента. Выявленный факт демонстрирует противоречивость результата, что в свою очередь предполагает широкую перспективу исследования. Применение search engines позволяет сделать вывод о том, что в зависимости от региона количество выдаваемых результатов по запросу меняется. Тем не менее, прослеживается тенденция получения большего количества результатов по запросу одного дублета из пары, независимо от выбранного региона.

Темы словообразовательных дублетов и тенденции их употребления выступают довольно важными для изучения. В ходе исследования были выявлены определённые закономерности в их употреблении. Отметим, что при изучении словообразовательных дублетов, проведении семантического эксперимента и сравнении полученных результатов с результатами поиска search engines были выявлены некоторые расхождения. Противоречивый результат, полученный в ходе данной работы, предполагает широкую перспективу исследования, а также проведение дистрибутивного анализа с целью объективизации полученных результатов.

#### *Литература:*

1. Вишневецкая Е. М., Абросимов Д.И. Устный новостной дискурс как гибридная подкатегория // Гуманитарные технологии в современном мире. – Калининград: Западный филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2019. – С. 48-50.
2. Маслов Ю.С. Введение в языкознание: учеб. пособие для филол.специальностей ун-тов / Ю.С. Маслов. – М.: Высшая школа, 1975 – С. 328.

3. Прокошенкова Л.П., Гецкина И.Б. Дискурсивный анализ и его роль в современной лингвистике // Вестник Чувашского университета. – 2006 – № 4 – С. 451-456.
4. Степанова А.А. Характерные особенности англоязычного культурного медиадискурса // Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». – 2014. – №1(13). – С. 94-99.
5. Сулейманова О.А. Пути верификации лингвистических гипотез: proetcontra // Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». – 2013. – №2(12). – С. 60-68.

DOI 10.33065/978-5-907216-49-5-2021-41-46

*Е.Г. Ильина,  
студентка Института иностранных языков,  
Московский городской педагогический университет,  
Москва, Российская Федерация  
Е.М. Вишневская,  
доцент кафедры языкознания и переводоведения,  
Московский городской педагогический университет,  
Москва, Российская Федерация*

### **СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ PAIN / HURT / ACHE**

*Аннотация.* Настоящая работа посвящена семантическому анализу синонимичных существительных *rain / hurt / ache* сквозь призму когнитивной лингвистики. Данное исследование выполнено на основе материала британского и американского вариантов английского языка. В настоящей работе выявляются семантические зоны использования исследуемых единиц, а также уточняются границы их использования. В ходе исследования рассматривается функционирование базовых существительных, с помощью которых реализуется концепции боли в английском языке.

**Ключевые слова:** семантика, синонимы, синонимия, концепт, семантический эксперимент

*Ekaterina G. Ilina,  
student of Institute of Foreign Languages,  
Moscow City University, Moscow, Russian Federation,  
Ekaterina M. Vishnevskaya,  
Associate Professor of Department  
of Linguistics and Translation Studies,  
Moscow City University, Moscow, Russian Federation*