

УДК 371, 378
ББК 88.3

DOI: 10.33065/2307-1052-2019-4-30-26-32

Педагогика индивидуальности в свете современных трендов непрерывного образования¹

Гребенюк Татьяна Борисовна,

*доктор педагогических наук, профессор-консультант Института образования,
Балтийский федеральный университет имени И. Канта, г. Калининград, Россия*

Аннотация. Описываются проблемы, с которыми сталкиваются представители педагогики индивидуальности в ходе цифровизации образования и популяризации модели непрерывного образования. Автор анализирует данные о развитии разных сфер личности учащихся в условиях реализации новых трендов в образовании и приходит к выводу о том, что применение новых средств обучения и воспитания развивает лишь некоторые психические сферы и их составляющие. По-прежнему остается проблемой целостное развитие индивидуальности, особенно отстают в своем развитии сфера саморегуляции и экзистенциальная сфера. Доказывается актуальность концептуального положения педагогики индивидуальности о необходимости обучения детей и молодежи способам самопознания собственной индивидуальности, что позволит им осмысленно занять позицию самоопределения и самореализации в жизни.

Ключевые слова: индивидуальность человека, педагогика индивидуальности, современные тренды образования, проблема формирования целостной индивидуальности, позиция самоопределения, целостное развитие человека.

Personality Pedagogy in Terms of Modern Trends in Life-long Education

Grebeniuk Tatiana B.,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor-consultant of the Institute of Education, Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia

Abstract. The article discusses the problems, which representatives of personality pedagogy face during digitalization of education and popularization of life-long education. The author analyzes the data on the development of different spheres of a personality of students within new trends in education and concludes that the use of new teaching and upbringing tools develops only some mental areas and their components. The integral development of an individual remains a problem, the sphere of self-regulation and the existential sphere are especially lagging behind in their development. The article states the relevance of the conceptual position of

1. Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Правительства Ульяновской области, проект № 19-413-731003.

personality pedagogy on the need to educate children and teens as it may allow them to meaningfully take the position of self-determination and self-realization in life.

Keywords: individuality of a person, personality pedagogy, modern educational trends, problem of forming a holistic individuality, position of self-determination, holistic development of a person.

Основное предназначение непрерывного образования состоит в целостном развитии человека как личности на протяжении всей его жизни. Одна из целей непрерывного образования – развитие способностей обучающегося и его потребностей, расширение возможностей в разностороннем саморазвитии. Именно при таких установках можно реализовать главную функцию, заключающуюся в формуле «учиться на протяжении всей жизни».

Сути непрерывного образования, представленной выше, в полной мере отвечает педагогика индивидуальности, родоначальником которой является профессор Олег Семенович Гребенюк (1937 – 2003). Педагогика индивидуальности зарождалась в 90-е годы прошлого столетия, когда педагогическое сообщество стало ориентироваться на новые педагогические цели в соответствии с утверждавшейся в системе образования гуманистической парадигмой с ценностями индивидуальности, личности, индивидуальных психических и личностных качеств [Гребенюк, Любишина 2014].

Педагогика индивидуальности представляет собой область знания, решающую проблемы психологии (закономерности и механизмы развития индивидуальности) и педагогики (управление развитием индивидуальности, средства и условия ее формирования). Индивидуальность в педагогике – это понятие, характеризующее сферы психики (интеллектуальная, мотивационная, эмоциональная, волевая, предметно-практическая, экзистенциальная и сфера саморегуляции) как *цели педагогической деятельности* [Гребенюк, Гребенюк 2000; Гребенюк 2017; Гребенюк 2017а; Педагогика индивидуальности... 2019; 9. Педагогика индивидуальности в схемах и таблицах 2019]. В таблице 1 представлена краткая содержательная характеристика психических и личностных компонентов сферы индивидуальности человека.

Таблица 1. Психические и личностные компоненты сфер индивидуальности человека

| Индивидуальность | Сфера | Личность |
|--|------------------|---|
| Потребности и мотивы деятельности, динамические свойства (обобщенность, изменчивость, генерализация, перенос), предметная избирательность как свойство мотивации | Мотивационная | Идейно-нравственная направленность (бережное отношение к человеку; сочетание личных и общественных интересов; стремление к идеалу; правдивость; нравственные установки; цели жизни; отношение к своим обязанностям и др.) |
| Процессы мышления, внимания, памяти и др., свойства и качества ума (оперативность, системность, креативность и др.) | Интеллектуальная | Объем, глубина, действенность знаний о нравственных ценностях и др. |
| Чувства, эмоции и эмоциональные состояния (тревожность, страх, радость и др.), оценка и самооценка, способность проявлять отношение к себе и другим и др., способность управлять своими эмоциями | Эмоциональная | Нравственные переживания, связанные с нормами или отклонениями от норм и идеалов: жалость, сочувствие, любовь к людям, доверие, благодарность, отзывчивость, самолюбие, эмпатия, стыд и др. |

| Индивидуальность | Сфера | Личность |
|--|------------------------|---|
| Волевые процессы и качества (настойчивость, преодоление трудностей, целеустремленность и др.). | Волевая | Нравственно-волевые устремления в реализации нравственных поступков: мужество, смелость, принципиальность в отстаивании нравственных идеалов и др. |
| Способности, умения и навыки в любом виде деятельности, в общении, поведении (коммуникативные умения, способности к взаимодействию, организаторские, конструктивные, технические и др. умения) | Предметно-практическая | Способность совершать нравственные поступки, проявление честного и добросовестного отношения к действительности; умение оценить нравственность поступков; умение оценить поведение современников с точки зрения моральных норм и др. |
| Способность познать себя, сравнить с окружающим миром; осмысление собственных ценностей, выработка представлений о себе как субъекте познания, наличие «Я-концепции», позиция в деятельности, общении и т.д. | Экзистенциальная | Сознательное отношение к своим действиям, стремление к нравственному самосовершенствованию, любовь к себе и другим, забота о красоте тела, речи, души; понимание морали в себе, смысл жизни и др. |
| Способности рефлексировать, соотнести цель деятельности с условиями и собственными возможностями, наметить программу исполнительских действий, проконтролировать и оценить, корректировать (регулировать) и т.д. | Саморегуляция | Нравственная правомерность выбора: осознанность выбора, совестливость, самооценка, самокритичность, умение соотнести свое поведение с поведением других, добропорядочность, самоконтроль, рефлексия, ответственность в социальных ситуациях |

Одно из концептуальных положений педагогики индивидуальности заключается в том, что необходимо формирование и развитие **целостной индивидуальности** обучающегося в педагогическом процессе (как педагогическая задача) – иначе, развитие всех его психических сфер **в единстве**. Для системы высшего образования эта задача имеет не меньшее значение, чем для среднего образования. По данным специальных исследований Т. Б. Гребенюк, Л. В. Меньшиковой, А. В. Трохимец и др., индивидуальность студентов – будущих педагогов характеризуется дисгармоничностью сфер, что выражается в преимущественном развитии познавательных процессов и мотивации учения, и, с другой стороны, в слабом развитии регулятивных процессов, экзистенциальной и эмоциональной сфер, способности к саморазвитию. По нашим данным, к выпускному курсу интеллектуальная сфера будущих педагогов при традиционном подходе к обучению в целом практически не развивается, то есть профессионально важные качества (гибкость, креативность, оперативность, системность педагогического мышления, педагогическое воображение, прогнозирование и др.) настолько слабы, что не обеспечивают становление современной профессиональной позиции будущего педагога. В мотивационной сфере не получает своего развития такой важный компонент, как стремление к овладению психологическим аспектом своей будущей профессиональной деятельности. В эмоциональной сфере изменения касаются причин повышенной тревожности, но само явление сохраняется. Особенно слабо представлены в индивидуальности студента саморегуляция (за счет слабого развития умений регулировать собственные эмоциональные, познавательные, мотивационные и другие состояния) и экзистенциальная сфера (отсюда неуверенность в себе, неадекватная самооценка, отсутствие собственной учебной и профессиональной позиции и др.) Но если мы принимаем мысль о том, что развитие

индивидуальности ребенка во многом зависит от развития индивидуальности педагога как целостности, то развитие целостной индивидуальности будущего педагога остается на сегодня актуальной проблемой [Гребенюк 2017а].

Одна из идей – обеспечить развитие индивидуальности студента за счет усиления профессиональной направленности учебной деятельности. Сама эта идея не является новой, но появление новых технологий обучения привносит новизну в рассмотрение содержания и способов реализации этого направления.

Сегодня основной тенденцией развития образования стала его цифровизация, создающая такие тренды непрерывного образования, как порционное онлайн обучение, способствующее удержанию внимания к изучаемому предмету; виртуальная и дополненная реальность, порождающие иммерсионные эффекты; использование медиа материалов, заметно обогащающих обучение и способствующих его индивидуализации, и др.

Цифровые технологии, с одной стороны, обеспечивают реализацию тех же функций образовательного процесса, что известны давно, а именно: стимулируют познавательный интерес, обеспечивают развитие познавательных процессов за счет информационной наглядности и способов работы с ней, развивают активность и самостоятельность и др. При этом реализация этих функций происходит на более высоком уровне организации учебно-познавательной деятельности, что вселяет надежду на усиление развивающей функции образования в мире цифры. С другой стороны, цифровые технологии, как это следует из анализа опыта их применения, обеспечивают гораздо больший эффект развития обучающегося. Основная причина этого – в сочетании цифровых технологий с условиями их применения. К внешним условиям относят геймификацию, использование девайсов в обучении, командное выполнение заданий и др. Внутренними условиями выступают, как известно, уровни обученности, развитости и воспитанности. Цифровые технологии способствуют осуществлению все возрастающего желания человека саморазвиваться, самореализовываться, прежде всего, в профессиональной деятельности [Тамарская 2017].

Специалисты отмечают, что вовлечение обучающихся в образовательные игры не только повышает мотивацию достижения – знания, полученные во время вовлеченного обучения, усваиваются лучше. Также во время игры намного быстрее и проще выполняется командная работа, развивается коммуникабельность, креативность участников. Все это имеет отношение к функционированию таких психических сфер как интеллектуальная, мотивационная, эмоциональная, предметно-практическая. Но происходит ли при этом развитие экзистенциальной сферы и сферы саморегуляции как чрезвычайно актуальных в настоящее время?

Данный вопрос возник не случайно. Во-первых, в педагогике индивидуальности ставится задача формирования целостной индивидуальности, для которой характерно гармоничное развитие всех психических сфер. Во-вторых, достижение искомого результата требует применения в образовательном процессе такого комплекса психолого-педагогических средств, которые оказывают воздействие одновременно на все психические сферы. Применение современных средств цифровизации, компьютеризация образования, приобщение детей к робототехнической деятельности, как оказалось, не могут решить эту проблему. В подтверждение можно привести данные обследования школьников 12 – 13 лет, занимающихся в системе дополнительного образования робототехникой (здесь и далее речь идет об исследовании, проведенном под научным руководством автора этой статьи). О степени развитости сферы саморегуляции и

экзистенциальной сферы детей можно судить по следующим фактам: практически никто из обследованных школьников не берет на себя ответственность за принятие решения, их усилия направлены на игровую форму участия в подготовке и проведении соревнований, большинство не пытаются проявлять креативность при создании технических объектов. Только 15% школьников оценили свои способности как высокие. При этом общение в команде, в коллективной творческой деятельности по разработке и реализации проекта, как правило, координируется руководителем, а не самими участниками. Все это говорит о слабом развитии у детей экзистенциальной сферы и сферы саморегуляции. В целом развитие сфер индивидуальности (а точнее, проявление психических свойств и качеств) школьников оказалось различным и неустойчивым. Дети возраста 12 – 13 лет воспринимают занятия робототехникой как возможность провести увлекательно время для удовлетворения своих потребностей в игре. Для них на первом месте стоит сам игровой процесс, результат интересен только в случае, если действия по созданию робота оказываются удачными. Характеризуя в общем проявление индивидуальности этими школьниками, следует отметить, что сферы саморегуляции и экзистенциальная сфера настолько слабы, что на вопросы «Связываешь ли ты занятия робототехникой с выбором профессии?» или «Как ты относишься к робототехнике?» школьники не смогли дать осмысленных, четких ответов. Указанный факт может быть объяснен тем, что дети не были ориентированы на деятельность по самопознанию собственной индивидуальности, у них не сформированы умения определять свои психические состояния, свои возможности в ходе анализа и оценки различных образовательных ситуаций, нет способности выбора решения, умения отстаивать позицию и др. Вывод здесь один: необходимо учить детей, формировать у них специальные компетенции в области развития индивидуальности человека.

Практика показывает, что опытный педагог стремится к тому, чтобы школьники испытывали потребность в познании, например, в поиске знаний, объясняющих им принципы создания и механизмы действия роботов, технологии конструирования и пр. Однако этого недостаточно для развития индивидуальности школьника. Важно, чтобы школьник относился к робототехнической деятельности, к работе с использованием цифровых технологий и пр. не только как к игре, а как к средству саморазвития и самореализации своих индивидуальных и личностных качеств в новой для себя деятельности. Педагог должен предусмотреть специальные мероприятия, направленные на формирование у детей понимания важности развития у себя таких свойств и качеств психики, которые позволят относиться к робототехнической, проектной, поисковой, командной и другой деятельности, выполняемой при помощи планшета, iPod, MP3-плеера, электронной книги, цифрового фотоаппарата, смартфона, коммуникатора и прочих гаджетов и виджетов, как к средству собственного личностного роста.

Опыт обучения школьников самопознанию имеется, хотя он носит локальный характер. В практике гимназии № 32 города Калининграда педагогически организованное самопознание было реализовано через программу психолого-педагогического сопровождения на этапе перехода учащихся из начальной школы в среднее звено. Программа предусматривала самоисследования младшими подростками индивидуальности на основе адаптированных характеристик сфер, с использованием специально разработанных рабочих тетрадей. Интерпретация полученных результатов обеспечивала психологическую безопасность учащихся в атмосфере безоценочного принятия индивидуальных особенностей каждого ребенка. Каждая сфера рассматривалась как ресурс, который приводит к успеху, либо как потенциал, который может стать ресурсом в

случае его развития. Исследования, направленные на познание своей индивидуальности, сопровождались реализацией адаптационных проектов: «Наши новые учителя», «Чем пятиклассник отличается от ученика начальной школы», «Что мы можем сделать сами для улучшения нашей школьной жизни». Занимаясь исследованием, подросток получает много знаний о себе: своей *мотивационной сфере* (почему я выбрал это направление: интересно получить новые знания; выбрал то, что легче дается; нравится этот учитель), *интеллектуальной сфере* (трудно ли было формулировать цель, задачи, гипотезу, работать с литературой, делать выводы и т.д.), *сфере саморегуляции* (как я планировал работу, укладывался ли в сроки и т.д.), *волевой сфере* (какие волевые качества помогали преодолевать возникающие в процессе работы трудности), *предметно-практической сфере* (чему я научился, о каких своих способностях узнал), *эмоциональной сфере* (какие чувства испытывал чаще всего, когда занимался исследованием), *экзистенциальной сфере* (что в этой работе для меня было самым главным, в чем ценность работы) [Гончарова 2017]. Подробнее об этом опыте см.: [Гончарова 2013; Гончарова 2013а; Исследовательские работы учащихся... 2013].

Поскольку в концепции педагогики индивидуальности педагогический процесс рассматривается как развитие и саморазвитие индивидуальности, то, познавая себя и стремясь к саморазвитию, школьник приобретает *системное метапредметное человековедческое знание*, являющееся основой любых универсальных компетенций, востребованных профессиями будущего [Тамарская 2017].

Вместе с этим возникает вопрос: ведется ли специальная подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности, осуществляемой в условиях цифровизации образовательных процессов и нацеленной на формирование и развитие сфер индивидуальности обучающихся?

В последние двадцать лет образовательная практика испытывает сильнейшие перегрузки в связи с открытиями новых аспектов в содержании и процессе обучения и воспитания. Учебные планы вузов ежегодно обновляются, появляются новые программы, модули и др., и при этом вузы не успевают полностью удовлетворять чрезвычайно быстро изменяющиеся запросы со стороны заказчика образовательных услуг. Достаточно назвать предстоящую смену профессий, чтобы понять, насколько сложным будет переход к реализации принципа профнаправленности в обучении для будущих педагогов. В этих условиях развитие сферы саморегуляции и экзистенциальной сферы студентов становится особенно необходимым: поскольку мы не знаем, какие профессии появятся в будущем, мы должны формировать у студентов педагогических вузов универсальные компетенции, более того, развивать у будущих учителей готовность к постоянному саморазвитию и изменению в условиях неопределенности.

Проведенные автором статьи многочисленные теоретические и эмпирические исследования показывают, что современные тренды непрерывного образования не только не противоречат задаче формирования и развития целостной индивидуальности обучающегося, но и переводят эти задачи в разряд первостепенных.

Источники и литература:

1. Гончарова И. И. Самопознание и самореализация школьников на основе идей педагогики индивидуальности. // Педагогика индивидуальности: достижения и перспективы развития: Материалы научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Олега Семеновича Гребенюка, основателя научной школы «Педагогика индивидуальности» / Под науч. ред. Т. Б. Гребенюк; сост. В. П. Вейдт. Калининград: Издательство Калининградского областного института развития образования, 2017. С. 74 – 79.
2. Гончарова И. И. Педагогический опыт формирования представлений о своей индивидуальности у

- младших подростков в учебно-воспитательном процессе. // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 5. // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.science-education.ru/111-10575> (дата обращения: 31.10.2013).
3. Гончарова И. И. Формирование представлений о своей индивидуальности у младших подростков: Методическое пособие для учителей, педагогов-психологов, классных руководителей. / Науч. ред. Т. Б. Гребенюк. Черняховск: Издательство ГОУ СПО КРСПК, 2013(а). 90 с.
 4. Гребенюк О. С., Гребенюк Т. Б. Основы педагогики индивидуальности: Учебное пособие. Калининград: Калининградский ун-т, 2000. 572 с.
 5. Гребенюк Т. Б. Перспективы развития педагогики индивидуальности (вместо заключения). // Педагогика индивидуальности: достижения и перспективы развития: Материалы научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Олега Семеновича Гребенюка, основателя научной школы «Педагогика индивидуальности» / Под науч. ред. Т. Б. Гребенюк; сост. В. П. Вейдт. Калининград: Издательство Калининградского областного института развития образования, 2017. С. 168 – 173.
 6. Гребенюк Т. Б. Формирование индивидуальности студента – будущего педагога: Монография. Германия: Издательский дом «LAP LAMBERT Academic Publishing», 2017(а). 87 с.
 7. Исследовательские работы учащихся в области психологии: Сборник эмпирических материалов. / Сост. И. И. Гончарова. Черняховск: Издательство ГОУ СПО КРСПК, 2013. 149 с.
 8. Гребенюк Т. Б., Любишина С. А. Педагогика индивидуальности М.: Академия естествознания, 2014. // [Электронный ресурс]. URL: <https://monographies.ru/en/book/view?id=238>. (дата обращения: 31.10.2013).
 9. Педагогика индивидуальности: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк. 2-е изд., доп. М.: «Издательство ЮРАЙТ», 2019. 410 с.
 10. Педагогика индивидуальности в схемах и таблицах: Учебное пособие / сост. Т. Б. Гребенюк, С. В. Несына; под общ. ред. Т. Б. Гребенюк. Казань: Бук, 2019. 110 с.
 11. Тамарская Н. В. Педагогика индивидуальности для будущего образования. // Педагогика индивидуальности: достижения и перспективы развития: Материалы научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Олега Семеновича Гребенюка, основателя научной школы «Педагогика индивидуальности» / Под науч. ред. Т. Б. Гребенюк; сост. В. П. Вейдт. Калининград: Издательство Калининградского областного института развития образования, 2017. С. 17 – 21.