СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.1 ББК 74.4

DOI:10.33065/2307-1052-2020-4-34-54-59

Система ценностей в культуросообразном образовании: культуротворчество как стимул

Касиманова Людмила Альбертовна,

кандидат педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой хореографического искусства института музыки, театра и хореографии, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, orcid.org/0000-0002-2904-4379

Аннотация. В статье обращается внимание на роль и место культуры в образовании. Отмечается, что культура, включающая в себя всю совокупность человеческой деятельности, и образование, призванное ориентироваться на отобранные ценности, тесно взаимосвязаны. Поднимается вопрос формирования системы ценностей у студентов с учетом современных концепции культуры, рассматривается необходимость применения принципа культуросообразности образования, заключающегося в активном участии обучающихся не только в культуроосвоении но и в культуротворчестве. Исходя из определения понятия «культуросообразность» А. Дистервега, понимаемого как соответствие образования и воспитания достигнутому уровню культуры, доказывается необходимость использования современных инновационных технологий в профессиональной подготовке.

Ключевые слова: система образования, принцип культуросообразости, профессиональная подготовка, система ценностей, концепции культуры, культуроосвоение, культуротворчество.

System of Values in Cultural Education: Cultural Creativity as an Incentive

Kasimanova Liudmila A.,

Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Choreographic Art, Institute of Music, Theater and Choreography, Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen, orcid.org/0000-0002-2904-4379

Abstract. The article draws attention to the role and place of culture in education. It is noted that culture, which includes the entire totality of human activity, and education, designed to focus on selected values, are closely interrelated. The article raises the

question of forming a system of values among students, taking into account the modern concept of culture. The article considers the need to apply the principle of cultural conformity of education, which consists in the active participation of students not only in cultural development, but also in cultural creation. Using the definition of "cultural conformity" provided by A. Disterweg, the author understands it as the correspondence of education and upbringing to the achieved level of culture. The article proves the necessity of using modern innovative technologies in professional training.

Keywords: educational system, principle of cultural conformity, professional training, value system, culture concepts, cultural development, culture creation.

Введение. Экономические и социальные потрясения, переживаемые страной в начале XX века, не могли не сказаться на системе образования.

В научной литературе появляется большое количество публикаций, в которых подчеркивается быстрота устаревания знаний [см., например: Орлов 2014: 5]. Сфера образования как одного из способов передачи знаний, с одной стороны, может рационально использовать возможности современных технических достижений, но и, с другой стороны, накапливать риски устаревания образовательных технологий. Постоянный рост уровня технических возможностей современной сферы труда обусловливает необходимость адекватного роста уровня системы профессиональной подготовки. Активно воздействуя на сферу образования, высокий темп развития науки и техники формирует новые потребности, необходимые для достижения конкурентоспособности образования. Перед педагогом остро встает вопрос, как в условиях постоянного поиска мер, направленных на повышение экономической конкурентоспособности образовательной системы, сохранить и преумножить духовнонравственные ценности в данной сфере жизни общества.

Задача статьи – описать принципы формирования системы ценностей у студентов с учетом современных концепции культуры.

Актуальность работы. В отечественном образовании особое внимание уделяется формирования традиционных ценностных ориентиров, поскольку установлено, что подлинная ценность всегда возникают на основе «культуры традиций» [Корольков, Преображенская 2017: 140].

А. В. Кирьякова на основе историко-социологического анализа системы духовных ценностей приходит к выводам о том, что «система ценностей в широком смысле слова – это внутренний стержень культуры общества, объединяющее звено всех отраслей духовного производства, всех форм общественного сознания; система ценностей – это действенная сторона общественного сознания, взятого в совокупности всех его форм» [Кирьякова 1996: 21]. Исследователь замечает, что в системе ценностей находит в ыражение «мера решимости, готовности личности к изменению мира, которая не остается стабильной и неизменной» [Кирьякова 1996: 21]. Содержание каждой ценности связано с комплексом идей, поскольку раскрывается через них. Исходя из этого, А. В. Курьянова приходит к пониманию подвижности ценностей и ценностных ориентаций – и в парадигме общества в целом, и относительно истории, и применительно к отдельному человеку [Кирьякова 1996: 21].

Ученые отмечают заметный рост интереса к аксиологии, наметившийся в последнее десятилетие XX века [Кирьякова 1999: 14]. Исследования, касающиеся ценностно-смысловой сферы, не потеряли актуальности и до сих пор, поскольку объединяют в себе различные отрасли знаний о человеке. Особенно это заметно в науках социально-гуманитарного цикла: педагогике, философии, социологии и психологии.

Ученые, занимающиеся исследование процессов воспитания и образования, подчеркивают, что у педагогики и культуры присутствуют общие компоненты [см., например: Асташова, Степченко 2017: 272]. Как отмечалось выше, знания в современном мире быстро устаревают. Актуальность работы определена попыткой выработать модель, при которой окажется возможным выстроить процесс ориентации образования с позиции аксиологических парадигм в условиях гонки за конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.

Понятие ценности в науке. Классификация ценностей. А. А. Орлов на основе анализа школьной практики подчеркивает, что высокий профессионализм учителя не всегда является залогом успеха его педагогической деятельности [Орлов 2014: 6]. Современный учитель, как констатирует исследователь, демонстрирует размытость этических установок, «недопонимание личной воспитательной роли в глазах учащихся», низкий уровень рефлексии. Это, по мнению А. А. Орлова свидетельствует о низком уровне развития аксиологической направленности мышления современного педагога [Орлов 2014: 6].

Центральное в аксиологии понятие «ценности» «положило начало специальной области философской науки, которая исследует природу ценностей, их место в реальности, структуру ценностного мира, рассматривает взаимосвязи различных ценностей между собой, их отражение в структуре личности» [Кирьякова 1999: 13].

Современной науке известно достаточно большое количество определений понятия «ценность». Под «ценностью» понимается и общественный идеал, общечеловеческие и конкретно-исторические ценности; и произведения материальной и духовной культуры; и социальные ценности, ставшие личностными ценностями и многое другое [Психология 1990: 442].

О многозначности понятия «ценность» в науке пишет А. В. Кирьякова. С одной стороны, отмечает исследователь, ценность возникает в том случае, когда предметы, явления, их свойств способны «удовлетворить определенные потребности общества, человека». С другой стороны, понятие ценности связано «с оценкой существующего предмета, явления человеком, обществом». Ценность, по мнению А. В. Кирьяновой, – это «форма проявления определенного рода отношения между субъектом и объектом» [Кирьякова 1999: 13].

В. П. Тугаринов считает, что «ценности жизни отдельного человека в основе своей суть ценности окружающей его общественной жизни». Ученый условно разделяет ценности на материальные, включая туда материальные блага; общественно-политические (справедливость, свобода, равенство и т.д.); духовные (наука, образование, искусство и т.д.) [Тугаринов 1968: 46].

В статье «Аксиологический подход в педагогике» С. И. Маслов и Т. А. Маслова дают понятие «ценность», характеризуя его как «социокультурное значение явлений действительности, включенных в ценностные отношения». Нас заинтересовала данная авторами классификация ценностей: к гуманистическим ценностям ученые отнесли личность, индивидуальность, и развитие, к профессионально-нравственным – добро, веру, патриотизм. Особое место отводится ценности творческой самореализации (совершенствование и самосовершенствование). Выделены так же интеллектуальные ценности – такие, как истина, познание; социальные ценности – традиции, семья; эстетические ценности: красота, гармония [Маслов, Маслова 2012: 202–212]

Венгерский ученый Ф. Патаки представил свою классификацию ценностей, разделив их на ценности-отношения, ценности в науке, морали, искусстве, личные ценности, потребительские ценности.

Российский философ Ю. Борев обращает особое внимание на педагогическую ценность творчества: «Если воспитательное значение других форм общественного сознания носят частный характер: мораль, формирует нравственные нормы, политика – политические взгляды, философия – мировоззрение, наука готовит из человека специалиста, то творчество готовит из человека – человека, – отмечает Ю. Борев, – комплексно воздействуя на ум и сердце» [Борев 2002: 191].

Иногда понятие «ценность» рассматривается наравне с понятием «смысл», который определяется как «индивидуализированное отражение действительного отношения личности к тем объектам, ради которых развертывается ее деятельность, осознаваемое как "значение-для-меня" усваиваемых субъектом безличных знаний о мире, включающих понятия, умения, действия и поступки, совершаемые людьми, социальные нормы, роли, ценности и идеалы» [Психология 1990: 442]

Стоит обратить внимание на тот факт, что все исследователи выделяют группу ценностей, куда входит искусство.

Культура как ценность. Середина XX века ознаменовалась усилением внимания к культуре и искусству к их воспитывающим функциям. Существует множество попыток дать определение культуре. Во-первых, многие рассматривают культуру как динамическую систему, определяющуюся исторической ступенью развития общества, и выражающейся в материальных и духовных результатах человеческой деятельности. Во-вторых, под «культурой» понимается система, обеспечивающая накопление, сохранение и воспроизводство этого опыта, среди которого и выделяются художественные ценности. Культура содержит подсистемы, одной из которой является искусство или художественные ценности. Ю. У. Фохт-Бабушкин писал: «Художественная жизнь общества как конкретно-историческое бытие художественной культуры представляет собой процессы создания, хранения, распространения и освоения художественных ценностей» [Фохт-Бабушкин 2005: 320]

Ступень культуры, на которой находится общество, предъявляет системе образования требование культуросообразности. Этот принцип был сформулирован в середине XIX века немецким педагогом А. В. Дистервегом и понимается как обучение и воспитание в соответствии с требованиями культуры.

В книге «Социальная и культурная динамика» П. А. Сорокин подчеркивал ценность культуры: «Фундаментом культуры являются ценности. Культура – это не просто сумма явлений. Она представляет единство, все части которого пронизаны основополагающим принципом и выражают доминирующую ценность. Ориентация культуры на определенную ценность является основой ее типологии. Ценностью может выступать как чувственное, так и сверхчувственное начало, либо синтез того и другого» [Сорокин 2000: 154].

Формирование ценностей личности средствами искусства. Говоря о формировании ценностей личности средствами искусства, наметим некоторые трудности, с которыми сталкивается педагог. Установлено, что общечеловеческие ценности подлежат неоднозначной интерпретации в разных странах. В рамках одной культуры один и тот же поступок можно оценить исходя из разных систем ценностей. Для иллюстрации тезиса приведем пример из книги А. С. Запесоцкого, предмет анализа которого – выступление в храме группы «Pussy Riot», повлекшее за собой столкновение двух ценностей: ценности свободы творчества и ценности недопустимости оскорбления религиозных чувств. В данном случае «ценность свободы самовыражения, свободы слова, свободы творчества вдруг самым неприятным образом столкнулась с другими ценностями, которые в нашем обществе имеют важное значение», – полагает А. С. Запесоцкий [Запесоцкий 2014: 525].

Обучение, направленное на воспитание интеллигентных, образованных людей, должно строиться с опорой на формирование определенной системы ценностей, основанной на общечеловеческих началах.

Культура как неотъемлемый атрибут и свойство человеческого существования формирует целостный образ мира, а не образ мира как простой совокупности знаний, умений и навыков. Таким образом, образование должно быть культуросообразным.

Задача педагога – сформировать ценностное отношение к искусству.

В этом процессе огромное значение имеет эмоциональное и духовное воздействие преподавателя на студентов художественными средствами искусства – так называемая ретрансляция духовных ценностей. Атмосфера творчества, создаваемая на занятиях, способствует развитию ценностного отношения к искусству. Перед преподавателями стоит важная задача – посредством свободного творчества повлиять на духовный мир студента, на его ценностно-смысловые ориентации, реализуемые им впоследствии в социальном поведении. Заражая студентов любовью к художественному творчеству, преподаватель решает не только профессионально-педагогические задачи, не только приобщает обучающихся к разным видам деятельности, но и формирует у них ценностное отношение к искусству.

Российская школа уделяет большое внимание принципам отбора ценностей, на формирование которых нужно обратить самое пристальное внимание. В качестве ведущих можно назвать общечеловеческие, гуманистически ориентированные принципы; принципы самореализации личности; принципы системы ценностей личности. Образование, являясь средством приобщения личности к культурным ценностям, накопленным человечеством, призвано формировать представление личности о мире и своем месте в нем.

В культуросообразном содержании современной профессиональной подготовки педагогов-хореографов необходимо формировать и развивать ценностно-смысловую сферу будущих специалистов.

Главной целью культуросообразного содержания современной профессиональной подготовки педагогов-хореографов мы видим в формировании системы ценностных координат личности студента, картины мира.

Усиление ценностно-смыслового компонента – одна из наиболее важных особенностей современной профессиональной подготовки педагогов-хореографов.

На основании многолетнего опыта работы мы выделили следующие группы методов, направленных на развитие аксиологической направленности мышления будущих педагогов-хореографов: освоение общемировой культуры и формирование на этой основе соответствующего восприятия окружающего мира; формирование нравственно-эстетических идеалов, отраженных в художественной культуре; развитие креативных качеств и способности к творческому самовыражению; формирование профессиональной этики и ответственности как одного из важнейших условий для этического самоопределения личности.

Вместо заключения. Установлено, что обучение педагогов-хореографов, направленное исключительно на формирование профессиональных навыков, не приведет к ожидаемо положительному результату. Обучение необходимо вести с опорой на формирование определенной системы ценностей, аксиологической направленности мышления будущих педагогов-хореографов.

Поэтому неслучайно, что большое внимание в современной профессиональной подготовке педагогов-хореографов уделяется воспитательной работе, призванной

развить рефлексивные навыки у студентов, преодолеть размытость их этических установок, а также сформировать общечеловеческие ценности.

Культура предъявляет системе образования особое требование – требование культуросообразности: только так возможно воспитать интеллигентных, образованных людей.

Источники и литература:

- 1. Асташова Н. А., Степченко Т. А. Воспитание детей как стратегический общенациональный приоритет // Вестник Брянского государственного университета. 2017. № 4 (34), С. 272–282.
- 2. Борев Ю. Б. Эстетика: Учебник. М.: Высшая школа, 2002. 511с.
- 3. Запесоцкий А. С. Культура: взгляд из России. СПб.: СПбГУП; М.: Наука, 2014. 848 с.
- 4. Кирьякова А. В. Теория ориентация личности в мире ценностей. Оренбург: Б.и., 1996. 188 с.
- Кирьякова А. В. Аксиологическая концепция ориентации личности в мире образования // Вестник ОГУ. 1999. № 1. С. 17–19.
- 6. Корольков А. А., Преображенская К. В., Романенко И. Б. Педагогическая антропология и зеркале философии. СПб.: Алетейна, 2017. 176 с.
- 7. Маслов С. И., Маслова Т. А. Аксиологический подход в педагогике // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2013. № 3–2. С. 202–212.
- 8. Орлов А. А. Аксиологическая направленность профессионального мышления учителя // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2014. № 1 (9). С. 5 20.
- 9. Психология. Словарь. / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М., 1990. 494 с.
- 10. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и обществ. отношений. СПб.: Изд-во рус. христиан. гуманитар. ин-та, 2000. 1054 с.
- 11. Тугаринов В. П. Теория ценностей в марксизме. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1968, 124 с.
- 12. Фохт-Бабушкин Ю. У. Искусство в жизни молодых поколений России. СПб.: Алетей, 2005. 320 с.

Статья поступила в редакцию 23.10.2020.