

DOI: 10.33065/978-5-907216-88-4-2022-271-273

К ВОПРОСУ О ИЗУЧЕНИИ СОЗДАНИЯ И ОХРАНЕ ПАЛЕОГЕНОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ СЫЗРАНСКОГО ЯРУСА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ОПИСАНИЯ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ПАМЯТНИКА ПРИРОДЫ КУЧУРСКИЙ КАНЬОН

Кривошеев Владимир Александрович

кандидат биологических наук, доцент Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова г. Ульяновск

Аннотация. В статье приводятся данные о значении изучения и охраны палеогеновых отложений сызранского яруса Ульяновской области. Рассматриваются вопросы, связанные с историей первого описания палеогеновых отложений, их изучением и применением в народном хозяйстве, экономике края. Предлагаются материалы к созданию геологического памятника природы «КУЧУРСКИЙ КАНЬОН» на базе отработанного карьера «Кучуры».

Ключевые слова: палеогеновые отложения, геологический памятник природы, сызранский ярус, охрана геологических памятников природы.

TO THE QUESTION OF THE STUDY OF THE CREATION AND PROTECTION OF THE PALEOGENE DEPOSITS OF THE SYZRAN STAGE OF THE ULYANOVSK REGION ON THE EXAMPLE OF THE DESCRIPTION OF THE GEOLOGICAL MONUMENT OF NATURE KUCHURSKY CANYON

Krivosheev Vladimir Aleksandrovich

candidate of Biological Sciences, Associate Professor, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov, Ulyanovsk

Abstract. The article provides data on the importance of studying and protecting the Paleogene deposits of the Syzran stage of the Ulyanovsk region. Issues related to the history of the first description of Paleogene deposits, their study and application in the national economy and the economy of the region are considered. Materials are proposed for the creation of a geological monument of nature "KUCHURSKY CANYON" on the basis of the depleted quarry "Kuchura".

Keywords: paleogene deposits, geological monument of nature, Syzranian stage, protection of geological monuments of nature.

В наше время, когда научные знания о неорганическом и органическом мире геологического прошлого умножились многократно, интерес к геологии и палеонтологии продолжает оставаться исключительно высоким. И прежде всего потому, что геология и палеонтология дают возможность ознакомиться с жизнью, которая существовала на Земле сотни миллионов лет назад и по своим природным формам была не похожа на современную. Вместе с тем, геологические обнажения являются своеобразным показателем природной обстановки далекого прошлого. Геологические разрезы помогают восстановить историю геологического развития

любой территории от небольшого региона до всей Земли в целом. Реконструируя историческое развитие палеоэкосистем, мы можем показать долговременную динамику биосферного процесса и его эволюцию. Часто информация заключается в слоях, которые по разным причинам сохранились лишь в одном каком-либо районе или даже в одном разрезе. Все это делает насущным вопрос о сохранении и охране геологических и палеонтологических памятников и объектов не только в музеях, но и в природной обстановке.

Слабая изученность неоген-четвертичных и палеогеновых отложений и отсутствие геологических памятников природы и опорных разрезов на территории Ульяновской области из этих систем заставили заняться анализом и изучением этой проблемы.

Впервые присутствие палеогеновых отложений в пределах Симбирской губернии установлено П.М. Языковым (1842, 1844). С давних пор полезные ископаемые территории Ульяновской области разрабатывались населением как для местных производственных и хозяйственных нужд, так и для вывоза сырья в центральные районы России.

«Штейгер Б. Смолин, например, указывал, что по Симбирскому удельному округу разработка кварцитов на жерновой камень велась около 100 лет в окрестностях сёл Ясашная Ташла, Солдатская Ташла, Белый Гремячий ключ и др. Оброчная сдача камня началась с 1864 г. Разработка камня велась хищнически, ямами, с подкопом. Продуктивные площади вне аренды заваливались. В карьеры глубиной до 6 сажен спускались на канатах по отвесным стенкам. Камень вырабатывали не полностью. Местные предприниматели скупали его и продавали на ярмарках с наценкой до 20–30%. В архивах сохранилось «Прошение» от 1856 г. Симбирского мещанина Сырова в удельную контору о передаче в оброчное содержание каменоломен жерновых песчаников, расположенных в Шиловской отхожей даче. В отчете горного инженера Лагузена о геогностических исследованиях, произведенных в Симбирской губернии летом 1874 г., приводятся первые сводные данные о геологии и наличии многих месторождений мела, строительного камня (песчаника), теплоизоляционного материала и других видов строительного сырья» [1].

Разработка основ стратиграфической схемы палеогена связана с именем А.П. Павлова (1886, 1890). Палеогеновые отложения им подразделены на сызранский ярус, объединяющий нижнесызранские кремнистые глины (опоки), верхнесызранские кварцево-глауконитовые пески, опоквидные песчаники и саратовский ярус, включающий серию нижнесаратовских песков и верхнесаратовских песков с песчаниково-опоковой пачкой в основании. Схема А.П. Павлова в пределах описываемой площади была уточнена А.Д. Архангельским (1905; 1912). Им был определен, в частности, объем нижнесаратовских отложений, установлено присутствие в южной

части Симбирской губернии слоев более молодых, чем нижнесаратовские. Особый интерес к выявлению месторождений полезных ископаемых и, в частности, песчаника в Симбирской губернии был проявлен в конце XIX и начале XX веков. В циркулярном письме Главного управления уделов министерства императорского двора от 1900 г. к управляющему Симбирским удельным округом предлагалось «обратить на залежи полезных ископаемых особое внимание и представить сведения об эксплуатации месторождений и их разведке с указанием на то, какие из них могут быть подвергнуты специальным исследованиям».

Третий этап изучения и использования песчаника начинается с 1915 года по настоящее время. С 1920–1926 г.г. описанием и изучением этих отложений занимался известный геолог-исследователь Поволжья Е.В. Милановский, который предложил несколько иную схему расчленения палеогена Поволжья. Милановский выделяет нижнесызранские, верхнесызранские и нижнесаратовские слои, связанные между собой постепенными переходами и образующими единый законченный цикл в осадконакоплении. Эти слои группируются им в сызранский ярус, а верхнесаратовские слои он выделяет в самостоятельную свиту – камышинскую.

Во время полевых исследований, проводившимися нами, начиная с 1979 года и кончая 2021 г. в Сенгилеевском, Теренгульском, Кузоватовском, Инзенском, Николаевском районах в местах выхода кварцевых песком и песчаников часто попадались заготовки жерновов, обработанных, но по каким то причинам не вывезенных. В Симбирске местный песчаник использовался довольно широко. Так, при заложении и строительстве Карамзинского сквера, чугунная решетка была установлена на песчаник из Ташлинского камня. Читаем: «Первоначально сквер имел деревянные ограждения из длинных жердей на крестообразных подставках. Проект металлической решетки разработал в 1867 году Н.А. Любимов. Чугунная решетка, сделанная в мастерской мещанина И.В. Голубкова, была установлена на цоколь из «ташлинского камня» (так назывался песчаник, добывающийся в Сенгилеевском уезде [10]. В 1915 году при строительстве железнодорожного моста через р. Волга также использовался песчаник из окрестностей с. Кучуры. «Гранит для облицовки «туфельных опор» для строящегося моста доставлялся с Урала, бутовый камень добывался в Симбирской губернии» [10].

Разработка песчаников в районе сел Кучуры, Смородино и Артюшкино начата еще в 70-х годах прошлого столетия. В 1912 году участок около села Кучуры арендовала иностранная фирма с целью добычи камня для строительства железнодорожного моста через Волгу. От села Смородино до села Криуши была построена узкоколейка, по которой в вагонетках транспортировался вручную добытый песчаник. В Криушах он перекладывался на баржи и подвозился к строительству моста. Камень использовался на строительстве опор в качестве бутового материала. В 1912–1924 гг. Е.В. Милановским была проведена обзорная геологическая съемка Симбирской губернии, выявившая основные черты геологического строения этой обширной территории (десятиверстка). Им же были описаны и сливные песчаники Кучуровского месторождения [3].

Впоследствии эти отложения неоднократно изуча-

лись [2,5,7,8,9]. Систематическое изучение минерально-сырьевых ресурсов и, в частности, песчаника Ульяновской области начинается после установления советской власти. В годы первых пятилеток и в послевоенные годы в связи с гидротехническими сооружениями на Волге проводились интенсивные инженерно-геологические и поисково-разведочные работы на строительные каменные материалы, цементное сырье и другие полезные ископаемые. «В 1938 году, в связи с проектированием Куйбышевского гидроузла и необходимости обеспечения его строительным камнем, началась детальная разведка Артюшкинской группы месторождений палеогенового песчаника. Непосредственно на Кучурском месторождении работала инженерно-геологическая партия Куйбышевского гидроузла МВД СССР, которая за два года (1938–1940гг.) выполнила следующий объем работ: Расчисток – 5; общий объем – 60м³. Шурфов – 191; общий метраж – 2276 п.м. Скважин колонкового бурения – 27; общий метраж – 3175,5 п.м. Всего было пройдено 223 выработки и 106 скважин, из которых 79 пройдено в шурфах. Глубина шурфов и скважин колеблется от 5 до 44 м. В результате проведенных работ месторождение было включено в технический проект Куйбышевского гидроузла как основная база высокопрочного строительного камня» [3]. По воспоминаниям жителя села Смородино Оскара Арнольдовича Юргенсона во время Великой отечественной войны и в послевоенные годы песчаник добывали вручную, грузили камень женщины, за смену нужно было загрузить восемь машин. В послевоенные годы палеогеновый песчаник с этих месторождений использовался для возведения Засвияжского, Ленинского, Железнодорожного районов города Ульяновска. Кварцевый песчаник использовали для получения щебня марки «400–800», а из опоковидного песчаника изготавливали щебень марки «200–400» который использовался для производства и изготовления бетона, железобетонных блоков, блоков-панелей для изготовления панельных домов. Городские дамбы Заволжья Ленинского и железнодорожного районов, трапеды, укрепляющие береговую полосу от размыва и разрушения, тоже изготовлены из песчаника, добытого в Сенгилеевском районе. В советское время архитекторы города Ульяновска широко использовали палеогеновый песчаник в ландшафтном дизайне. Несмотря на засилие типовых проектов находилось применение и песчанику. В Ленинском районе (ул. Верхнеполевая дом 9/2, ул. Гагарина 11, ул. Матросова 16, ул. Карла Либкнехта 25,23,21), в Железнодорожном районе по ул. Кирова 4, по настоящее время можно наблюдать наш песчаник, который использовался для изготовления подпорных стенок, террас, облагораживании цокольных этажей зданий. Проезжая по Сенгилеевскому, Радищевскому, Павловскому, Николаевскому, Кузоватовскому, Инзенскому районам в местах выхода палеогеновых отложений песков и песчаников, очень часто можно наблюдать, как местное население широко использует песчаник для изготовления фундаментов домов, строительства цокольных этажей, заборов, использует в малой архитектуре для изготовления цветников, работок [4].

Чем же так знаменит наш симбирский песчаник?

Прежде всего, своими физико-химическими свойствами. По цвету песчаники из Кучурского месторождения (Сенгилеевский район) обычно серые, светло-серые, до темно-серых, иногда встречаются разности до красного цвета, сильно ожеженненные. Песчаники, встречающиеся в Кузоватовском, Радищевском, Николаевском районах содержат много примесей глинистого и песчаного материала. По химическому составу Сенгилеевские песчаники являются однородными с кремнистым цементом. Кварцевые песчаники нашего края можно отнести к двум группам. К первой группе относятся песчаники кварцево-глауконитовые и опоковидные. Выходят эти песчаники, как правило, в местах отложения сызранской яруса. Ко второй группе относятся песчаники кварцевые. Кварцевые песчаники нашего края по количеству и составу кремнистого цемента можно классифицировать на следующие классы: 1. опаловый, 2. опало-халцедоновый, 3. халцедоновый. Основную часть их составляют округлые, местами корродированные зерна кварца. Химический состав: SiO_2 –90,92%; Al_2O_3 –0,39%; F_2O_3 –0,14%; TiO_2 –0,003%; CaO –0,16%; MgO –0,11%; Na_2O –0,002%; K_2O –0,08%. Твердость 6,5. Удельный вес 2,6. Цвет от светло-серого до темно-серого. Блеск мутно-жирный, восковой. Черты не дает. Спайность отсутствует. Излом раковистый. Происхождение осадочное. Кварцевые песчаники Кучурского месторождения характеризуются высоким сопротивлением на сжатие, излом и разрыв, выдерживают более 25 циклов замораживания. Имея такие удивительные характеристики, песчаник может использоваться для самых различных строительных целей: для производства щебня марок «400–800», «200–400», строительства плотин, железобетонных блоков, кладки фундаментов, в качестве бутового камня, дорожно-строительного щебня, декоративного и облицовочного материала(рис.1)[4].



Рис. 1. Перспективный памятник природы «Кучурский район», Сенгилеевский район, окрестность села Кучуры.

Северный участок карьера перестал разрабатываться в 1975 году. В результате естественной сукцессии борта

карьера стали зарастать древесно-кустарниковой растительностью(сосна обыкновенная, береза повислая, осина и др.). Общий флористический список, проведенный в 2000 году на территории «Кучурского каньона», насчитывал 92 вида растений. Из фауны отмечены: земноводные 1 вид, пресмыкающиеся 4 вида, птицы 17 видов. Интересно было бы провести мониторинг в 20023 году и посмотреть с какой скоростью происходит восстановление природных биогеоценозов, нарушенных антропогенными разработками. В настоящее время разработка песчаника в карьере не производится. На месте карьера находится антропогенная выработка длиной больше 1 км и шириной до 500 метров. В геологическом строении участка «Кучурский каньон» принимают участие породы сызранской свиты палеоцена, перекрытые почти повсеместно маломощным чехлом четвертичных образований. Пески, в подавляющем большинстве случаев верхняя их пачка, включают в себя тела кварцевых песчаников различной формы и размеров, местами разбитых трещинами до состояния щебня. По форме тела песчаники представляют собой линзы или линзовидные прослои, от темно-серого цвета до светло-серого, часто сильно ожеженненные, Ширина линзы песчаника варьирует: на юге она достигает 500 м а к северу она суживается до 80 метров, напоминая аппендикс, густо заросший сосново-широколиственным лесом.

В летний полевой сезон 1999-2000 г. был разработан маршрут движения по создаваемому геологическому памятнику природы «Кучурский каньон», определены основные и вспомогательные смотровые площадки, зоны рекреации, места для биуваков, сборов сувениров. Разработаны правила поведения и техники безопасности, указатели, аншлаги и щиты с научной и научно-популярной информацией. Создаваемый памятник природы сыграет большую роль в изучении палеогеновых отложений Ульяновской области, а также историческую роль, где можно познакомиться с историей изучения и добычи легендарного строительного камня, использовавшегося в строительстве города Ульяновска, моста Императорский, плотины Куйбышевской ГЭС в районе города Жигулевска.

Список литературы:

1. Геология и полезные ископаемые мезокайнозойских отложений Ульяновской области. // Труды Казанского филиала Академии наук СССР. Серия геологических наук. - Вып. 11. - Казань, 1964. - С. 256.
2. Дистанов У.Г. О составе глинистого материала палеогеновых опок Среднего Поволжья. // Природа Симбирского Поволжья. Сборник научных трудов. - Вып. 5. - Ульяновск, 1961 - С. 137.
3. Кривошеев В.А. Использование палеогенового песчаника в Ульяновской области (Симбирской губернии). // Природа Симбирского Поволжья. Сборник научных трудов. Вып. 20. - Ульяновск. Издательство «Корпорация технологий продвижения», 2019 - С. 13-17.
4. Мирошников И.П. Средне-Волжское геологическое управление. // Ульяновское комплексное геологоразведочная партия г. Ульяновск, отчет №28, 1963 - С. 47.
5. Мирошников И.П. Сырьевая база кремнистых пород СССР – Москва. Издательство «Недра», 1974 - С. 77–81.
6. Морозов Н.С. О нижнесызранских слоях южной части Волго-Свияжского водораздела. // Ученые записки СГУ. Вып. «Геология», том 23, 1951 – С. - 169.
7. Пермяков Е.Н. О литологических изменениях палеоцена и тектонических явлениях бассейна реки Инзы в Ульяновской губернии БМОИП. // Ученые записки СГУ. Вып. «Геология», 1951 – С. 256.
8. Сенченко Г.С. К стратиграфии палеогена южной части Волго-Свияжского водораздела. // Ученые записки СГУ. Вып. «Геология», том 23, 1951 - С. – 249.
9. Ульяновская-Симбирская энциклопедия: в 2 т. - Ульяновск: Симбир. кн., 2000-2004 - С. - 590.