

DOI:10.33065/978-5-907216-08-2-2021-225-227

ДЕЙСТВИЕ ТЕКТОНИЧЕСКИХ ПЕРЕКОСОВ ЗЕМНОЙ ПОВЕРХНОСТИ – ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ МЕХАНИЗМОВ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЧНЫХ ДОЛИН. ПРОБЛЕМЫ ИХ ВЫЯВЛЕНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЙ

Ликутов Евгений Юрьевич

кандидат географических наук, г. Калуга

Аннотация. В статье рассматриваются признаки и формы проявления тектонических перекосов земной поверхности в строении рельефа и формировании речных долин и проблемы их исследований: познавательные, методические, организационные.

Ключевые слова: тектонические перекосы земной поверхности, формирование речных долин, выявление, проблемы исследований.

THE ACTION OF TECTONIC WARPS OF THE EARTH'S SURFACE – ONE OF THE BASIC MECHANISMS OF FORMING THE RIVER VALLEYS. PROBLEMS OF THEIR REVELATION AND RESEARCH

Likutov Yevgeniy Yuriyevich

Candidate of science Geography, Kaluga city

Abstract. In this article the indications and forms of manifestation of tectonic warps of the earth's surface in the structure of relief and forming the river valleys and problems of their research: cognitive, methodic, organizational.

Keywords: tectonic warps of the earth's surface, forming the river valleys, revelation, problems of research.

Тектонические перекосы земной поверхности (далее – ТП) – тектонические движения (далее – ТД) особого типа (наряду с вертикальными и горизонтальными), при которых не перемещается центр тяжести пород территории, испытывающей перекоп, и меняются её высоты (абсолютные и относительные), уклоны и вместе с ними – строение рельефа в целом. ТП действуют в ходе ТД, различных по своей структурной принадлежности: при флексуорообразовании [4] и складкообразовании, сводовых поднятиях, неравномерных (косых) блоковых и пластических движениях [13, 16] складчато-глыбовых, глыбовых и платформенных структур. ТП, как и ТД, действуют повсеместно и постоянно. Наибольший геоморфологический эффект дают ТП при малоамплитудных (в другой терминологии – слабых, колебательных, эпейрогенических [1]) ТД – хотя бы в силу весьма широкого их распространения.

Причины формирования ТП – пространственная неоднородность и временная изменчивость различных тектонических и геологических характеристик: в пределах территории ТП (в частности – блока): различная плотность горных пород, различная интенсивность ТД; на границах территории ТП: различные коэффициенты трения массивов пограничных пород друг о друга.

На существенную долиноформирующую роль ТП ранее указывали В.А. Апродов [1], Н.И. Маккавеев [13,

14], Г.В. Обедиентова [15], А.В. Поздняков [16], Д.А. Тимофеев [17]. Специальные исследования ТП как механизма формирования речных долин проведены нами на примере малых рек севера Амуро-Зейской равнины [5, 12] и (совместно с М.Н. Гусевым [3]) рек более высоких порядков [6,7].

ТП выражены в строении рельефа перегибами земной поверхности: выпуклыми – при поднятиях, вогнутыми – при опусканиях. Они обнаружены нами в первую очередь поперёк долин, реже – вдоль и ещё более редко (скорее всего, пока) – диагонально их простирацию. В долинах прямо дешифрируются на аэрофотоснимках перегибы поперёк долин, на построенных продольных профилях – в виде выпуклых и вогнутых перегибов со значительными изменениями уклонов (более 16% [5]), в поле распределения (вдоль долины) мощностей рыхлых отложений (далее – РО) – минимальными чуть ниже (по долине) выпуклых перегибов (с учётом эрозионной деятельности водотока) и максимальными на вогнутых перегибах. Перегибы бывают также двусторонними и односторонними и образуют пару перекосов или один (соответственно), направленных вдоль долины. Это позволяет провести типизацию перекосов. По отношению к направлению долины выделяется два типа ТП: с относительным опусканием 1) нижнего и 2) верхнего (по долине) края участка. Характер изменений геоморфологических характеристик днищ долин, мощностей РО и направлений концентрации полезных компонентов (далее – ПК) россыпей (при его наличии) показан ниже (табл. 1).

Таблица 1.

Изменения геоморфологических характеристик днищ долин, мощностей РО и концентрации ПК россыпей вдоль долин при ТП.

Характеристика долин, рыхлых отложений и полезных компонентов	Тип перекосов	
	1-й	2-й
Уклоны продольного профиля потока	Увеличение	Уменьшение
Скорости течения (транспортирующая способность потока)	Увеличение	Уменьшение
Коэффициент извилистости русла	Уменьшение	Увеличение
Ширина поймы	Уменьшение	Увеличение
Частота встречаемости озёр (при минимальной транспортирующей способности потоков)	Меньше	Больше
Мощности РО (суммарные и/или отдельных горизонтов)	Уменьшение	Увеличение
Состояние концентрации ПК	Увеличение	Уменьшение (разубоживание, захоронение)

Изменения строения рельефа и РО речных долин под действием ТП, подобные исследованным на севере Амуро-Зейской равнины, предполагаются и в долинах малых и средних рек других регионов страны, в частности – р. Ветлуга (левый приток р. Волги), рек в средней части бассейна р. Оки (Рессета, Ресса, Серена, Упа, Суходрев).

ТП вдоль долин крупных рек практически не меняют уклоны их продольных профилей [3], но меняют простирающие долины, образующих долинные излучины, как на р.р. Лена и Вилуй [17], и врезанные излучины особого подтипа – кривуны на р. Амур, на её левом притоке – р. Ольдой (с составляющими её р.р. Бол. Ольдой и Мал. Ольдой), на р. Уркан (правый приток р. Зея). Наиболее резко и интенсивно участие взаимодействующих ТП в формировании долины р. Амур в пределах Корсаковских кривунов, в 185-140 км выше гор. Благовещенск, где на этом коротком отрезке она меняет простирающие не менее 7 раз [3].

Вполне возможно, что действию ТП обязано протекание р. Свияга (правый приток р. Волги) по отношению к главной реке.

ТП поперёк долин рек через однонаправленные миграции русел приводят к формированию комплексов надпойменных террас на одном борту долины и отсутствию их на другом, как это выявлено в долине р. Ср. Ларба на южном макросклоне Станового хребта [8], обеспечивают размыв крутых коренных склонов на одном борту долины и сохранность легко размываемого аллювия в пределах поймы – на другом, что наблюдается, например, на р. Мая Алданская (на её повороте с юга на север, в районе узла слияния с левым притоком – р. Батомга) и на р. Тура (левый приток р. Тобол) в районе гор. Тюмень.

Механизм формирования речных долин - действие ТП состоит в непосредственных (без участия водотоков) изменениях уклонов продольных профилей и, вместе и в связи с ними – скоростей течения и транспортирующей способности потоков, в направленных (как вертикальных, так и горизонтальных) миграциях русел, причём – не только и не столько во взаимосвязи с эрозионной деятельностью водотоков, сколько независимо от неё. Вместе же они являются основными механизмами формирования речных долин – вследствие повсеместности и постоянства своего действия везде, где только есть русловые водные потоки. Относительная автономность [10] действия ТП особенно отчётливо проявляется в долинах малых рек центральной части междуречья Зеи и Селемджи с минимальной современной транспортирующей способностью [5]. По крайней мере, в послераннеплейстоценовую эпоху они формируются в условиях врезания и в то же время сформировали в своих днищах мощные (до 20-29 м) толщи РО и в них – россыпи.

Проблемы выявления и исследований ТП подразделяются на три группы.

1.Познавательные. Выявление ТП требует буквально всесторонних исследований не только строения рельефа и рельефообразующих процессов, но и внешних условий формирования долин, к которым относятся и тектонические. Решить эту проблему в долинах малых рек центральной части междуречья Зеи и Селемджи

удалось решающим образом из-за относительно однородных внешних условий их формирования на послераннеплейстоценовом этапе развития. Реки врезались в относительно однородные по своей противозерозионной устойчивости РО белогорской свиты (N_2-Q_1bl). Интенсивность вертикальных тектонических движений установлена минимальной [2]. Долиноформирующая роль климатических изменений была незначительной, водность потоков менялась мало. В этой обстановке выявленные дешифрированием аэрофотоснимков и морфометрическими исследованиями перегибы поверхности обязаны своим развитием лишь ТП. Так изученный нами район оказался территорией природного эксперимента, в условиях которого и было установлено наличие и действие ТП в качестве механизма формирования речных долин.

При работах в других регионах таких возможностей исследования ТП может не быть, и потребуются разработка новых методов исследований, прежде всего – степени (доли) участия различных внешних условий в рельефообразовании.

2.Методические. Вместе с упомянутой выше необходимостью разработки новых методов исследований внешних условий формирования рельефа важно владение ими и уже апробированными методами всеми специалистами-геоморфологами. Важно применение методов исследований не только буквально всех форм и элементов рельефа и внешних условий его формирования, но и других участников рельефообразования: рельефообразующих процессов, связей и взаимодействий [11]. Давно нужна полистная геоморфологическая съёмка (масштаб 1:50000) территории страны [9]. Развитие исследований наверняка вызовет к жизни разработку новых методов исследований ТП.

3.Организационные. Всем понятна насущная необходимость организации систематических геоморфологических исследований с достаточным финансированием, подготовки специалистов (не бакалавров!) геоморфологов на широкой сети кафедр геоморфологии университетов (а не на двух – в МГУ и в СПбГУ, как сейчас). Наряду с этим требуется организация специализированных исследований участия ТП в формировании рельефа в целом (а не только речных долин). Это поможет не только познанию механизмов формирования речных долин, но и решению длинного ряда прикладных проблем: от рационального выбора мест строительства (в частности – плотин ГЭС) до выявления сложно построенных и, особенно, «ныряющих» россыпей.

Значимость действия ТП как одного из основных механизмов формирования долин основывается на постоянстве и повсеместности их действия, непосредственных изменений ими уклонов продольных профилей водотоков и вместе с ними - скоростей течения (транспортирующей способности) потоков, становлении направленных (как вертикальных, так и горизонтальных) миграций русел, формировании надпойменных террас (парных, хордовых или в виде лестниц), а не только рельефа днищ долин; изменений простирающих участков долин крупных рек. Следовательно, ТП участвуют в формировании речных долин в целом, а также (при наличии ПК) – и россыпей.

Список литературы:

1. Апродов В.А. Диагональная эрозия и её роль в формировании рельефа // Докл. АН СССР. Новая серия. – 1950. – Т.65. - №3. – С.427-430.
2. Геоморфология Амура-Зейской равнины и низкогорья Малого Хингана / Отв. ред. С.С. Воскресенский. - М.: Изд-во МГУ, 1973. - Ч.1. - 275 с.
3. Гусев М.Н., Ликатов Е.Ю. Особенности формирования врезанных излучин в верхнем течении р. Амур // Геоморфология. – 1990. - №4. - С. 63-71.
4. Карташов И.П. Основные закономерности геологической деятельности рек горных стран (на примере Северо-Востока СССР). – М.: Наука, 1972. – 184 с.
5. Ликатов Е.Ю. Особенности строения и закономерности формирования долин малых рек центральной части междуречья Зеи и Селемджи / АмурКНИИ ДВО РАН. – Благовещенск, 1993. – 230 с. – Деп. в ВИНТИ 04.03.93, №531-В93.
6. Ликатов Е.Ю. Проявление действия тектонических перекосов земной поверхности в строении рельефа долин рек различных порядков // Гидрология и геоморфология речных систем: Материалы и тезисы научной конференции. - Иркутск: ИГ СО РАН, 1997. - С. 55-56.
7. Ликатов Е.Ю. Кривуны – врезанные излучины особого подтипа на реках бассейна р. Амуре и их экологическая функция // Четырнадцатое пленарное совещание по проблеме эрозионных, русловых и устьевых процессов (г. Уфа, 14-16 сентября 1999 г.): Материалы и краткие сообщения. - Уфа: МГУ; Баш. гос. ун-т, 1999. - С. 151-152.
8. Ликатов Е.Ю. Геоморфологический очерк южного макросклона Станового хребта // Геоморфология. – 2003. - №4. - С. 72-87.
9. Ликатов Е.Ю. Геоморфологическая съёмка (масштаб 1:50000) территории страны. Ее возможности, роль и функции в сохранении и развитии геоморфологии // Новые и традиционные идеи в геоморфологии. V Щукинские чтения. Труды (коллектив авторов). – М.: Географический факультет МГУ, 2005. - С. 458-461.
10. Ликатов Е.Ю. Принцип относительной автономности в рельефообразовании и его действие // Рельеф и экзогенные процессы гор / Материалы Всероссийской науч. конф. с междунар. участием, посвящённой 100-летию со дня рождения доктора географических наук, профессора Л.Н. Ивановского (Иркутск, 25-28 окт. 2011 г.). – Иркутск: Изд-во Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, 2011. – Т.1. – С.35-37.
11. Ликатов Е.Ю. Связи и взаимодействия как участники рельефообразования // Вестник Тюменского государственного университета. Серия Науки о Земле. – 2012. - №7. – С.113-121.
12. Ликатов Е.Ю. Действие тектонических перекосов земной поверхности – один из наиболее вероятных механизмов междолинных перестроек // Геоэкологические и геоинформационные аспекты в исследовании природных условий и ресурсов науками о Земле: Материалы международной научно-практической конф. «VII Жандаевские чтения», 17-18 апр. 2013 г. – Алматы: КазНУ им. аль-Фараби, 2013. – С.15-18.
13. Маккавеев Н.И. Русло реки и эрозия в ее бассейне. – М.: Изд-во АН СССР, 1955. – 346 с.
14. Маккавеев Н.И. Сток и русловые процессы. – М.: Изд-во МГУ, 1971. – 115 с.
15. Обедиентова Г.В. Эрозионные циклы и формирование долины р. Волги. – М.: Наука, 1977. – 239 с.
16. Поздняков А.В. Динамическое равновесие в рельефообразовании. – М.: Наука, 1988. – 207 с.
17. Тимофеев Д.А. Долинные излучины и их происхождение // Геоморфология. – 2010. - №3. - С. 3-8.