ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 372.8
ББК 81.1

DOI: 10.33065/2307-1052-2022-1-39-50-57

Признаки цифрового дискурса в письменной речи подростков (на примере жанров сочинений)

Липатова Антонина Петровна,
кандидат филологических наук, доцент кафедры педагогики и социальной работы, Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия orcid.org/0000-0002-9041-1342

Аннотация. Современные подростки, по мнению социальных психологов, имеют особенности познавательной и личностной сферы; под влиянием онлайн-культуры у них меняется психомоторика, развивается полилингвистическое сознание, по-особому структурируется восприятие и др. Коммуникативная культура современного подростка подверглась значительным изменениям. Объект исследования – письменная речь современного школьника. Предмет исследования – влияние Интернет-дискурса на письменную речь современного подростка . Цель исследования – определить, влияет ли цифровая коммуникация, разворачивающаяся в сети Интернет, на письменную речь современных подростков. Материалом для исследования послужили кодифицированные жанры письменной речи (сочинение). Методами исследования являются наблюдение, лингвистический анализ письменного текста. Теоретической основой данной работы стали теория речевой деятельности, труды по психологии речи и психолингвистики, а также лингвистические работы, направленные на анализ устно-письменного дискурса сети Интернет. Если влияние устно-письменного дискурса на устную речь современного подростка достаточно хорошо изучено, то проблема влияния Интернет-коммуникации на письменную речь «цифрового человека» ранее не становилась предметом исследования. Автор заключает: онтогенез устной, письменной и устно-письменной речи принципиально разный. Освоение устно-письменной речи у миллениалов проходило уже после того, как у ребенка формировался навык письменной речи. Особенность поколения зумеров заключается в том, что две формы речи – устную и устно-письменную – они начинают осваивать одновременно и параллельно. Эта особенность представителей поколения Z раньше не учитывалась. Устно-письменная форма оказывает существенное влияет на письменную речь современного подростка. Особенно ярко это проявляется в менее кодифицированных жанрах. Но приметы устно-письменной формы речи, характерной для сети Интернет, были замечены и в жанрах с жесткой структурой.

Ключевые слова: устная речь, письменная речь, устно-письменный дискурс, Интернет-коммуникация, онтогенез речи, формы речи, жанры речи, сочинение, эссе.

Signs of Digital Discourse in Written Speech of Adolescents (on the Example of an Essay)

Lipatova Antonina P.,
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy and Social Work, Ulyanovsk State University of Education, Ulyanovsk, Russia, orcid.org/0000-0002-9041-1342

Abstract. Modern adolescents, according to social psychologists, have features of cognitive and personal spheres. Under the influence of online culture their psychomotor skills change, poly-linguistic consciousness develops, perception is structured in a special way, etc. The communicative culture of a modern adolescent has undergone significant changes. The object of the research is the written speech of a modern schoolchild. The subject of the research is the influence of the Internet discourse on the written speech of a digital representative. The aim of the study is to determine whether digital communication unfolding on the Internet affects the written language of modern adolescents. The material for the research was codified genres of written speech (essays). The research methods are observation and linguistic analysis of the written text. The theoretical basis of this work was the theory of speech activity, works on the psychology of speech and psycholinguistics, as well as linguistic works aimed at analyzing the oral and written discourse of the Internet. The influence of oral and written discourse on the oral speech of a modern adolescent has been sufficiently well studied, however, the problem of the influence of the Internet communication on the written speech of a "digital person" has not previously become a subject of a research. The conducted research allowed the author to draw the following conclusions. Firstly, the ontogeny of oral, written, oral and written speech is fundamentally different. The development of oral and written speech among millennials took place after the child had developed the skill of writing. Secondly, the peculiarity of the generation of buzzers is that they begin to master two forms of speech (oral and oral-written) simultaneously and in parallel. This feature of Gen Z representatives has not been taken into account before. The oral and written forms have a significant impact on the written language of modern adolescents. This is especially evident in less codified genres. The signs of the oral-written form of speech, characteristic of the Internet, were noticed in genres with a rigid structure.
Keywords: oral speech, written speech, oral-written discourse, Internet communication, ontogeny of speech, forms of speech, genres of speech, composition, essay.

Введение. Согласно «теории поколений», разработанной американскими учеными-демографами Нейлом Хоувом и Вильямом Штраусом в 1991 году, современный школьник принципиально отличается от подростка, чьи школьные годы выпали, например, на период 80-90-х годов [Шукова 2013], от так называемых представителей поколения миллениума [Твендж 2018]. Людей, родившихся в девяностых годах прошлого века, принято относить к поколению Z, которое нередко называется цифровым поколением, I-поколением, поколением зумеров. Это неслучайно. Люди, родившиеся в конце прошлого века, отличаются от всех остальных – это, своего рода, «цифровые аборигены» (термин, предложенный

писателем и популяризатором технологий обучения и просвещения Марком Пренски). Цифровые люди, в отличие от «цифровых иммигрантов», сформировались в период, когда цифровизация плотно вошла в нашу жизнь: представители поколения Z не представляют себя без компьютеров, мобильных телефонов, без сети Интернет.

Исследователи отмечают, что коммуникативная культура современного подростка подверглась значительным изменениям под влиянием сети Интернет. Анализ литературы показал, что эти изменения касаются, как правило, упрощения структур [Бейлина, Двойникова 2019]. Особенности поведения (в том числе и речевого поведения) поколения зумеров в интернет-пространстве достаточно хорошо изучены [Аникина 2010; Аникина 2012; Галичкина 2001; Прима, Бурдин 2015; Козьков 2018; Лутовинова 2007; Лутовинова 2009 и мн. др.]. Важно заметить, что предметом изучения, как правило, становится влияние Интернета на устную речь современного подростка: выводы в таких исследованиях, как правило, касаются лексики (исследователи пишут о проникновении жаргонизмов, сленга в речь представителей поколения Z) и нередко имеют качественную (оценочную) природу[1].

Письменная форма речи более стабильна и устойчива к разного рода изменениям. Она всегда опосредована. С ростом цифровизации материальная основа письменной речи переосмысляется. Это, в свою очередь, не могло не повлиять на саму природу письменной речи. Несмотря на очевидность этого тезиса, влияние, которое оказывает анонимный интернет-дискурс на письменную форму речи современного подростка, не становилось предметом пристального внимания ученых.

Наше исследование посвящено анализу влияния, которое указывает Интернет-коммуникация на письменную речь современного подростка. Предмет анализа – кодифицированные жанры, в меньшей степени подверженные внешним влияниям.

Исследование осуществлялось в рамках гранта РФФИ №18-013-00853.

Материалом для анализа послужили 111 письменных текстов, отобранных в рамках школьной и учебной ситуации.

Учебная ситуация [Сериков 1999; Поляков 2011: 138] отличается от школьной [Поляков 2011: 150] степенью своей кодифицированности и жесткостью границ. Письменные тексты, продуцируемые в рамках учебной ситуации, четко соответствуют учебным целям (например, освоить типы речи: описание, рассуждение, повествование). Эти цели хорошо осознаются учениками. Письменные тексты, отобранные в рамках школьной ситуации, как правило, учебных целей не преследуют. Нередко, учащиеся не догадываются об истинных целях процесса. Пример последнего – сочинение-эссе, предложенное нами ученикам, призванное закрывать научные (или какие-либо другие, но не учебные) интересы инициатора. Разумеется, речь пишущего сочинение на уроке русского языка и пишущего сочинение-эссе по запросу педагога-психолога будет различаться.

Цель исследования – определить, влияет ли степень кодифицированности жанра на степень влияния на письменную речь подростка Интернет-культуры. Рассмотрим это на примере диаметрально противоположных жанров школьного сочинения по принципу жесткости границ и степени кодифицированности – на примере сочинения-описания по картине и сочинения-эссе на свободную тему.

Для достижения поставленной цели нами были отобраны 25 эссе на свободную тему (15 девушек и 10 юношей) и 86 сочинений, выполненных учениками трех

1. В.А. Березняк и Д.С. Царева заключают: «Мы можем смело говорить о том, что Интернет отрицательно влияет на речь молодежи. Для решения данной проблемы необходимо провести работу по улучшению культуры и грамотности речи. Если в Интернете, так как им пользуются миллионы человек, будет показан пример грамотной и культурной речи, мы сможем противостоять падению уровня грамотности речи у населения, и в частности у молодежи» [Березняк, Царева 2016].

восьмых классов на уроке русского языка (52 девушек и 34 юношей).

Жанры письменной коммуникации на уроках русского языка. В процессе обучения письменной речи школьники овладевают самыми разнообразными жанрами. К одним из таких жанров относится сочинение.

В процессе обучения написанию сочинения ученик совершенствует свои коммуникативно-речевые, риторически умения, в частности, умения продуцировать текст определенного жанра.

Неслучайно, многие авторы при определении сочинения подчеркивают его прагматическую природу: «Сочинение – один из видов обучения письменной речи, школьное упражнение в правильном изложении мыслей на заданную тему», «самостоятельная школьная работа, представляющая собою письменное изложение учащимися своих мыслей на заданную тему» [Ушаков, Электронный ресурс].

Сочинение должно обладать такими признаками, как связность, членимость, смысловая цельность, должно иметь четкую структуру, поскольку является «рассказом о событии, построенным по схеме: завязка-кульминация-развязка» [Ушаков, Электронный ресурс] и исполняется, как правило, на уроках русского языка или литературы.

Как отмечает Н. С. Бородина, в настоящее время мы наблюдаем кризис «жанра» школьного сочинения. Причина этого следующая – в существующей методике написания сочинений преобладает «репродуктивный подход, который заключался в изложении учеником обсуждаемого в классе по жесткому предварительному плану, что вело к шаблонности и механистическому воспроизведению известного материала» [Бородина 2018: 6]. Заведомо репродуктивный характер, как правило, носят и сами темы, предлагаемые ученикам. Это не способствует и не стимулирует «самостоятельность мысли ученика» [Бородина 2018: 7].

Итак, сочинение – это кодифицированный жанр с достаточно жесткими границами. Степень кодификации во многом зависит от вида (жанра) сочинения. Жанры сочинений очень многообразны, но наиболее часто ребятам предлагается написать сочинение-повествование, сочинение-описание или сочинение-рассуждение.

Более гибким жанром является эссе. Неслучайно, эссе определяется как «литературный жанр со свободной структурой, организующую роль в которой играют ассоциативные связи» [Дресвянина 2018: 595, Электронный ресурс]. Если тема традиционного сочинения, как правило, имеет «репродуктивный характер, тема эссе может быть принципиально любой. Свободно эссе и по свой композиции, что противопоставляется жестко заданной структуре традиционного школьного сочинения. Оценочность, личностная интерпретация, эмоциональность – вот, что ценится в жанре эссе. Преодолеть кризис «жанра» школьного сочинения, по мнению многих педагогов и методистов, возможно, уделяя пристальное внимание именно жанру эссе [Дресвянина 2016: 46–47].

Сочинение-описание (учебная ситуация). Ребятам предлагалось написать сочинение-описание памятника культуры. Жанр текста был вынесен в заголовок сочинений. Задача ребят – описать храм Покрова на Нерли по двум картинам: С. В. Герасимова (1885–1964) «Церковь Покрова на Нерли» и С. А. Баулина «Храм Покрова на Нерли».

Сочинение является программным. На просторах сети Интернет можно найти тысячи возможных примеров написания сочинения по данным картинам.

Написание сочинения предварялось беседой по картине, инициируемой учителем. В беседе рассказывалось ребятам история создания памятника, архитектурные особенности церкви – своего рода, «кодифицированное» описание ее, сравнение изображений памятника церковного зодчества на двух представленных ребятам

картинах. План, которого придерживался учитель в беседе, а, следовательно, и план сочинения был зафиксирован на доске и отражен в тетрадях учеников. Основные тезисы беседы нашли отражение практически во всех работах восьмиклассников. За работу ребята получали две оценки: за содержание и за грамотность.

Итак, перед нами пример репродуктивного подхода к написанию сочинений: ученикам необходимо написать текст по заданной теме в соответствии с жестким предварительным планом и используя те шаблоны, которые проговорил учитель в беседе, предваряющей «творческую» работу.

Ребята справились с поставленной задачей – в сочинениях в изобилии представлены шаблонные фразы, нехарактерны для речевой культуры подростков: *«по повелению», «близ села», «резные убранства», «белоснежное архитектурное чудо», «луговое среднерусское раздолье», «лазоревые цветы», «намоленный храм», «его кличут»* и др. Многие «выразительные» средства используются подростками настолько неумело, что сразу возникает мысль о чужеродности данных элементов: *«вокруг храма процветает природа и растения», «она возвышается белым лебедем, плавающим в реке времени», «я хочу его [храм] навестить, ведь он всегда рад новым лицам и сердцам», «умопомрачительный пейзаж», «в воде он отражается как сказочное видение», «она имеет в себе душевный исторический смысл»*

Личностное начало («авторский» стиль), возможно, проявились только в заглавии к сочинению и в пятом пункте плана – «мое впечатление о храме». Оговоримся, не все ученики воспользовались предоставленными возможностями. Примерно 20% сочинений были озаглавлены, и это никак не повлияло на оценку. Половина заглавий лишена оригинальности: самый частотный заголовок – *«Храм Покрова на Нерли»*. Другие название – более творческие (при условии, что они заранее не оговаривались учителем и не заимствовались детьми из готовых сочинений, размещенных в сети Интернет): *«Прекрасная церковь», «Чудо на Нерли», «Мое впечатление о храме», «Лебедь белокаменный», «Поэма в камне», «Лебедь-храм»* и др.

Свои впечатления о картине ребята, как правило, выражают сокращенно, при помощи нейтральных фраз: *«Мне очень понравилась эта картина», «Эта картина приносит положительные эмоции», «Я бы очень хотел там побывать»*.

Все это свидетельствует о том, что подростки не чувствуют свободы в выборе средств выражения своих мыслей и эмоций в рамках жанра школьного сочинения. Свобода высказываний (пусть и относительная) – важнейший признак компьютерного дискурса.

Важно заметить, что сочинения отбирались у тех же подростков, которые ранее принимали участие в анкетировании. Предположим, что письменная речь школьников подверглась влиянию устно-письменного цифрового дискурса, но признаки этого влияния сложно выявить в текстах сочинений. Косвенное подтверждение этого – обнаруженные нами единичные примеры, свидетельствующие об этом влиянии.

Витиеватым конструкциям с обилием сравнений противопоставляются конструкции, построенные по принципу «телеграфного стиля» (примета Интернет-дискурса): *«Мне понравился храм! Съездить и посмотреть стоит, очень красиво и волшебно!», «Все выглядит просто шедеврально», «Сама церковь расположена на холме, перед ней ров с речкой, получаются замечательные снимки»*. Обращает на себя внимание разговорное слово «шедеврально».

Напомним, что учащиеся, отвечающие на вопросы анкеты, часто оставляли «заметки на полях», как правило, направленные или провоцирующие ответную реакцию собеседника. Часто такие реплики свидетельствовали о погруженности дискурса в ситуацию. Подобное явление мы обнаружили и в исследуемых сочинениях: *«О*

нем [храме Покрова на Нерли. – А. Л.] *можно говорить долго, но я, пожалуй, закончу, так как надо сдавать тетрадь»* – автор сочинения намеренно резко меняет регистр, «переносясь» с берегов Нерли в ситуацию урока.

Повторим, эти примеры единичны, поэтому очень показательны.

Выше мы писали, что важная особенность, отличающая устно-письменную форму от устной и письменной формы, – это ее особое внимание графическому уровню. Устная речь сверхфонетична, письменная – сверхграмматична, а устно-письменная сверхграфична.

Казалось бы, жанр сочинения (исполненного на уроке русского языка шариковой ручкой в ученической тетради) не предполагает никаких вольностей на графическом уровне. Несмотря на это, нами было обнаружены три примера, доказывающие обратное. В одном сочинении ученик использовал сочетание пунктуационных знаков, которые можно интерпретировать как смайлик: *:)*; в другом нарисовал небольшой карандашный рисунок описываемой церкви, в третьем – знак охраны авторского права (*«© Осетров»*).

Показательно, что, как правило, такие «вольности», в том числе и фраза *«О нем можно говорить долго, но я, пожалуй, закончу, так как надо сдавать тетрадь»* были зачеркнуты учителем при проверке работ учеников.

Несмотря на жесткость и кодифицированность жанра школьного сочинения, в письменной речи школьников были обнаружены единичные примеры, свидетельствующие о влиянии устно-письменной формы речи. Полагаем, что эти случаи очень показательны, поскольку школьное сочинение – «территория» максимального контроля (через систему оценивания) и самоконтроля над речью.

Предположим, что в жанре эссе это влияние проявит себя более явно.

Сочинение-эссе (школьная ситуация). Эссе на свободную тему были отобраны у 25 учеников одного 7-го класса: у 15 девушек и 10 юношей. Ребятам предлагалось представить, что с ними произошло интересное событие, о котором они хотят рассказать в социальных сетях. Учитель просит учеников написать небольшое эссе, отражающее то, как они будут это делать. Из 25 ребят 20 представили развернутый текст, содержанием которого стало произошедшее с ними запомнившееся событие.

5 школьников отказались выполнять задание со следующими формулировками: *«Ничего интересного :(», «Выставлю историю в Instagram и все, и вообще, вы пользуетесь VK рау?», «Я напишу своей подруге о произошедшем», «Возьму телефон, открою приложение "Instagram" и выставлю свое событие в историю:)».* Эти формулировки более чем показательны.

Таким образом, анализу подверглись 20 развернутых текстов. Стоит отметить, что влияние электронной коммуникации прослеживается практически на всех уровнях языка.

Анализ графического уровня показал, что подростки «переносят» средства, характерные для Интернет-дискурса, на «аналоговый» письменный текст. В работах отмечено большое количество элементов, рассчитанных на визуальный эффект. Школьники активно использую особые символы: идеограммы, характерные для компьютерного дискурса (сердечки, кораблики, хештеги), эмотиконы (*«#Love_Андрей#лучший_друг!», «:(», «:)», «)»);* используют особые сокращения, являющиеся приметой устно-письменной речи сети Интернет («МСК», «*VK*», «ВК»). Помимо этого, отмечена тенденция к постановке дополнительных знаков препинания, удвоения букв. Это используется в Интернет-дискурсе для передачи эмоционального состояния пишущего: *«!!!», «????», «история в инстееееее.....».*

Изменения затронули и лексический и морфологический уровни: в речи подростков много просторечных слов и выражений, сниженной лексики: *«развод»* в значении «обман», *«пацаны», «ржачные моменты»*, словоформ, характерных для Интернет-сленга: *«инста», «телега», «выставить», «раунд»* (используется в рэп-баттлах); частотными оказались слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами *(«13 годиков»*), особые словообразовательные модели *(«инста», «телега»*). Возможно, признаки девиантного коммуникативного поведения проникли в письменный текст школьника под влиянием Интернет-дискурса, которому это присуще в силу анонимности и дистантности [см.: Аникина 201: 72].

На синтаксическом уровне для текстов характерны следующие черты: обилие сентенцией, подводящих итог рассказу *(«Этот случай преподнес мне жизненный урок!!!», «Вот и вся история», «Это был страшный опыт», «Я рада, что съездила с классом в такую поездку», «Спасибо большое Артеку за все»*); много конструкций с риторическими вопросами («Казалось бы что необычного?», «Как так?! Ведь прошла только одна минута :(»); конструкции с прямой речью, а также фразы, предполагающие ответную реакцию собеседника *(«Выставлю историю в Instagram* и все, и вообще, вы пользуетесь *VK* рау?»).

Отмеченные признаки наполняют письменный текст особой, нехарактерной для него, эмоциональностью. Эмоциональность – важнейший признак общения в Интернете. Эмоциональность – конституирующий признак и жанра эссе. Как верно замечает Т. В. Аникина, «эмоциональная насыщенность такого общения имеет компенсаторный характер в условиях практически полного отсутствия невербальных средств для передачи эмоций и описания эмоциональных состояний» [Аникина 2010: 72].

Итак, жанр эссе, «предполагающий свободу и раскрепощенность даже в рамках определенного языкового материала», а также наличие творческого потенциала у пишущего [Дресвянина 2018: 598], не сковывает подростков в своих проявлениях. Тексты эссе еще раз подтвердили и продемонстрировали, что электронный дискурс оказал сильное воздействие на культуру письменной речи современного школьника. Изменения коснулись большинства языковых уровней: графического, лексического, морфологического, синтаксического, а также уровня текста/дискурса.

Результаты. Анализ письменных текстов современных подростков, полученных в рамках учебной (сочинение-описание) и школьной ситуации (сочинение-эссе) позволил сделать следующие выводы:

1. Исследование продемонстрировало, что письменная речь современных подростков испытывает огромное влияние устно-письменного дискурса сети Интернет. Признаки устно-письменной формы (в той или иной степени) были обнаружены и в текстах сочинений-эссе, и в текстах сочинений-описаний.

2. Выявлено, что степень этого влияния зависит от жанра текста: жанры с более стабильной структурой и с высокой степень внешнего (и, разумеется, внутреннего) контроля оказались более устойчивыми к влиянию подобного рода. Сочинение-описание – максимально структурированный жанр. Написанию сочинения детьми предшествует этап подготовки, в рамках которого оговаривается план сочинение, даются образцы, проговариваются приемлемые и желательные формулировки. Несмотря на это, приметы устно-письменной формы интернет-дискурса были обнаружены и на материале этого жанра. Таких примером немного, но они показательны и, наверное, в большей степени свидетельствуют об органичном вплетении дискурса сети Интернет в речевую культуру современного подростка. Больше примеров,

демонстрирующих влияние устно-письменной формы, обнаружено в более свободном жанре – в сочинении-эссе.

3. В большей степени подвержены влиянию дискурса сети Интернет уровень графики и уровень дискурса. Именно при помощи средств этих уровней учащиеся выражают себя: исследуемые письменные тексты перегружены внешними маркерами интернет-коммуникации (уровень графики) и выстроены так, чтобы спровоцировать ответную реакцию читателя/собеседника (уровень дискурса).

4. Результаты, полученные в ходе исследования, имеют определенное прикладное значение. При дальнейшем методическом осмыслении вопроса освоения подростками навыков письменной речи необходимо учитывать новые стратегии коммуникативной культуры подростков.

Источники и литература:

1. Аникина Т. В. Имя собственное в интернет-коммуникации // Известия Уральского государственного университета: Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2010. Т. 75. № 2. С. 71–76.
2. Аникина Т. В. Словообразовательные особенности виртуальных имен собственных (на примере никнеймов в англо-, русско- и франкоязычных чатах) // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2012. № 14. С. 125–133.
3. Бейлина Н. С., Двойникова Е. Ю. Особенности социально-психологической адаптации поколения девяностых годов («Z-поколение»). [Электронный ресурс] // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. №3. URL: https://mir-nauki.com/PDF/66PSMN319.pdf) (дата обращения: 28.01.2020).
4. Березняк В.А., Царева Д. С. Влияние интернета на речь современной студенческой молодежи (на примере белгородской молодежи). [Электронный ресурс] // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2016. №6. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-interneta-na-rech-sovremennoy-studencheskoy-molodezhi-na-primere-belgorodskoy-molodezhi) (дат обращения: 12.01.2020).
5. Бородина Н. С. Школьное сочинение: кризис жанра в ретроспективе // Педагог XXI столетия. Сборник материалов III студенческой научно-практической конференции. М.: МПГУ, 2018. С. 6–9.
6. Галичкина Е. Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках (на материале жанра компьютерных конференций): дис. … канд. филол. наук. Астрахань, 2001.
7. Дресвянина С. Д. Опыты жанра: обучение эссе // Открытое и дистанционное образование. 2016. №1. С. 41–48.
8. Дресвянина С. Д. Феномен эссе: текст, порождающий вторичный текст // Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XIX Кирилло-Мефодиевские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции «Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XIX Кирилло-Мефодиевские чтения». Вологда: Вологодский государственный университет, 2018. С. 595–599.
9. Козько Н. А. Самопрезентация языковой личности в интернет-дискурсе при помощи никнейма // Филологический аспект. 2018. № 3 (35). С. 109–120.
10. Лутовинова О. В. Интернет как новая «устно-письменная» система коммуникации // Известия российского государственного университета им. А.И. Герцена». 2007. №71. С.58–65.
11. Лутовинова О. В. Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса: дис. … д-ра филол. наук. Волгоград, 2009.
12. Поляков С. Д. Психопедагогика школы. Научно-популярная монография с элементами научной фантастики. Ульяновск: УлГПУ, 2011. 263 с.
13. Прима А. М., Бурдун Н. В. Никнейм как самопрезентация языковой личности в интернет-коммуникации // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 4-3. С. 55–59.
14. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М.: Логос, 1999.
15. Твендж Дж. Поколение селфи: кто такие миллениалы и как найти с ними общий язык. М.: Эксмо, 2018.
16. Ушаков Д. И. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс]. URL: http://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=73001) (дата обращения: 06.04.2020).
17. Шукова Г. В. Интенсивность цифрового опыта и возрастные особенности когнитивных процессов. [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электронный научный журнал. 2013. Т.6. №27. URL: https://archive.ph/Cr4A6 (дата обращения: 08.02.2020).

Статья поступила в редакцию: 18.02.2022