МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 303, 303.68; 37.012, 37.013, 378.147
ББК 16.7

DOI: 10.33065/2307-1052-2022-2-40-78-86

Проблемы разработки и использования VR-симуляторов в системе подготовки учителей[1]

Мальцева Анжела Петровна,
доктор философских наук, доцент, главный научный сотрудник управления научной коммуникации и издательской деятельности, Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия, orcid.org/0000-0002-8777-6156

Касаткина Наталия Михайловна,
кандидат биологических наук, доцент, руководитель Проектного офиса, Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия, orcid.org/0000-0002-0617-1332

Солтис Виталий Владимирович,
старший научный сотрудник Проектного офиса, Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия, orcid.org/0000-0002-1135-7991

Аннотация. Введение. В эпоху цифровизации все большую актуальность приобретают задачи разработки и использования педагогических тренажеров и симуляторов, а также анализа эффективности применения виртуальных технологий при подготовке учителей. Важно понять, что именно и как будет практиковаться с их помощью? Что именно и как будет измеряться с их помощью?
Цели исследования. Определить степень изученности целесообразности и методологии внедрения цифровых симуляторов педагогической деятельности в систему подготовки учителей; определить первоочередные задачи, стоящие перед разработчиками виртуальных симуляторов педагогической деятельности; определить перспективы научных исследований применения цифровых симуляторов педагогической деятельности с образовательными и диагностическими целями.
Методология, методы и методики. Описательный метод и метод классификации использовались на первом этапе поиска публикаций, размещенных в базах данных e-library, Scopus, Web of Science. При этом осуществлялся критический анализ

1. Исследование выполнено по проекту «Разработка теоретико-методологического и научно-методического обеспечения процессов выявления и нивелирования профессионально-психологических дефицитов педагога с использованием VR-технологий», который реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ, в рамках государственного задания (дополнительное соглашение №073-03-2021-040/2 от 21.07.2021 к соглашению №073-03-2021-040 от 18.01.2021).

статей на предмет наличия в них, прежде всего, выхода авторов на проблемный уровень осмысления вопроса внедрения цифровых симуляторов педагогической деятельности в педагогическое образование. На втором этапе был применен метод сравнительного и аспектного анализа отобранных материалов. Метод конструктивной проблематизации применялся на третьем этапе с целью постановки проблемы разработки цифрового симулятора педагогической деятельности для выявления и/или ликвидации педагогических дефицитов.
Результаты. Обнаружено, что научные исследования возможности применения цифровых симуляторов деятельности учителя с образовательными или диагностическими целями в нашей стране и за рубежом не проводились.
Научная новизна. Выявление и систематизация проблем, возникших в связи с предпринимаемыми во всем мире попытками разработать цифровые виртуальные симуляторы педагогической деятельности. Постановка новой проблемы концептуализации цифровой симуляции педагогической деятельности, используемой с целью выявления и ликвидации педагогических дефицитов учителей.
Практическая значимость. С решением этой проблемы снимутся препятствия на пути создания педагогических симуляторов для подготовки учителей и использования их в образовательных и измерительных (диагностических) целях.
Ключевые слова: практикоориентированность, аутентичность, иммерсивность, интерактивность образования, VR-тренажеры и симуляторы в профессиональном образовании, цифровой симулятор педагогической деятельности, педагогические дефициты, педагогическая компетентность.

Problems of the Development and Use of VR Simulators in the Teacher Training System

Maltseva Angela P.,
Doctor of Philosophy, Associate Professor, Chief Researcher of the Department of Scientific Communication and Publishing, Ulyanovsk State University of Education, Ulyanovsk, Russia, orcid.org/0000-0002-8777-6156

Kasatkina Natalia M.,
Candidate of Biological Sciences, Associate Professor, Head of the Project Office, Ulyanovsk State University of Education, Ulyanovsk, Russia, orcid.org/0000-0002-0617-1332

Soltis Vitaliy V.,
Senior Research Fellow, Project Office, Ulyanovsk State University of Education, Ulyanovsk, Russia, orcid.org/0000-0002-1135-7991

Abstract. *Introduction.* In the era of digitalization, the tasks of developing and using pedagogical simulators, as well as analyzing the effectiveness of the use of virtual technologies in teacher training, are becoming increasingly important. It is important to understand what exactly and how will be practiced with their help. What exactly and how will be measured with their help?
Research objectives. The aim of the study is to determine the degree of study of the feasibility and methodology for introducing digital simulations of pedagogical activity into the teacher training system; determine the priority tasks facing the

developers of virtual simulators of pedagogical activity; to determine the prospects for scientific research on the use of digital simulations of pedagogical activity for educational and diagnostic purposes.
Methodology, methods and techniques. The descriptive method and the classification method were used at the first stage of the search for publications in the e-library, Scopus, Web of Science databases. At the same time, a critical analysis of the articles was carried out for the presence in them, first of all, of the authors' exit to the problematic level of understanding the issue of introducing digital simulations of pedagogical activity into teacher training. At the second stage, the method of comparative and aspect analysis of the selected materials was applied. The method of constructive problematization was used at the third stage in order to formulate the problem of developing a digital simulator of pedagogical activity to identify and/or eliminate pedagogical deficits.
Results. It was found that scientific research on the possibility of using digital simulators of teacher activity for educational or diagnostic purposes in our country and abroad has not been carried out.
Scientific novelty. We have identified and systematized the problems that have arisen in connection with the attempts made around the world to develop digital virtual simulators of pedagogical activity. We also state a new problem of conceptualization of digital simulation of pedagogical activity used to identify and eliminate teachers' pedagogical deficits.
Practical significance. With the solution of this problem, the obstacles to the creation of pedagogical simulators for teacher training and their use for educational and measuring (diagnostic) purposes will be removed.
Keywords: practice orientation, authenticity, immersiveness, interactivity of education, VR simulators in vocational education, digital simulator of pedagogical activity, pedagogical deficits, pedagogical competence.

Введение. Важнейшим условием адаптивности современной образовательной системы к непрерывным и непредсказуемым изменениям эксперты считают способность «выходить за пределы классных комнат – в виртуальность (...)» [Фадель, Бялик, Триллинг 2018: 73]. При этом задачи практикоориентирования, индивидуализации, повышения осознанности приобретения знаний предлагают решать за счет внедрения в образовательный процесс (и средней, и высшей школы) цифровых технологий [Moscato, Altschuller 2019; Давыдова 2020; Каракозов, Рыжова, Королева 2020].

Потенциальное преимущество иммерсивных интерфейсов заключается в их практикоориентированности. В процессе работы на виртуальном педагогическом симуляторе могут быть усовершенствованы следующие компетенции: эмоциональный интеллект, критическое мышление, скорость реакции, стрессоустойчивость, знание психологии детей, педагогическое мастерство.

Педагогические цифровые симуляторы стали разрабатываться в нашей стране совсем недавно, и их пока единицы[2]. Важнейшей причиной, побуждающей отече-

2. Готов и функционирует педагогический тренажер по отработке ораторского мастерства в Санкт-Петербурге. Создаваемый в Ульяновском педагогическом университете им. И.Н. Ульянова виртуальный педагогический симулятор направлен на обучение будущих педагогов (учителей), проходящих педагогическую практику или повышение квалификации, и предназначен для решения проблемы отсутствия у будущих учителей навыка поведения в нестандартных ситуациях при работе с детьми. В настоящее время над созданием цифровых симуляторов педагогической деятельности работает группа учёных французского Университета Реймс Шампань - Арденн совместно с коллегами из НГПУ. Симулятор предназначен для подготовки учителя к преподаванию геометрии.

ственных специалистов создавать такие устройства, стало осознание недостаточности сложившейся в системе отечественного высшего педагогического образования оценки профессиональной подготовки к учительскому труду в ходе педагогической практики в школе, лишь дважды за все время обучения в вузе [см., например, Жигалова, Копусь 2018]. Разработка педагогических тренажеров и симуляторов была резко ускорена вынужденной необходимостью переводить педагогическую практику в дистанционные форматы в связи с пандемией. При этом, как показало наше исследование, понимание важности научного обоснования целесообразности внедрения виртуальных технологий в высшее педагогическое образование пока не стало отправной точкой всех проектов.

Сегодня уже понятно, что главным ограничением на пути создания педагогического симулятора выступает недостаточная эмпирическая изученность вопросов, связанных с применением VR-технологий для подготовки учителей [Использование… 2022]: В полной ли мере представители высшей школы понимают, в чем именно заключается специфическая полезность VR-технологий, применяемых в ответ на вызовы системе современного педагогического образования? Как именно может использоваться педагогический симулятор в образовательных и научно-исследовательских целях в педагогическом вузе? Что (задача концептуализации педагогической симуляции) и как (вопросы теории образовательного оценивания) можно развивать и измерять с его помощью при подготовке учителей физической культуры?

Цели исследования. На основе анализа научных публикаций определить степень изученности целесообразности и методологии использования VR тренажеров в профессиональном педагогическом образовании; выявить универсальные проблемы, возникающие в ходе создания цифровых симуляторов педагогической деятельности и внедрения их в учебный процесс педагогических образовательных учреждений; определить перспективы научных исследований применения цифровых симуляторов педагогической деятельности с образовательными и диагностическими целями.

Материалы и методы. *Описательный метод и метод классификации* использовались на первом этапе поиска публикаций 1960 – 2021 гг., посвященных использованию/применению компьютерных тренажеров и симуляторов в профессиональном образовании и размещенных в базах данных e-library, Scopus, Web of Science. Статьи изучались на предмет наличия в них:

– выхода авторов на *проблемный* уровень осмысления вопроса внедрения цифровых симуляторов педагогической деятельности в профессиональное (педагогическое) образование;

– результатов *эмпирических* исследований эффективности использования цифровых виртуальных технологий для измерения педагогической компетентности учителей физической культуры, обнаружения у них педагогических дефицитов;

– предложений для дальнейших исследований, обещающих реальный прирост научного знания.

На втором этапе был применен *метод сравнительного и аспектного анализа* отобранных материалов.

Метод конструктивной проблематизации применялся на третьем этапе с целью постановки проблемы разработки цифрового симулятора педагогической деятельности для выявления и/или ликвидации педагогических дефицитов учителей.

Результаты исследования и их обсуждение. Анализ публикаций, посвященных использованию виртуальных технологий в образовании, выявил постоянно растущий

запрос на повышение иммерсивности, интерактивности и аутентичности симуляций в целевых системах [Dede 2009; Dunn, Kennedy, 2019; Peisachovic 2019].

Начиная с 2011 года наблюдается рост интереса американских ученых к вопросам разработки и внедрения цифровых VR-симуляторов в процессы подготовки учителей [Christense, Knezek, Tyler-Wood, Gibson 2011; Gibson 2013; Dieker, Rodruiguez, Kraft, Hynes, Hughes 2014; Dieker, Hughes, Hynes, Straub 2017; Kelleci, Aksoy 2021].

Многочисленные статьи российских авторов, посвященные вопросам внедрения виртуальных технологий в высшее образование, носят, как правило, информативный характер [Ахаян 2001; Дудырев, Максименкова 2020; Соснило, Креер, Петрова 2021; Зеер, Сыченко, Журавлева 2021; Жигалова, Копусь 2018]. В тех редких случаях, когда авторами предлагается проблемный уровень рассмотрения вопросов, поиск решения проблем осуществляется сугубо в теоретической плоскости [Шаронин 2019; Новикова 2021], а информация не является результатом собственных экспериментальных исследований авторов [Зинченко, Меньшикова, Баяковский, Черноризов, Войскунский 2010; Кочкин, Воронко 2015].

Вопрос использования симуляционных компьютерных технологий для измерения той или иной способности учителя поднимается крайне редко [см.: Kravas 1974; Swigger 1977].

Анализ публикаций, в которых авторы выходят на проблемный уровень осмысления темы, позволил вычленить следующие проблемы:

Проблематизация аутентичности. Авторы исследований отмечают, что при моделировании виртуальной реальности в симуляторе необходима адаптация аутентичности физического контекста обучения и учебной задачи к восприятию и уровню подготовки практиканта [Khaled, Gulikers, Biemans, van der Wal, Mulder 2014: 12 – 13]. Только тогда можно ожидать высокую эффективность использования этих устройств в обучении будущих учителей физической культуры: симулятор снижает риски негативных последствий встречи со всегда сложной, противоречивой, а порой и неприглядной реальностью. Последствия прохождения практики не всегда предсказуемы. Стажировки в некоторых школах могут напугать студента, отвратив его от профессии, или показаться ему слишком скучными и снизить мотивацию к дальнейшему обучению – созданный с учетом аутентичности педагогический симулятор позволяет гарантированно удерживать познавательный интерес и поддерживать у студентов желание овладевать профессией.

Проблема концептуализации педагогической симуляции. Ученые полагают, что «особенно плохо изучена роль различных моделей организации практики в инновационных программах профессионального обучения, направленных не только на развитие технических и процедурных навыков, но и на развитие компетенций и профессиональной идентичности» [Khaled 2014: 2]. Авторы указывают на хорошо известную проблему с практическими симуляциями, которая заключается в том, что «все модели практик недостаточно хорошо концептуализированы с точки зрения теорий обучения, что приводит к научно не обоснованным педагогическим вмешательствам» [Khaled 2014: 3]. Lyons, J. ставит проблему отсутствия теории педагогической симуляции, обосновывает необходимость разработки «имитационной педагогики», теоретических основ моделирования имитационной обучающей среды [Lyons 2012].

Проблема обнаружения образовательных дефицитов будущего педагога крайне редко становится объектом эмпирических исследований [Pappano 2011; Stronge, Ward,

Grant 2011; Mislevy 2011]. Тем более редки статьи, в которых исследуется возможность оценивания педагогических способностей студента при помощи VR- симулятора [Kaufman, Ireland 2015; Kaufman, Ireland 2016; Bill & Melinda Gates Foundation 2013].

Проблема научного обоснования внедрения виртуальных технологий в образование заключается в несоответствии между желанием профессионального педагогического сообщества внедрять в процесс подготовки учителей современные цифровые инструменты, успешно используемые в других профессиональных сферах, и слабым пополнением доказательной базы. Так, например, в статье 2021 года объектом исследования становятся *впечатления* и *мнения* небольшого количества специалистов (16 учителей и двух университетских преподавателей), участвовавших в эксперименте [Kelleci, Aksoy 2021: 204]. В статье 2014 года мы обнаруживаем слабое научное подкрепление выводов: выборка из 22-х студентов, которые анализировали собственные впечатления от участия в онлайн симуляциях. По сути, это реклама the simSchool (v.1) simulation [Badiee, Kaufman 2014].

В сугубо практической плоскости вопрос разработки цифрового симулятора педагогической деятельности рассматривается только в трех российских публикациях [Галиакберова, Галямова, Матвеев 2020; Галиакберова, Захарова, Галямова, Червов 2020; Галиакберова, Галямова, Киселев 2020]. Следует учесть, что описываемый в статьях симулятор имеет весьма узкую спецификацию: «Симулятор практик выбора стратегий решения является симуляцией мыслительного процесса ученика при поиске решения математической задачи» [Галиакберова, Галямова, Матвеев 2020: 2].

Проблема определения педагогической компетентности связана с невозможностью добиться единодушия ученых-педагогов в ответе на вопрос: «При разработке концепции педагогической симуляции следует исходить из мысли о том, что существует целостный феномен педагогической компетентности, или же из мысли о том, что такого феномена не существует, но есть отдельные компетентности, которые в норме должны быть достаточно развиты?» Вопрос может быть сформулирован и так: мы должны найти одну, наиважнейшую, составляющую педагогического таланта (например, эмпатию) и приспособить педагогический симулятор для ее измерения/развития, или же мы должны исходить из того, что педагогическое мастерство учителя физической культуры складывается из множества составляющих, и потому можно создать только симулятор для развития эмпатии, симулятор для развития самообладания и так далее? В случае акцента на эмпатии разработчикам цифрового симулятора педагогической деятельности учителя физической культуры предстоит ответить на вопросы: (1) Можно ли повысить индивидуальный уровень эмоциональной восприимчивости учителя физической культуры в ходе занятий на цифровом симуляторе? (2) Может ли учитель физической культуры научиться быть более чутким к ученикам? (3) Какие типы программ виртуальных тренировок наиболее эффективны в работе над этими изменениями? [Kravas 1974: 163].

Проблема определения, выявления и ликвидации педагогических дефицитов. От того, что мы припишем идеальному современному учителю, будут зависеть предусматриваемые в педагогическом симуляторе процедуры отнесения (того или иного конкретного действия или бездействия) к педагогическому дефициту. Например, очень тихий голос учителя может не мешать ему или ей блестяще проводить уроки, а инвалидность – не мешать успешно исполнять обязанности педагога, тогда что следует считать педагогическим дефицитом? Педагогическим дефицитом можно

предложить считать индивидуальную особенность, слова или действия, бесспорно мешающие учителю исполнять свои профессиональные обязанности (представлять сложное простым, непривлекательное – желаемым) и добиваться приписывания ему авторитета обучающимися и родителями.

Проблемы оценивания и диагностики. С позиций практикоориентированного образования представляется, что из всех существующих методов оценки наиболее плодотворными для достижения целей развития и определения степени развитости педагогической компетентности могут оказаться интерактивные методы [Емельянова, Теплякова, Ефимова 2019: 17].

Педагогический виртуальный симулятор должен отличаться от «непедагогических» приспособлений, поскольку будущему учителю важно не просто узнать/принять к сведению/запомнить некие универсальные алгоритмы действий (как происходит при подготовке кондукторов, продавцов или пожарных), но – *понять* и *осознать,* что с ним «не так». Работа на педагогическом симуляторе должна стать для курсанта событием, конструктивным вызовом, мотивирующим к самосовершенствованию и саморазвитию.

Проблема определения и применения понятия нормы при конструировании обучающих ситуаций для симулятора дает о себе знать в моменты, когда разработчики симулятора ищут ответы на следующие вопросы: сценарии должны воспроизводить ситуации, типичные для обычной школы, или предлагать крайние, «из ряда вон» выходящие ситуации? Лучше, чтобы ситуации, избираемые для выявления педагогических дефицитов, были привязаны к конкретному историческому времени, региону, контексту, или положенные в основу тренажера ситуации должны быть знакомы любому учителю физической культуры в любой точке мира? Мы берем только аномальное, то, что может стать для учителя потрясением, заставить его уйти из профессии, или обычные ситуации? Ответы на эти вопросы позволят превратить педагогический симулятор в эффективное средство формирования педагогической компетентности и определения уровня ее сформированности.

Заключение. Мы убедились, что эффективность применения цифровых тренажеров и симуляторов определяется авторами редких эмпирических исследований на основе опросов незначительного количества респондентов, критерием эффективности при этом избирается, как правило, объем прибыли.

Эмпирические исследования эффективности использования VR-симуляторов с прогностическими и диагностическими целями в процессе подготовке учителей являются крайне редкими.

Создаваемые и приобретаемые университетами виртуальные тренажеры и симуляторы должны использоваться эффективно, что предполагает разработку научных методик их использования (с целями обучения и сбора данных). Каждая из этих методик потребует осуществить сложный категориальный синтез информационно-технологического, с одной стороны, а также физиологического и психологического, психологического и социального, социального и культурологического, с другой, что создает совершенно уникальную ситуацию. Особенно тщательной проработки при этом ждут вопросы: «Способствуют ли практические симуляции с большей аутентичностью и саморегулируемым обучением развитию педагогических компетенций?», «Каков правильный баланс аутентичности, самостоятельного обучения и саморегулируемого обучения в моделировании практического обучения с использованием виртуальных симуляторов?» [Khaled, Gulikers, Biemans, van der Wal, Mulder 2014: 16],

«Какие компетенции учителя физической культуры можно развивать в практических виртуальных симуляциях?».

Основным препятствием на пути к научному изучению темы является, на наш взгляд, проблема идеализации феномена «современный учитель». Представляется, что последовательному созданию идеального конструкта «современный учитель» мешает, с одной стороны, недостаточная включенность отечественной педагогики в общемировой процесс эмпирических исследований виртуальных технологий, их эффективности в педагогическом образовании, а, с другой, неготовность кандидатов и докторов педагогических наук в России осуществить такое конструирование.

Источники и литература:

1. Ахаян А.А. Виртуальный педагогический вуз: Становление действующей модели. Санкт-Петербург: Издательство «Европейский Дом», 2001. 251 с.
2. Галиакберова А.А., Захарова И.М., Галямова Э.Х., Червов О.Б. Роль цифрового симулятора педагогической деятельности в подготовке будущего педагога // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. № 4 (33). С. 34-37.
3. Галиакберова А.А., Э. Х. Галямова Э.Х., Матвеев С.Н. Методические основы проектирования цифрового симулятора педагогической деятельности // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8. № 3 (32). С. 2.
4. Галиакберова А.А., Галямова Э.Х., Киселев Б.В. Основы проектирования цифровых симуляторов для подготовки учителя математики // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8. № 4. С. 2.
5. Давыдова Л.С. Влияние цифровой информационно-образовательной среды на формирование образовательных компетенций студента // Психолого-педагогические модели и технологии развития личности в цифровой среде: Сборник научных трудов. М.: Московский институт психоанализа, 2020. С. 84-88.
6. Дудырев Ф.Ф., Максименкова О.В. Симуляторы и тренажеры в профессиональном образовании: педагогические и технологические аспекты // Вопросы образования. 2020. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/simulyatory-i-trenazhery-v-professionalnom-obrazovanii-pedagogicheskie-i-tehnologicheskie-aspekty (дата обращения 30.05.2022).
7. Емельянова И.Н., Теплякова О.А., Ефимова Г.З. Практика использования современных методов оценки на разных ступенях образования // Образование и наука. 2019. №21 (6). С. 9-28.
8. Жигалова О.П., Копусь Т.Л. К вопросу об использовании симулятора в системе профессиональной подготовки учителя // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 3. URL: https://science-education.ru/ru/article/view?id=27691 (дата обращения: 29.04.2022).
9. Зеер Э. Ф., Сыченко Ю. А., Журавлева Е. В. Нейротехнологии в профессиональном образовании: рефлексия их возможностей // Педагогическое образование в России. 2021. № 3. С. 8-15.
10. Зинченко Ю.П., Меньшикова Г.Я., Баяковский Ю.Б., Черноризов А.М., Войскунский А.Е. Технологии виртуальной реальности: методологические аспекты, достижения и перспективы // Национальный психологический журнал. 2010. № 1 (3). С. 54-62.
11. Использование цифровых симуляторов педагогической деятельности в системе подготовки учителей физической культуры /А. П. Мальцева, И. О. Петрищев, Н. М. Касаткина, В. В. Солтис // Теория и практика физической культуры. 2022. № 1. С. 56-58. DOI: 10.24412/0040-3601-2022-1-56-58.
12. Каракозов С. Д., Рыжова Н.И., Королева Н.Ю. Виртуальная реальность: генезис понятия и тенденции использования в образовании // Информатика и образование. 2020. № 10 (319). С. 6-16.
13. Кочкин Д.А., Воронко А.И. Достоинства и недостатки применения технологий виртуальной реальности в образовании // Современные тенденции в научной деятельности: VII Международная научно-практическая конференция. М.: Научный центр «Олимп», 2015. С. 762-766.
14. Новикова Г. В. Вопросы целесообразности применения технологий виртуальной реальности в образовании школьников и студентов // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности. 2021. № 1 (4). С. 276-286.
15. Соснило А.В., Креер М.Я., Петрова В.В. Технологии виртуальной и дополненной реальности в менеджменте и образовании // Управление. 2021. Т. 9. № 2. С. 114-124.
16. Фадель Ч., Бялик М., Триллинг Б. Четырехмерное образование: Компетенции, необходимые для успеха. М.: Издательская группа «Точка», 2018. 240 с.
17. Шаронин Ю. В. Цифровые технологии в высшем и профессиональном образовании: от личностно ориентированной smart-дидактики к блокчейну в целевой подготовке специалистов // Современные

проблемы науки и образования. 2019. № 1. С. 94.
18. Badiee F., Kaufman D. Effectiveness of an Online Simulation for Teacher Education. // Journal of Technology and Teacher Education. 2014. № 22(2). P. 167-186.
19. Christensen R., Knezek G., Tyler-Wood T., Gibson D. SimSchool: an online dynamic simulator for enhancing teacher preparation [electronic version] // International Journal of Learning Technology. 2011. № 6 (2). P. 201-220.
20. Bill & Melinda Gates Foundation. Ensuring fair and reliable measures of effective teaching: Culminating findings from the MET Project's three-year study. Seattle, WA: Bill & Melinda Gates Foundation. URL: http://www.metproject.org/downloads/MET_Ensuring_Fair_and_Reliable_Measures_Practitioner_Brief.pdf (дата обращения: 29.04.2022) .
21. Dede C. Immersive interfaces for engagement and learning. // Science. 2009. № 323(5910). P. 66–69. URL: https://www.cc.gatech.edu/classes/AY2013/cs7601_spring/papers/Dede_Immersive_Interfaces.pdf (дата обращения: 29.04.2022).
22. Dieker L., Hughes C., Hynes M., Straub C. Using simulated virtual environments to improve teacher performance // School-University Partnerships. 2017. № 10 (3). P. 62-81.
23. Dieker L. A., Rodruiguez J. A., Kraft B., Hynes M. C., Hughes C. E. The potential of simulated environments in teacher education: current and future possibilities [electronic version] // Teacher Education and Special Education. 2014. № 37 (1). P. 21–33. DOI: 10.1177/0888406413512683.
24. Dunn T.J., Kennedy M. Technology Enhanced Learning in higher education; motivations, engagement and academic achievement // Computers and Education. 2019. № 137. P. 104-113.
25. Gibson D. Assessing teaching skills with a mobile simulation // Journal of Digital Learning in Teacher Education. 2013. № 30 (1). P. 4-10.
26. Kaufman D., Ireland A. The potential of simulation for teacher assessment. In N. Maynes & B. E. Hatt (Eds.). When the interview is not enough: examining new teacher hiring practices in the Canadian context. Ottawa, ON: Canadian Association for Teacher Education, 2015. 600 p.
27. Kaufman, D., Ireland, A. Enhancing Teacher Education with Simulations // TechTrends. 2016. № 60. P. 260–267. URL: https://doi.org/10.1007/s11528-016-0049-0 (дата обращения: 29.04.2022).
28. Kelleci Ö, Aksoy N. C. Using Game-Based Virtual Classroom Simulation in Teacher Training: User Experience Research // Simulation & Gaming. 2021. № 2 (2). P. 204-225.
29. Khaled A., Gulikers J., Biemans H., van der Wal M., Mulder M. (2014) Characteristics of Hands-On Simulations with Added Value for Innovative Secondary and Higher Vocational Education // Journal of Vocational Education & Training. 2014. № 66 (4). P. 462 – 490.
30. Kravas C. H. The development and validation of a simulation device to measure teacher affective sensit ivity. Pullman: Washington State University, 1974. 280 p.
31. Lyons J. Learning with technology: Theoretical foundations underpinning simulations in higher education. In M. Brown, M. Hartnett, & T. Stewart (Eds.). Future challenges, sustainable futures. Proceedings. Ascilite Wellington, 2012. P. 582-586.
32. Mislevy R. Evidence-centered design for simulation-based assessment. Los Angeles, CA: The National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing, 2011. P. 27.
33. Moscato D.R., Altschuller S. Realising the potential of virtual world-based simulations in higher education: A visual perspective // International Journal of Technology, Policy and Management. 2019. № 19(2). P. 149-170.
34. Pappano L. Using research to predict great teachers // Harvard Education Letter. 2011. № 27 (3). URL: https://www.hepg.org/hel-home/issues/27_3/helarticle/using-research-to-predict-great-teachers_501 (дата обращения: 29.04.2022).
35. Peisachovich E.H., Nelles L.J., Murtha S., Epstein I., Da Silva C. Proposing a model to embed a simulated-person methodology program within higher education // Innovations in Education and Teaching International. 2019. № 56 (1). P. 46-56.
36. Stronge J. H., Ward T. J., Grant L. W. What makes good teachers good? A cross-case analysis of the connection between teacher effectiveness and student achievement // Teacher Education. 2011. № 62 (4). P. 339-355.
37. Swigger K. M. Computer-based simulation and tutorials for analysis and improvement of teacher's questioning skills. Doctoral dissertation. University of Iowa, 1977. Dissertation Abstracts International 37: 2065A-2066A.

Статья поступила в редакцию 29.04.2022