

DOI: 10.33065/978-5-907216-88-4-2022-152-153

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА МОРСКИХ БИОРЕСУРСОВ В ПРИБРЕЖНЫХ АКВАТОРИЯХ ЮЖНОГО ПРИМОРЬЯ

Мануйлов Вениамин Алексеевич

Кандидат географических наук, старший научный сотрудник, Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток

Аннотация. Приводятся результаты подводных ландшафтных исследований в акваториях залива Петра Великого для целей культивирования промысловых гидробионтов.

Ключевые слова: донный природный комплекс, марикультура, гидробионты, бухты, острова.

GEOGRAPHICAL ASPECTS OF REPRODUCTION OF MARINE BIORESOURCES IN THE COASTAL WATERS OF THE SOUTHERN PRIMORYE

Manuilov Veniamin Alekseevich

Candidate of Geographical Sciences, Senior Researcher, Far Eastern Federal University, Vladivostok

Abstract. The results of underwater landscape studies in the waters of Peter the Great Bay for the purposes of cultivation of commercial hydrobionts are presented.

Keywords: bottom natural complex, mariculture, hydrobionts, bays, islands.

Интенсивная добыча морских биологических ресурсов и их истощение неизбежно ставит задачу восполнения промысловой фауны и флоры, т.е. развитие морской аквакультуры. При разработке основ этой отрасли усилия специалистов направлены на три основных объекта. Во-первых, на биологический, т.е. на те гидробионты, разведение которых целесообразно с хозяйственной точки зрения. Во-вторых, на технический, включающий в себя комплекс биотехнических средств и сооружений, с помощью которого осуществляется культивирование. И в-третьих, на географический объект – акватории, в которых проводится выращивание морских организмов.

Географический аспект марикультуры заключается в выявлении акваторий с благоприятными экологическими условиями для того или иного промыслового вида. Как показал опыт, изучение отдельных, хотя и важных элементов среды, малоэффективно, т.к. на живые организмы оказывает влияние множество взаимосвязанных факторов. Комплексный учет физико-географической среды обеспечивается ландшафтно-географическим или геосистемным подходом. При этом исследуются донные природные комплексы (ДПК), которые можно определить как закономерное сочетание природных компонентов (рельеф, водная масса, донные осадки, бентос), находящихся в сложном взаимодействии и взаимообусловленности и образующих единую неразрывную систему.

В целом, весь процесс прикладных ландшафтных исследований складывается из нескольких этапов: 1)

инвентаризация природных комплексов; 2) оценка этих геосистем; 3) разработка рекомендаций по их рациональному использованию; 4) прогноз ожидаемых изменений в природных комплексах [1].

Ландшафтная инвентаризация позволяет сгруппировать донные природные комплексы по типологическим объединениям, характеризующимся общностью структуры и природных ресурсов. Оценке предшествует всесторонний анализ природных условий, как экологических факторов существования гидробионтов. Оценка, применительно к марикультуре, заключается в определении степени благоприятности донных природных комплексов для обитания промысловых гидробионтов, возможности установки биотехнических сооружений для культивирования в различных типах ДПК.

Ландшафтные исследования проводились в заливе Петра Великого, который расположен в северо-западной части Японского моря. Залив имеет расчлененную береговую линию риасового типа с множеством заливов, бухт, островов. На подводных склонах этих акваторий обитает большое количество промысловых видов морских животных и водорослей, потенциально пригодных для культивирования: морские гребешки, мидии, спизулы, морские ежи, трепанги, а также водоросли и травы – ламинария, анфельция, грацилярия, зостера и множество других видов.

Нами изучалась ландшафтная структура основных элементов риасового побережья – бухт, проливов, островов и т.д. Каждый из них представляет собой обособленный, автономно функционирующий донный природный комплекс ранга местности или урочища, в свою очередь, состоящий из закономерного сочетания комплексов более низкого порядка.

На подводном береговом склоне создавалась сеть станций комплексного обследования и подводных маршрутов [2]. Под водой водолаз-исследователь описывал характер рельефа, распределение донных осадков, структуру биоценоза. На каждой станции и в ходе подводного маршрута отбирались пробы грунта, животных и растений с учетной рамки площадью 1 м², определялись плотность распределения животных и проективное покрытие дна растениями. В камеральных условиях проводился гранулометрический анализ донных осадков, определение гидробионтов до вида. При описании биоценозов учитывались доминантные виды эпибентоса. Создавались карта донных осадков, ландшафтная карта, ландшафтные профили морского дна.

Ландшафтная структура бухт во многом зависит от морфоструктурной основы верхнего шельфа и главного энергетического фактора береговой зоны – волнения. По степени изоляции бухт от волнения открытого моря они делятся на открытые, закрытые и полузакрытые.

Формирование ДПК открытых бухт происходит под решающим влиянием морского волнения [4]. Ему обяза-

ны аккумулятивные и абразионные формы рельефа. Под его воздействием на подводной песчаной равнине дифференцируются и донные осадки. От внутренних мысов выдвигаются абразионные коренные площади – бенчи. Эта литолого-геоморфологическая основа в сочетании со специфическим гидродинамическим режимом определяет и характер биоценозов. Биоценоз подводной, равнины, занимающей большую часть открытых бухт, сформирован животными и растениями, приспособленными к обитанию на рыхлых грунтах. На таких участках обитают приморский гребешок и дальневосточный трепанг. Важным лимитирующим фактором широкого распространения промысловых водорослей в открытых бухтах является характер грунта. Создание искусственного субстрата, как показал опыт, делает открытые бухты пригодными для культивирования такой ценной водоросли, как ламинария.

Закрытые бухты почти полностью отчленены от основной акватории залива [3]. Волновое воздействие сказывается здесь в минимальной степени и влияет лишь на верхнюю часть подводных склонов. Гидрологический режим связан с приливо-отливными колебаниями уровня моря и с речным стоком. В результате прогрессивно развивающейся аккумуляции бухты заполняются тонким илистым материалом. Малые закрытые бухты полностью заняты зарослями ценной промысловой морской травы зостеры. К числу животных, получающих в закрытых бухтах благоприятные условия обитания и искусственного выращивания, можно отнести трепангов и устриц.

Полузакрытые бухты сочетают черты открытых и закрытых бухт. В их мелководной части волны создают аккумулятивные и абразионные формы рельефа [5]. В то же время большая часть дна бухт имеет спокойный гидродинамический режим, действию волнения слабо подвержена и представляют собой выровненную илистую подводную равнину. Обычно здесь донные природные комплексы располагаются поясно вдоль берега.

В мелководной части илистого дна таких бухт располагаются поля анфельдии, культивируемой в некоторых северных и дальневосточных советских морях. Эту водоросль со стороны берега обычно окаймляют заросли зостеры. Песчаные участки вдоль бортов бухты пригодны для культивирования гребешков, трепангов. В некоторых полузакрытых бухтах созданы плантации для промышленного выращивания гребешков. Биоценоз большей части дна бухт формируют различные формы эндобентоса, преимущественно полихет – основного корма донной рыбы. Это свойство также может быть широко использовано в марикультуре.

Приглубые подводные склоны многочисленных островов несут повышенную по сравнению с материковыми бухтами волновую нагрузку. Она выше на южных склонах, со стороны открытого моря. Соответственно неодинаков и облик у донных комплексов на разных участках подводного склона островов. Воды, находящиеся вне зоны воздействия речного стока с материка, вблизи островов более прозрачны, чем в бухтах, а подводные склоны хорошо освещены до больших глубин. Для склонов характерна расчлененность рельефа, пестрота слагающих их коренных пород, чем и определяется разнообразие местообитаний зообентоса.

Основу биоценозов островов составляют животные, являющиеся ценными объектами добычи. Среди них перспективны для культивирования гигантская мидия, дальневосточный трепанг и шаровидные морские ежи. Для выращивания водорослей острова менее пригодны, так как из-за большой крутизны подводных склонов площадь мелководья незначительна и, кроме того, сильное волнение губительно действует на слоевища макрофитов.

Характерными элементами верхнего шельфа являются также рифы. Это положительные формы подводного рельефа с крутыми склонами, резко ограниченными от подводной равнины, и с вершиной, находящейся вблизи уреза воды. Их происхождение связано с волновым разрушением островов и материкового берега (петрогенные рифы) или с жизнедеятельностью морских организмов, главным образом устриц (биогенные рифы). Ландшафтная структура петрогенных рифов во многом сходна с островной.

Биогенные рифы отличаются от петрогенных своими размерами: их относительные высоты не превышают 5–6 м, все они сложены ракушечным материалом. Такие рифы распространены в мелководной части крупных заливов и закрытых бухт и являются своего рода «оазисами» среди почти безжизненной илистой подводной равнины.

Для рифов характерен концентрический тип расположения донных природных комплексов. От вершины вниз к подножию поясами располагаются фации с биоценозами цементно прикрепленных моллюсков – устриц, а также мидий. Верхний ярус первого биоценоза занят гребешками, второго – трепангами. Небогатые по видовому составу биоценозы, здесь отличаются высокой плотностью и продуктивностью.

Биогенные рифы можно рассматривать как природные модели высокопродуктивных природных систем. Детальное изучение функциональной структуры таких природных комплексов позволит создавать их искусственные аналоги на участках шельфа со сходными природно-географическими условиями.

Список литературы:

1. Исаченко А.Г. Оптимизация природной среды (географический аспект). М.: Мысль, 1980. – 264 с.
2. Мануйлов В.А. Методы исследования донных природных комплексов прибрежной зоны для марикультуры // Донные ландшафты Японского моря. - Владивосток: ДВО АН СССР. – 1987. – С. 64-73.
3. Мануйлов В.А. Ландшафтная структура морского дна бухты Анна (залив Петра Великого) // Структурные трансформации в геосистемах северо-восточной Азии: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 23-24.04 2015 г. - Владивосток: Дальнаука, 2015. – С. 120–122.
4. Мануйлов В.А. Донные природные комплексы залива Китовый (залив Петра Великого) // Геосистемы и их компоненты в северо-восточной Азии: эволюция и динамика природных, природно-ресурсных и социально-экономических отношений // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 21-22 апреля 2016 г. - Владивосток: Дальнаука, 2016. – С. 220–225.
5. Мануйлов В.А. Подводные ландшафты рекреационного побережья бухты Троицы (залив Петра Великого) // Геосистемы Северо-Восточной Азии: особенности их пространственно-временных структур, районирование территории и акватории. Владивосток: ФГБУН Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, 2019. – С. 273–278.