

DOI: 10.33065/978-5-907216-88-4-2022-129-132

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ГЕОГРАФИИ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ФГОС**Молодцов Дмитрий Владимирович**

учитель географии ОАНО «Школа «Летово», ведущий редактор по географии издательства «Русское слово», г. Москва

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые подходы к системе оценивания по географии в условиях новых ФГОС в основной школе.

Ключевые слова: оценивание, критериальное оценивание, исследовательские навыки, критическое мышление, коммуникация.

MODERN APPROACHES TO THE GEOGRAPHY ASSESSMENT SYSTEM IN THE CONTEXT OF THE NEW FGOS**Molodtsov Dmitry Vladimirovich**

geography teacher OANO «School «Letovo», leading geography editor of the publishing house «Russian Word» Moscow

Abstract. The article discusses some approaches to the geography assessment system in the context of the new Federal State Educational Standards in primary school.

Keywords: assessment, criteria assessment, research skills, critical thinking, communication.

В течение нескольких лет всё учительское сообщество пытается успешно освоить и реализовать на практике ФГОС нового поколения. И если в содержательной части примерной основной образовательной программы мало что изменилось (что говорить, география всегда останется географией, а физика – физикой), то требования к результатам усвоения данной программы постоянно совершенствуются и усложняются.

В данной статье предпринята попытка рассмотреть некоторые подходы к изменению системы оценивания по географии с опорой на международный и собственный опыт.

Можно утверждать, что пятибалльная система оценивания результатов работы учащихся в настоящее время далека от реальных результатов наших учеников. Она (система оценивания) способна оценить лишь предметные знания в той или иной области. Но помимо предметных навыков на своих уроках учитель развивает метапредметные навыки своих учеников, оценить которые очень непросто, т.к. нет разработанного инструментария для их оценивания. И в этом заключается, на мой взгляд, главная проблема для учителя.

Школа «Летово» работает в программе международного бакалавриата (МYP), которая реализует критериальное оценивание предметных и метапредметных навыков обучающихся. Что же такое критериальное оценивание и каким образом такая форма оценивания поможет учителю адекватно оценить уровень сформиро-

ванных навыков своих учеников? Попытаемся разобраться с некоторыми его особенностями.

Итак, **критерий** (др.-греч. κριτήριον – способность различения, средство суждения, мерило) – это признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям (мере).

Таким образом, если критерий – это своеобразный измеритель, то критериальное оценивание позволяет учителю сформировать объективную картину усвоения образовательной программы каждым учеником. Это в полной мере способствует результативному взаимодействию всех участников образовательного процесса, а именно:

√ учителям:

- иметь оперативную информацию для анализа и планирования своей деятельности;
- улучшить качество преподавания;
- выстраивать индивидуальную работу с каждым учащимся с учётом его индивидуальных особенностей;
- использовать разнообразные подходы и инструменты оценивания;
- вносить предложения по совершенствованию содержания учебной программы.

√ учащимся:

- использовать многообразие стилей обучения, типов мыслительной деятельности и способностей для выражения своего понимания;
- знать и понимать критерии оценивания для прогнозирования результата, осознавать критерии успеха;
- участвовать в рефлексии, оценивая себя и своих одноклассников;
- использовать знания для решения реальных задач, выражать разные точки зрения, критически мыслить.

√ родителям:

- получать доказательства уровня обученности ребенка;
- отслеживать прогресс в обучении ребенка;
- обеспечивать ребёнку поддержку в процессе обучения.

Какие же виды критериального оценивания могут быть? Их всего два.

Текущее оценивание – предназначено для определения текущего уровня усвоения знаний/умений учащихся в процессе работы над учебной темой. Позволяет учителю и учащемуся скорректировать свою работу и устранить возможные пробелы и недочёты. Текущее оценивание не влияет на выставление итоговой отметки за четверть/полугодие, носит формирующий характер для выявления динамики работы конкретного ученика по освоению учебного материала. Примером заданий текущего оценивания могут быть тесты текущего контроля, практические и самостоятельные работы.

Итоговое оценивание – используется при определении результатов проделанной работы и сформированности учебных навыков при завершении изучения

большого блока учебной информации (учебного раздела). Отметки, выставленные за итоговые работы, являются основой для определения итоговых отметок по курсу за отчётные периоды (четверть, год). Итоговое оценивание проводится по четырём критериям.

География входит в предметную область социально-гуманитарных наук, для которых определены следующие критерии итогового оценивания:

Критерий А – знание и понимание

Критерий В – исследование

Критерий С – коммуникация

Критерий D – критическое мышление.

Каждая итоговая работа может оцениваться по нескольким критериям оценивания в предмете (например, критерий В проверяется исключительно в связке с другими, а сама исследовательская работа может продемонстрировать уровень развития у ученика критериев А и D).

Главная задача учителя – объяснить и вместе с учащимися определить критерии оценивания итоговой работы. В начале учебного года/четверти/изучения нового раздела учитель должен пояснить типы и график проведения итоговых работ по каждой теме, пояснить формы работ и критерии их оценивания. Процесс оценивания должен быть прозрачным и всем понятен. Для этого учитель разрабатывает рубрикатор оценивания, в котором прописаны все элементы (дескрипторы) оценивания итоговой работы с целью выявления уровня развития того или иного навыка.

Итоговое оценивание проводится по 8-ми балльной шкале. За каждую итоговую работу учащийся получает баллы по критериям оценивания. В конце четверти по результатам итоговых работ выставляется отметка за четверть согласно набранным баллам по задействованным критериям оценивания в работе. Полученные баллы переводятся в отметку по пятибалльной шкале. Таким образом, количество итоговых работ уменьшается, но, помимо предметных знаний, учитель может продиагностировать развитие метапредметных навыков (работа над исследовательским заданием, навыки устной и письменной коммуникации, работа в группе, умение анализировать различные источники информации, оценивать работу других учеников и т.д.).

Для перевода баллов критериального оценивания в пятибалльную систему оценки (при выставлении четвертных отметок) можно предложить следующую матрицу (таб. 1):

Таблица 1.

| Количество задействованных критериев оценивания МУР | Максимальный уровень достижений | Перевод в РФ отметку (максимальная оценка «5») | | | |
|---|---------------------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 8 | 1-2 | 3-4 | 5-6 | 7-8 |
| 2 | 16 | 1-5 | 6-9 | 10-13 | 14-16 |
| 3 | 24 | 1-7 | 8-13 | 14-19 | 20-24 |
| 4 | 32 | 1-10 | 11-18 | 19-27 | 28-32 |

Обратимся к конкретным примерам.

Так, для оценивания критерия А (знание и понимание) проверяются два дескриптора (элемента). При вы-

полнении работы обучающийся должен продемонстрировать способности:

A1. Корректно использовать ряда терминов и понятий.

A2. Демонстрировать знание и понимание предметного содержания, концепций и контекстов через описание, пояснение и примеры.

Для оценки достижения данных дескрипторов можно использовать следующую матрицу (таб. 2):

Таблица 2.

| Уровень достижения | Дескриптор |
|--------------------|---|
| 0 | Обучающийся не достигает ни одного стандарта, описанного в расположенных ниже дескрипторах. |
| 1 – 2 | A1. Использует минимум один релевантный термин и описывает его значение. A2. В минимальной степени демонстрирует знание и понимание содержания, концептов и контекстов через ограниченные описания и/или примеры (допускает не более трёх фактических ошибок). |
| 3 – 4 | A1. Использует минимум два релевантных термина и дает им удовлетворительные определения (допускает не более одной неточности). A2. В удовлетворительной степени демонстрирует знание и понимание содержания, концептов и контекстов с помощью простых описаний, объяснений и примеров (допускает не более двух фактических ошибок). |
| 5 – 6 | A1. Использует минимум три релевантных термина и дает им удовлетворительные определения, минимум одно из которых содержит связь между двумя терминами (допускает не более одной неточности). A2. В значительной степени демонстрирует знания и понимание предметного содержания, концептов и контекстов с помощью описаний, объяснений и примеров, допуская не более одной фактической ошибки. |
| 7 – 8 | A1. Использует более трех релевантных терминов и дает им исчерпывающие определения, каждое из которых взаимосвязано с другими терминами (не допускает ни одной ошибки или неточности). A2. Демонстрирует детальное знание и понимание предметного содержания, контекстов и концептов через развитые и точные описания, объяснения и примеры (не допускает фактических ошибок). |

Для оценивания критерия А обычно составляется итоговый тест, в котором сочетаются задания с закрытым и открытым вариантом ответа.

Для оценивания **критерия В** (исследование) проверяются четыре дескриптора (элемента). При выполнении работы обучающийся должен продемонстрировать способности:

V1. Формулировать ясный и конкретный исследовательский вопрос, объясняя его актуальность.

V2. Создавать план действий и следовать ему при ответе на исследовательский вопрос.

V3. Использовать методы поиска и фиксации значимой информации, релевантной исследовательскому вопросу.

V4. Оценивать процесс и результаты исследования при поддержке преподавателя.

Для оценивания критерия В составляется задание исследовательского характера. Данный критерий трудоёмок, поэтому исследовательское задание выдаётся один раз в полугодие.

Пример задания для 8 класса.

Раздел: «Географическое положение России».

Тема: «Географическое положение одного из субъектов РФ».

Задание. Исследование географического положения одного из субъектов Российской Федерации.

Подготовительная часть.

– Выберите субъект Российской Федерации из предложенного списка и исследуйте влияние географического положения данного субъекта на какой-либо аспект его развития (природный, социальный, экономический, экологический и др.). При выполнении работы пользуйтесь картами школьного атласа.

– Сформулируйте тему исследования, выберите объект и предмет исследования и поставьте исследовательский вопрос, выдвинете гипотезу. Подчеркните актуальность своего исследовательского вопроса.

– Составьте план исследования (ход работы).

Основная часть

– Проведите исследование согласно составленному плану, используя не менее трёх источников информации (информационные ресурсы, статистические материалы, географические карты и др.). В работе должны быть представлены графики, таблицы, фото и др. иллюстративные материалы для визуального представления данных исследования (в зависимости от темы исследования).

Заключительная часть

– Оцените результаты своего исследования согласно поставленному исследовательскому вопросу (что получилось/не получилось, почему?), подтвердилась ли гипотеза?

– Сформулируйте вывод по выполненному исследованию.

– Составьте список использованных источников.

Для оценивания критерия D (критическое мышление) проверяются четыре дескриптора (элемента). При выполнении работы обучающийся должен продемонстрировать способности:

D1. Уметь определить основные идеи, события, визуальное представление или аргументы.

D2. Уметь использовать информацию для обоснования своего мнения.

D3. Уметь определить и проанализировать ряд источников.

D4. Уметь аргументировать своё мнение.

Для оценивания критерия D составляется задание проблемного характера.

Пример задания для 7 класса.

Раздел: «Общие особенности природы Земли».

Задание. Ознакомьтесь с несколькими источниками информации по одной из проблем экологического характера и выполните задание.

Тема: «Венеция тонет: наводнение может стать самым сильным за полвека».

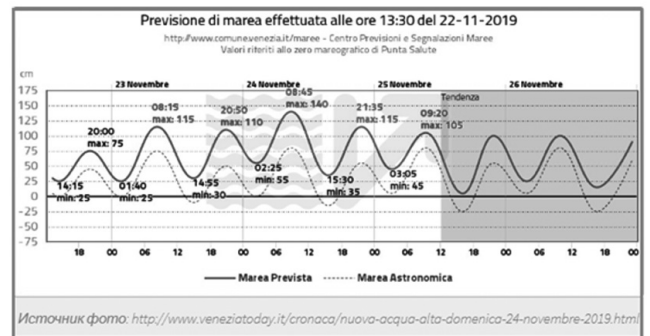
Источник 1. Сильные ливни и ветер в Италии вызвали наводнение в Венеции. Стихия может повторить рекорд полувековой давности. Сейчас вода достигла уровня 187 сантиметров: выше было только в 1961 году. Два человека погибли, один из них – от удара током на соседнем острове, когда пытался запустить откачи-

вающий насос. Десятки лодок и гондол повреждены, их выбрасывает на мостовые. Затонули три судна. Сейчас затопило 80% города, в том числе любимую туристами площадь перед собором Сан-Марко. Под водой оказался склеп базилики, повреждены колонны и мрамор. На многих улицах

вода по колено, люди ходят в высоких сапогах.

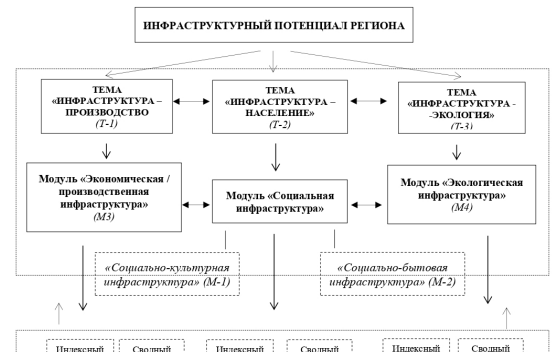
<https://earthquake-today.info/navodneniya/navodnenie-v-venecii-noyabr-2019-goda-yepo>

Источник 2. График прогноза приливов.



<https://nashaplaneta.net/prilivy/prilivy-otlivy-it-veneciya>

Источник 3. Климатическая диаграмма г. Венеция.



<https://climatecharts.net>

Существует несколько причин периодических, а иногда и катастрофических наводнений в Венеции. Изучите их и сформулируйте одну причину, которую вы считаете основной. Напишите рассуждение по данной проблеме с объяснением причинно-следственных связей и ссылкой на источники информации.

Хрупкая природа города, построенного на 118 островах, часто на болотистой местности.

Повышение уровня моря и неустойчивая погода, связанная с изменением климата.

Сдвигающиеся тектонические плиты, которые, как полагают, заставляют землю опускаться.

Проведённые ранее дноуглубительные работы, чтобы освободить место для танкеров и круизных лайнеров.

Критерий С (коммуникация) проверяет навыки устной и письменной коммуникации. И если навык устной коммуникации можно оценить в ходе устной презентации по какой-либо теме, то навык письменной комму-

никации оценивается по работе с контурной картой, т.к. географическая карта – это главный источник коммуникации для любого географа.

Для оценивания критерия С (коммуникация) проверяются три дескриптора (элемента). При выполнении работы обучающийся должен продемонстрировать способности:

С1. Доносить информацию, идеи, используя способы, подходящие для конкретной аудитории и цели.

С2. Структурировать информацию и идеи, выбирая формы, подходящие для конкретного задания.

С3. Документировать источники информации в соответствии с признанными стандартами (правилами работы с контурной картой).

Пример задания для 9 класса.

Раздел: «Население России».

Задание 1. Изучите карту размещения населения России и нанесите на карту главную ось расселения.

– Нанесите и подпишите города-маркеры, по которым проходит граница Главной полосы расселения: Санкт-Петербург – Вологда – Киров – Пермь – Екатеринбург – Новосибирск (далее по прямой линии: Красноярск – Иркутск – Чита – Хабаровск – Владивосток) – Омск – Челябинск – Самара – Волгоград – Краснодар – Санкт-Петербург.

– Соедините по линейке обозначенные города.

– Нанесите штриховку на выделенную территорию (по линейке, прямые линии под углом 45°, интервал – 0,7 – 1 см).

Задание 2. Подпишите города-миллионеры и суб-миллионеры России, подчеркните их на карте.

Задание 3. Нанесите границы, послойную окраску и подпишите национально-территориальные образования на территории России. Подпишите названия их столиц (центров).

Таким образом, критериальное оценивание позволяет учителю выйти за рамки стандартной системы оценки и позволяет решить сложную задачу оценки метапредметных навыков своих учеников. Причём их формирование происходит последовательно, от класса к классу на содержании учебного материала для данной возрастной группы учащихся. Учитель может проследить динамику развития метапредметных навыков каждого ученика, которые будут являться своеобразным индикатором различных учебных компетенций. И эта задача решается в процессе учебной деятельности в урочное время, т.е. содержание учебного предмета (географии) будет основой для реализации метапредметного подхода в обучении.

Большим плюсом является и то, что каждый учитель может разрабатывать свои собственные задания в качестве инструментария оценивания, опираясь на актуальные информационные события. К тому же, матрица оценивания дескрипторов (четыре критерия – четыре матрицы) разрабатывается один раз и работает в течение нескольких лет. Данный подход даёт хорошую возможность пересмотреть своё отношение к традиционной, порой уже неактуальной, пятибалльной оценке достижений своих учеников. Стоит только лишь попробовать!