

в том случае, если этот комментарий содержит некий фактор, разрушающий равновесные отношения между коммуникантом и его средой.

Экспериментальное исследование активности как детерминанты коммуникативного поведения участника интернет-общения представляется перспективным и возможно с опорой и на иные исследовательские инструменты.

Литература

1. Карданова-Бирюкова, К.С. Коммуникация как междисциплинарный исследовательский объект // Вестник МГЛУ. Гуманитарные науки. Вып. 2 (844). 2021. С. 24-34.
2. Карданова-Бирюкова, К.С. Особенности коммуникативного поведения носителей русского языка в межличностном общении (экспериментальное исследование) // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 2: «Языкознание». 2018. Т. 17. № 1. С. 85-97.
3. Матурана, У. Варела, Фр. Древо познания (перевод с англ. Ю.А. Данилова) У. Матурана, Фр. Варела. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. 224с.
4. Maturana, H.R. Biology of Language: The Epistemology of Reality // *Psychology and Biology of Language and Thought: Essays in Honor of Eric Lenneberg*. NY: Academic Press, 1978. P. 27–63.
5. Maturana, H.R., Varela, Fr. Autopoiesis and Cognition: The Realization of the Living // *Boston Studies in the Philosophy of Science*. Vol. 42. Dordrecht: D. Reidel Publishing Co., 1980. P. 5–58.

DOI 10.33065/978-5-907216-49-5-2021-367-371

О.В. Ноздрина,
магистрант факультета иностранных языков,
Ульяновский государственный педагогический университет
имени И.Н. Ульянова, Ульяновск, Российская Федерация

ИЗУЧЕНИЕ ФУНКЦИЙ НЕВЕРБАЛЬНЫХ СРЕДСТВ В УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Аннотация. *Статья рассматривает понятие невербальное общение, невербальные средства общения и изучает в сравнении функции невербальных средств в устной и письменной речи.*

Ключевые слова: невербальное общение, невербальные средства, кинесика, эмодзи.

Olga V. Nozdrina,
Master's student of Foreign Languages Department,
Ulyanovsk State University of Education,

FUNCTIONAL STUDY OF NON-VERBAL MEANS IN ORAL AND WRITTEN SPEECH

***Abstract.** The article deals with non-verbal communication, non-verbal means and represents a comparative analysis of non-verbal means in oral and written speech.*

***Key words:** Non-verbal communication, non-verbal means, kinesics, emoji.*

В настоящее время все больше места в коммуникации занимает невербальное общение. Так, согласно данным ученых, 65 % информации передается именно невербальными средствами, остальные же 35% приходятся на словесное выражение [3, с. 139].

Невербальной коммуникацией занимаются ученые разных стран. Но несмотря на такую заинтересованность со стороны ученых, остается ряд нерешенных вопросов. Например, не предпринимались попытки сравнить невербальные средства в устной и письменной речи и выявить сходства и различия. Мы предположили, что сравнение невербальных средств возможно при создании общей классификации функций невербальных средств и при выборе сходного Интернет-жанра для исследования данных средств. Далее будут рассмотрены классификации функций невербальных средств в устной и письменной речи и определены сходные и отличные функции.

Невербальная коммуникация осуществляется при помощи кодов, которые состоят из невербальных средств [10]. Существуют разные типологии невербальных элементов. Наиболее полной является классификация, предложенная лингвистом Т.В. Липатовой. Она выделяет такие невербальные средства как: кинесика, такесика, проксемика, хронемика, сенсорика [4, с. 115-116]. Рассмотрим подробнее кинесику.

Кинесика в общем смысле представляет собой науку о языке тела и его частей [1, с. 24]. Она берет свое начало с публикации монографии «Введение в

кинесику» американского учёного Рэя Бирдвистела в 1952 году [7]. Кинесика включает в себя разнообразные кинесические средства, которые представляют собой зрительно воспринимаемые движения другого человека. К ним относятся: жесты, мимика, позы, взгляд и походка [5]. В устном общении они выполняют разнообразные функции.

Английский психолог М. Аргайл предложил разделить все функции на три группы. Первая группа связана с социальной ситуацией. Она включает такие функции как:

- 1) выражение межличностных отношений;
- 2) выражение эмоциональных состояний;
- 3) самопрезентация коммуникантов.

Второй группе присущи функции, связанные с поддержанием вербальной коммуникации. Выделяют следующие функции:

- 1) дополнения/опровержения значения высказывания;
- 2) регуляции обмена репликами;
- 3) поддержания обратной связи;
- 4) сигнализации о внимательном восприятии сообщения.

В данную группу можно отнести также функцию повторения значения высказывания.

Третья группа представлена функциями, направленными на замещение вербальной коммуникации. Данная группа включает функции:

- 1) использование невербальных знаков в качестве знаковых систем;
- 2) сигнализация о состоянии нервной системы [6].

Исходя из этого, можно утверждать, что кинесические средства являются многофункциональными.

В письменной речи используют графические невербальные средства: знаки препинания, шрифт, цветовое оформление, схемы, графики и эмодзи [2, с. 186-187]. Последние стали одними из самых популярных невербальных средств в

Интернет пространстве. Эмодзи возникли в Японии в 1997 году для выражения эмоционального состояния в графической форме [9, с. 3]. Они могут быть выражены в виде картинок, выражающих мимику лица, жесты, животных, разнообразные предметы [9, с. 3].

Основной функцией эмодзи принято считать демонстрацию эмоций человека. Ученые-лингвисты классифицируют эмодзи по разным признакам. Как правило, выделяют коммуникативные и прагматические функции. В данной статье рассмотрим наиболее полную и детальную классификацию эмодзи, представленную испанским исследователем в области лингвистики Francisco Yus. Он выделяет 8 функции эмодзи:

1. указание на пропозициональное отношение (обозначаются глаголами “считаю, думаю, верю”), лежащее в основе высказывания и которое было бы трудно идентифицировать без помощи эмодзи;

2. сообщение о более высокой выраженности пропозиционального отношения, которое уже было закодировано вербально;

3. усилить/смягчить иллокутивную силу (речевое намерение говорящего);

4. противоречить явному содержанию высказывания (юмор);

5. противоречить явному содержанию высказывания (ирония);

6. добавить чувство или эмоцию к пропозициональному содержанию высказывания;

7. добавить чувство или эмоцию к коммуникативному акту в целом;

8. передать выраженность чувств или эмоций, которые были закодированы вербально [8, с. 3].

К данному списку также можно добавить функцию замещения вербального высказывания и эстетическую функцию.

Таким образом, мы изучили функционирование невербальных средств в устной и письменной речи и пришли к выводу о том, что имеются как сходства, так и различия. Например, сходства проявляются во взаимодействии с вербальной

коммуникацией: функции замещения, дополнения и опровержения. Различия же обнаруживаются в коммуникативном аспекте: функции кинесических средств связаны с социальной ситуацией, а функции эмодзи с пропозициональным отношением, которое присутствует в высказывании.

На основе этих данных будет предприниматься попытка создания общей классификации функций невербальных средств, что в дальнейшем нам позволит сопоставить невербальные средства в таких разных видах речи как устная и письменная.

Литература:

1. Алекберова, И.Э. Особенности кинесики в процессе межкультурного взаимодействия // *Lingua mobilis*. 2013. С. 23—26.
2. Аникаева А.А. Сущность графических невербальных средств в печатной рекламе // *Научные ведомости. Серия : Гуманитарные науки*. 2011. №12 (107). Выпуск 10. С.186-191.
3. Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 352 с.
4. Липатова Т.В. Вербальные и невербальные средства коммуникации и их место в системе языка (системно-типологический подход) // *Вестник РУДН. Серия: Философия*. 2015. №4. С.115-123.
5. Чапрак Т.И. Невербальные средства общения [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015014528> Дата обращения 04.05.21.
6. Argyle M. *Social Interaction: Process and Products*. London: Routledge, 2017. 512 p.
7. Birdwhistell R.L. *Introduction to kinesics: An annotation system for analysis of body motion and gesture*. Louisville, KY. 1952.
8. Birdwhistell R.L. *Some body motion elements accompanying spoken American English* // *Communication: concepts and perspectives*. Washington, D.C., 1967. Pp. 53–76.
9. Birdwhistell R.L. *Kinesics and context: Essays on body-motion communication*. Philadelphia, 1970.
10. Li L., Yang Y. Pragmatic functions of emoji in internet based communication-a corpus-based study // *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*. 2018. Pp. 1-12.
11. Tang Y., Hew K. Emoticon, Emoji, and Sticker Use in Computer-Mediated Communication: A Review of Theories and Research Findings // *International Journal of Communication*. 2019. P.1-27.
12. Yuksel A. H. Gender differences and non-verbal communication: the most important state tour de force (power play between male and female communication) [Electronic resource].- URL: <https://studylib.net/doc/8446484/aspects-and-classification-of-nonverbal-communication> (retrieved 17.04.2021).