DOI: 10.33065/978-5-907216-88-4-2022-163-165

ЭКОМОНИТОРИНГ ЛОТИЧЕСКИХ ЭКОСИСТЕМ НА ПРИМЕРЕ РЕКИ СВИЯГИ

Рассадина Екатерина Владимировна
кандидат биологических наук, доцент Ульяновского государственного университета, г. Ульяновск
Митрофанова Наталья Александровна
кандидат биологических наук, доцент Ульяновского государственного университета, г. Ульяновск

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы экомониторинга лотических экоситем Ульяновской области на примере реки Свияги.
Ключевые слова: экомониторинг, биоиндикация, индекс загрязнения воды.

ECOMONITORING OF LOTHIC ECOSYSTEMS ON THE EXAMPLE OF THE SVIYAGI RIVER

Rassadina Ekaterina Vladimirovna
Candidate of Biological Sciences, Associate Professor, Ulyanovsk State University, Ulyanovsk
Mitrofanova Natalia Alexandrovna
Candidate of Biological Sciences, Associate Professor, Ulyanovsk State University, Ulyanovsk

Abstract. The article deals with the issues of ecomonitoring of the lotic ecosystems of the Ulyanovsk region on the example of the Sviyaga River.
Keywords: environmental monitoring, bioindication, water pollution index.

Экологическое состояние лотических экосистем может быть оценено путем изучения качества воды рек, на формирование которого оказывают влияние многие элементы природной среды и антропогенные факторы. Изучение структуры и функционирования континентальных водоемов и водотоков в условиях воздействия абиотических и биотических факторов является одной из фундаментальных задач гидроэкологии.

К основным источникам, загрязняющим реку Свиягу, относятся ливневые канализации. Проблема заключается в том, что ливневые канализации соединены с дренажными и с хозяйственно-фекальной канализацией. Главными загрязнителями р. Свияга и ее притоков являются АО «Ульяновский автомобильный завод»; предприятия «Ростекстиль», сельскохозяйственные предприятия прибрежных районов. Из-за постоянного попадания в реку Свиягу ингредиентов промышленных и канализационных стоков, река приобрела зеленый цвет и болотный запах. Это объясняется наличием гуминовых кислот в воде. Качество воды формируется также под влиянием попадания загрязняющих веществ с притоков (Сельдь, Бирюч, Гуща и т.д.). Наиболее сильное влияние на санитарное и гидрохимическое состояние реки оказывают г. Ульяновск и р.п. Ишеевка. Еще одной проблемой является серьезная рекреационная нагрузка, особенно в районе экопарка «Черное озеро» и набережной вблизи ТРЦ «Аквамолл».

Разработка программ природоохранного направления требует комплексного мониторинга состояния окружающей среды, в том числе и водных объектов. Вместе с тем, установлено, что экологический мониторинг лотических экосистем в Ульяновской области практически отсутствует, за исключением только гидрохимического обследования некоторых водотоков и водоемов области. Соответственно, возникла необходимость комплексной оценки современного экологического состояния реки Свияги в черте города [1].

Цель исследования - оценка экологического состояния р. Свияги по структуре и количественным показателям макрозообентоса и оценке гидрохимических показателей в условиях антропогенной нагрузки.

Задачи исследования:

1. Определить видовой состав и распределение макрозообентоса р. Свияги.
2. Оценить уровень загрязнения р. Свияги на основе гидрохимического анализа воды.
3. Определить степень загрязнения реки Свияги на основе комплексной химико-биондикационной оценки.

Сбор проб воды и макрозообентоса нами проводился летом 2021 года в пяти точках: 1- вблизи СНТ «Вырыпаека», 2 – по ул. Орловская, 3 – Экопарк «Черное озеро», 4 – Свияжский пляж (Московское шоссе) и 5 – ул. Аблукова.

Таким образом, по результатам органолептического анализа воды реки Свияги, учитывающим запах, цветности и мутность оказалось, что степень загрязнения

Таблица 1
Результаты исследования проб воды реки Свияги по органолептическим показателям.

Показатели	Номера проб воды				
	1	2	3	4	5
Интенсивность запаха	2	3	4	5	5
Характер запаха	Неопределенный	Землистый	Болотный	Рыбный	Рыбный
Характеристика вод по прозрачности (мутности)	Средней мутности	Средней мутности	Средней мутности	Мутная	Мутная
Характеристика вод по цветности	Средняя	Средняя	Высокая	Высокая	Высокая
Уровень загрязнения воды	Умеренно загрязнённая	Умеренно загрязнённая	Грязная	Грязная	Грязная

Таблица 2
Анализ обнаруженных гидробионтов в пяти точках отбора проб.

№ пробы	Организмы-индикаторы		
	Обитатели чистых вод	Организмы средней степени чувствительности	Обитатели загрязненных водоемов
1	Двустворчатые моллюски	Бокоплав Жук-плавунец Личинки стрекоз Личинки комаров-долгоножек Моллюски-катушки Моллюски-живородки	Прудовики Личинки комаров-звонцов Пиявки
2	-	Личинки стрекоз Личинки комаров-долгоножек Моллюски-катушки	Прудовики Личинки комаров-звонцов Пиявки
3	-	Личинки стрекоз Личинки комаров-долгоножек	Прудовики Личинки комаров-звонцов
4	-	Личинки стрекоз Личинки комаров-долгоножек	Личинки комаров-звонцов
5	-	Личинки стрекоз Личинки комаров-долгоножек	Личинки комаров-звонцов

Таблица 3
Сравнительные результаты исследования качества воды реки Свияги.

Методы исследования	Номер образца воды				
	1	2	3	4	5
Метод органолептического анализа	Умеренно загрязнённая	Умеренно загрязненная / Загрязненная	Загрязненная/Грязная	Грязная	Грязная
Метод биоиндикации по индексу Майера	Чистая	Умеренно загрязненная	Грязная	Грязная	Грязная
Метод химического анализа	Умеренно загрязненная	Грязная	Грязная	Грязная	Грязная

воды в пробе №1 и 2 - умеренно загрязненная, а в пробах №3 ,4, 5 – грязная (табл.1).

Характерными, то есть встречающимися в каждой пробе в количестве, превышающем ПДК, загрязняющими веществами являются соединения железа общего, хлориды и фосфаты, азот нитритный, сероводород и органический углерод (рис.1).

Максимальное превышение допустимых концентраций отмечено по следующим загрязнителям: медь 5,7 ПДК; нефтепродукты 6,0 ПДК; железо общее 3,0 ПДК.

Превышения концентрации ПДК отмечены во всех пробах по солям: хлоридам, фосфатам и нитритам. Причем, все эти соли могут попадать в водоем, как естественным путем, так и антропогенным.

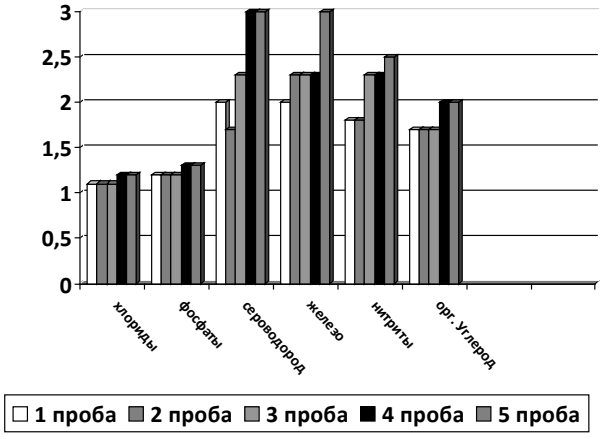

Рис. 1. Характерные вещества и соединения с превышением ПДК (разы).

На тех же участках, где проводился отбор проб для органолептического и химического анализа воды, проводился и отбор проб макрозообентоса для оценки уровня загрязнения воды методом биоиндикации по индексу Майера.

Всех собранных гидробионтов мы рассортировали по типам, далее вычисляли индекс Майера по формуле: S=(Xx3)+(Yx2)+(Zx1) [2].

Для первой пробы индекс Майера составил S=18, что говорит о втором классе качества воды, водоем характеризуется как олигосапробный или чистый.

Для второй пробы индекс Майера составил S=9, что говорит о третьем классе качества воды, водоем характеризуется как бета-мезосапробная зона или умеренно-загрязненный.

Для третьей пробы индекс Майера составил S=6, что говорит о 4-5 классе качества воды, водоем характеризуется как альфа-мезосапробная или полисапробная зона или грязный.

В четвертой и пятой пробах был одинаковый индекс Майера, S=5, что говорит о 4-5 классе качества воды, водоем характеризуется как альфа-мезосапробная или полисапробная зона или грязный.

Тизкие показатели биологического разнообразия, отсутствие в пробах оксифильных представителей, доминирование фильтраторов и детритофагов при отсутствии хищных представителей указывают на короткие пищевые цепи и упрощенную структуру сообществ (табл.2). Состояние макробентофауны р. Свияги в 2021 году характеризуется тенденциями, типичными для метаболического прогресса и экологического регресса,

что является недопустимым для водного объекта, используемого в рекреационных целях.

Сравнение данных, полученных при исследовании качества воды реки Свияги по органолептическим показателям, методом биоиндикации по индексу Майера, а также методом химического анализа показали приблизительно одинаковые результаты, что большая часть проб относится к классу качества – «грязная» (табл.3). Это свидетельствует о высоком уровне антропогенной нагрузки, недопустимости рекреационного использования водоема и приемлемости исследования качества воды различными методами, так как это приводит к получению сходных результатов.

Список литературы:

1. Рассадина Е.В. Экологический мониторинг прибрежно-водных экосистем Куйбышевского водохранилища в пределах Ульяновской области // Сб. Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики. Материалы XIII Международной научно-практической конференции: в 5 томах. - 2016. - С. 197 – 201.
2. Щербина Г.Х. Сезонная динамика структуры донных макробеспозвоночных Рыбинского водохранилища // Биология внутренних вод. - 2006. - № 2. - С. 60 – 66.