

УДК 376.7
ББК 74.66

DOI:10.33065/2307-1052-2020-3-33-35-41

Этнокультурные особенности коммуникативного поведения иностранных студентов в инокультурной образовательной среде

Романовская Ольга Евгеньевна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка, Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия

Лемаева Мария Николаевна,

магистрант кафедры английского языка, Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия

Аннотация: Статья посвящена проблемам влияния этнокультурных особенностей академических мигрантов из Армении и Белоруссии на их коммуникативное поведение при обучении в российском вузе. Актуальность исследования обусловлена недостаточным знанием причин коммуникативных неудач иностранных студентов, оказавшихся в российской академической среде. В статье рассматривается понятие этноцентризма и исследуется влияние этого феномена на коммуникативное поведение студентов в процессе адаптации к новым условиям жизни и обучения. Авторы раскрывают причины коммуникативных проблем академических мигрантов из стран ближнего зарубежья в российском вузе в период адаптации и предлагают пути их решения.

Ключевые слова: иностранные студенты, обучение в российских вузах, академические мигранты, этнокультурные особенности, этноцентризм, коммуникативные неудачи, социокультурная адаптация.

Ethno-cultural Features of the Communicative Behaviour of Foreign Students in a Foreign Cultural Educational Environment

Romanovskaia Olga E.,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of the English language, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia

Lemaeva Maria N.,

Master Student, Department of the English language, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia

Abstract: The article is devoted to the problems of the influence of ethnocultural characteristics of academic migrants from Armenia and Belarus on their communicative behaviour when studying at a Russian university. The relevance of the research carried out by the authors is due to insufficient knowledge of the causes of communicative failures of foreign students in the academic environment. The article discusses the concept of ethnocentrism and its impact on the communicative behaviour of students in the process of adaptation to new conditions of life and learning. The authors reveal the causes of the communicative problems of academic migrants from neighboring countries at a Russian university during the adaptation period and suggest ways to solve them.

Keywords: ethnocultural characteristics, ethnocentrism, communicative failures, socio-cultural adaptation, academic migrants.

Россия является частью международного образовательного пространства, ежегодно к нам в страну приезжают тысячи абитуриентов из разных стран мира и, судя по представленной Министерством науки и высшего образования в июне этого года Программе стратегического академического лидерства, количество иностранных студентов в наших университетах будет лишь возрастать. В связи с этим представляется актуальным постановка и изучение проблем межкультурной адаптации иностранных студентов, анализ различных факторов, влияющих на успех коммуникации, академическую успеваемость представителей разных народов, получающих высшее образование в инокультурной образовательной среде.

Растущее количество академических мигрантов, представителей самых разных культур, приезжающих в Россию с целью получения высшего образования, обуславливает острую необходимость организованной и последовательной работы по формированию у иностранных обучающихся системы знаний о законах, культуре, традициях, национальных особенностях России. Не менее важным представляется формирование положительного отношения к иностранным обучающимся у российских студентов, развитие у последних уважительного интереса к другим национальным культурам, желания знать и понимать Других.

В процессе обучения иностранные студенты сталкиваются с новой социокультурной и языковой средой, новыми методами и формами обучения, иными принципами организации труда и проведения досуга, новыми природно-географическими, климатическими условиями, что неизбежно вызывает у них культурный шок, сильные эмоциональные переживания и психологический стресс. Это ставит перед образовательными учреждениями задачу научно обоснованной организации процесса адаптации иностранных студентов к новым условиям жизнедеятельности и обучения в российской социокультурной и языковой среде. Нам представляется, что кроме плановой работы международного отдела и руководства вуза по аккультурации иностранных студентов, очень важна организация неформального общения приезжих с российскими студентами, знакомство наших гостей с культурой России, жизненными ценностями россиян, особенностями быта в России.

В рамках теории речевых актов в разное время исследованием коммуникативных неудач занимались такие ученые, как Н. Д. Арутюнова, А. В. Кравченко, И. М. Кобозева и др. Поиску причин коммуникативных неудач иностранных мигрантов в России, обусловленных не только не владением русским языком, но, в первую очередь, незнанием особенностей иной культуры и отсутствием навыков межкультурного общения,

посвящено немало исследований [Гудков 2003; Кемалова 2006; Кочетков 2000; Леонтович 2013; Межкультурная коммуникация 2003]. Тем не менее, поскольку принадлежность к той или иной *конкретной* культуре сказывается на поведении иностранного студента, обучающегося в российском вузе, эти особенности нуждаются в специальном исследовании.

В контексте проводимого нами исследования коммуникативная неудача интерпретируется как полное или частичное непонимание высказывания участником коммуникации, обусловленное определенными факторами, которые в совокупности могут привести к неудаче или неполной реализации коммуникативного намерения говорящего или пишущего, т.е. к ситуации, когда коммуникативный акт не достигает коммуникативной цели. Одним из таких факторов является отсутствие знаний о материальной и духовной культуре собеседника, религии, ценностях, нравственных установках, мировоззренческих представлениях. Другой связан с неумением слушать, третий – с неспособностью правильно выразить свои мысли и эмоции. В инокультурной образовательной среде коммуникативные неудачи могут быть также обусловлены национальными различиями и тенденцией к этноцентризму.

Понятие этноцентризма впервые было введено американским социологом У. Самнером, которые под этим феноменом понимал внутригрупповой фаворитизм, то есть предпочтение своей нации другим [Sumner 1906].

По словам М. Бруэра и Д. Кэмпбелла, основными показателями этноцентризма являются следующие: убежденность, что элементы своей нации, нормы, ценности являются наиболее правильными, а все элементы других культур – ошибочными; уверенность, что свои обычаи универсальны; вера, что нужно иметь дело только с представителями своей нации, не доверять другим и даже часто враждовать с ними [Brewer, Campbell 1976].

По мнению американских и отечественных исследователей этого феномена, существует три типа этноцентризма:

Гибкий – он изначально не несёт в себе враждебного отношения к другим группам и может сочетаться с терпимым отношением к межгрупповым различиям. Сравнение своей и чужих групп в этом случае происходит в форме сопоставления – «миролюбивой нетождественности», по терминологии советского историка и психолога Б. Ф. Поршнева [Поршнев 1979].

Противопоставление: «Межэтническое сравнение может выражаться в форме противопоставления, что предполагает, по меньшей мере, предвзятость по отношению к другим группам» [Кемалова 2006]. Индикатором такого сравнения преимущественно становятся противоположные образы, когда члены этнической группы приписывают себе, в основном, положительные качества, а «чужим» – негативные.

Воинственный (или негибкий) – проявляется в ненависти, подозрении, страхе и обвинении чужих групп в собственных неудачах. Такой тип этноцентризма неблагоприятен для личностного развития индивида и его окружения [Эриксон 1996].

Т. Г. Стефаненко отмечает, что среди исследователей нет единодушия в отношении к этноцентризму. Так, утверждает автор, «многие психологи считают этноцентризм негативным социально-психологическим явлением, проявляющимся в тенденции неприязни всех чужих групп в сочетании с завышенной оценкой собственной группы» [Стефаненко 2000].

Несмотря на то, что этноцентризм отягощает отношения между различными социальными группами и их представителями, он же при этом способствует сохранению их самобытности, закреплению их особенностей. Кроме того, с увеличением различных видов миграции, этноцентризм становится мощным инструментом внутригрупповой

консолидации; является «спасательным кругом» или «соломинкой», за которую пытаются «ухватиться» индивиды в инокультурной среде в самый острый и болезненный для них период адаптации.

В данной статье рассматривается влияние этноцентризма на адаптацию иностранных студентов Армении и Беларуси на первом курсе обучения в Ульяновском институте гражданской авиации. Полученные результаты могут представлять интерес при решении проблем межкультурной коммуникации в образовательной среде.

Целью проведенного исследования явилось рассмотрение гипотезы о том, что снижение уровня этноцентризма иностранных студентов через социокультурную и межкультурную деятельность влияет на их адаптацию к инокультурной образовательной среде.

Базой проведенного исследования выступил Ульяновский институт гражданской авиации, в котором обучаются студенты из многих стран ближнего и дальнего зарубежья: Армении, Белоруссии, Украины, Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана, Молдовы и Ирака.

В исследовании приняли участие более 30 иностранных студентов 1 – 2 курсов из Армении и Белоруссии (они составляют основной контингент) в возрасте от 18 до 25 лет. Для них была разработана специальная программа социокультурной адаптации с учетом их национальных особенностей, предназначенная для реализации в период с сентября 2019 года по апрель 2020 года.

Данная программа предусматривала несколько этапов:

На первом этапе планировалось проведение мероприятий, направленных на развитие адаптивных качеств иностранных курсантов, которые включали в себя их анкетирование с целью определения этнокультурных и личностных характеристик респондентов, практические занятия (тренинги), индивидуальные консультации.

В ходе первого этапа были проведены следующие мероприятия:

■ Анкетирование по выявлению причин коммуникативных неудач и определению уровня этноцентризма у иностранных курсантов.

■ Психологическая игра «Разрешите представиться!».

■ Психологический тренинг «Веревочные курсы – Вокруг света».

■ Круглый стол «История родного города».

Мероприятия и их тематика были составлены с учетом этнокультурных особенностей иностранных студентов. Например, зная, что армяне любят рассказывать о себе, своей стране, своей истории, при этом обязательно с добавлением слов преувеличения «самая древняя...», «самая первая...», «самая лучшая ...», были предложены такие мероприятия, где у них была такая возможность, и при этом они знакомились с представителями других культур, у которых тоже было, о чем рассказать. Культивируемая армянами «особенная эмоциональность», с помощью которой они склонны выражать радость и восторг, горе и возмущение, тактично корректировались организаторами мероприятий. Белорусские студенты также осуществили рефлекссию своих «культурно обусловленных» эмоциональных реакций на проявления заносчивости и завышенной самооценки, что привело впоследствии к активизации их участия в межкультурных встречах. Мероприятия спортивного характера были составлены так, чтобы препятствовать консолидации иностранных студентов по их этническим группам, что также способствовало формированию умений и навыков интерактивного взаимодействия в неформальной обстановке.

В процессе всего исследования использовалось открытое включенное наблюдение за учебной и внеучебной досуговой деятельностью иностранных студентов. Включенное

наблюдение за иностранными студентами позволило оперативно выявить их эмоции и реакцию на различные виды социокультурных и межкультурных мероприятий, включенных в экспериментальную программу, корректировать ход данных мероприятий непосредственно в процессе их проведения, а также учитывать возможные недостатки программы с целью их дальнейшей корректировки.

Второй этап предусматривал: организацию культурно-массовых мероприятий с целью расширения кругозора курсантов и обогащения их знаниями о странах проживания курсантов УИГА (Армения, Беларусь, Туркменистан, Таджикистан, Ирак); развитие коммуникативных компетенций курсантов, иноязычной разговорной и профессионально ориентированной речи; воспитание студенчества в лучших традициях межкультурной, межэтнической и межнациональной толерантности, содействие сохранению и развитию культурного многообразия.

В ходе второго этапа были запланированы и проведены следующие мероприятия:

- Организация национальных праздников «Трндез», «Масленица», «Навруз» и «Купалье» с участием иностранных курсантов УИГА.
- Участие в фестивале языков «Много нас, а мир один».
- Посещение театров и музеев г. Ульяновска.
- Проведение интеллектуальной игры «Что? Где? Когда?», с формированием команд иностранных курсантов.
- Конкурс «Галерея стран мира».
- Создание информационного стенда «Народы, проживающие в УИГА» и выставки.

На третьем этапе была запланирована организация спортивно-оздоровительных мероприятий с целью установления дружеских отношений между российскими курсантами и представителями других стран (Армении и Белоруссии) посредством участия в спортивных соревнованиях, а также приобщения иностранных курсантов УИГА к здоровому образу жизни, организации досуга иностранных курсантов.

На этом этапе были проведены:

- Турнир по боулингу, посвященный Дню защитника Отечества;
- Спортивное мероприятие «Один за всех и все за одного», проведенное в парке Победы г. Ульяновска.
- Проведение викторины «О, спорт! Ты – мир».
- Фотовыставка «Я и спорт».

Благодаря разработанной программе, иностранные курсанты, обучающиеся в УИГА, получили необходимые знания и навыки социальной, межкультурной и академической коммуникации, которые они смогут использовать в конкретных жизненных ситуациях в период нахождения в России.

Для измерения уровня этноцентризма была использована методика М. Г. Стадникова, которая состоит из двух анкет [Стадников 2006]. Используя анкету автора, мы выяснили, что, в основном все иностранные студенты имеют «гибкий тип» этноцентризма, но уровень этноцентризма армян значительно выше, чем у белорусов (см. рис. 1).

В результате участия в социокультурной деятельности уровень этноцентризма иностранных студентов нивелировался, что способствовало снижению количества коммуникативных неудач во всех сферах их деятельности в инокультурной образовательной среде.

В ходе наблюдения было отмечено, что после проведенных мероприятий иностранные студенты стали более активными и на учебных занятиях, в частности, по дисциплине

«Начертательная геометрия и инженерная графика», стали чаще задавать вопросы, активнее работать на семинарах, лучше понимать и качественнее выполнять задания, что, несомненно, свидетельствует о снижении коммуникативных неудач, которые возникали ранее.

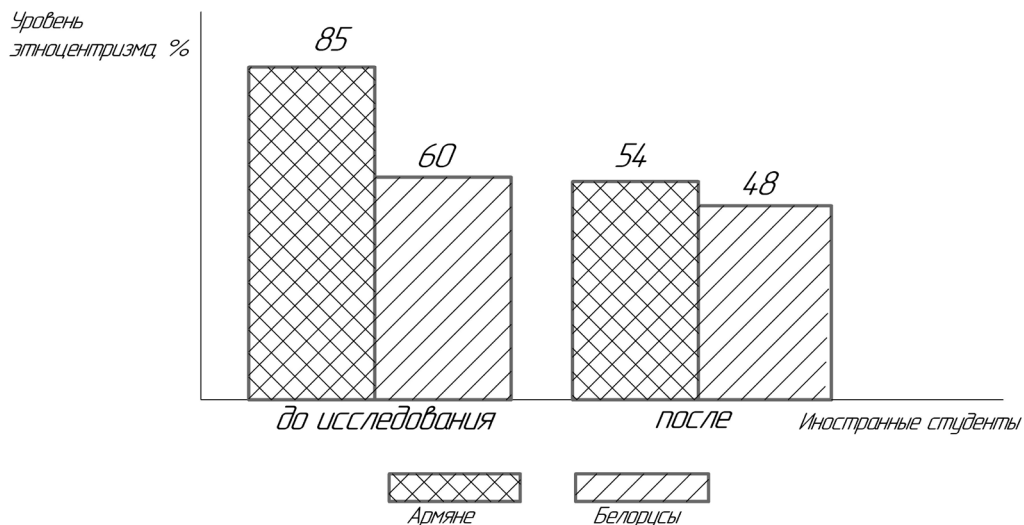


Рис. 1 - Уровень этноцентризма иностранных студентов до и после проведения социокультурных мероприятий

В ходе интервью мы выяснили, что социально-культурные мероприятия, такие, как просмотр российских фильмов и посещение музеев, были наименее эффективными, так как респонденты имели разные культурные предпочтения. Об этом свидетельствуют ответы респондентов: «мне нравятся русские фильмы, но я могу смотреть их сам, а не с другими людьми»; «мы все разные люди, и не всем нравится посещать музей».

Также в ходе наблюдения мы выяснили, что наиболее благоприятными для адаптации иностранных студентов стали спортивные мероприятия, соревнования, в которых представителям одной культуры пришлось бок о бок играть с представителями другой и при этом – против «своих». Рандомное перемешивание их во время состязаний не вызывало болезненного реагирования, а наоборот способствовало сближению иностранных студентов и между собой, и с российскими студентами, что в последствии проявлялось в обмене контактами и дальнейшем сотрудничестве во время учебы. Абсолютно все студенты активно участвовали в играх и конкурсах. И после каждого мероприятия все участники оставляли положительные отзывы ведущему.

В ходе эксперимента мы постарались создать благоприятные условия для адаптации студентов из Армении и Белоруссии к новой среде и новым людям. Мы включили в эксперимент разнообразные мероприятия, направленные на социализацию и аккумуляцию иностранных студентов. Серией мероприятий мы постарались сформировать гармоничные отношения между иностранными и российскими студентами, развить «культурные» потребности у участников эксперимента, снизить уровень этноцентризма и его проявление у некоторых студентов. Здесь следует отметить, что, как оказалось, совместное проживание иностранных студентов с русскими в общежитии – это весьма эффективный способ улучшить адаптацию и понизить напряженность в отношениях.

Таким образом, предлагаемая программа социокультурной адаптации иностранных

студентов, учитывающая их этнокультурные особенности, позволила значительно улучшить социализацию и адаптацию иностранных студентов в Ульяновском институте гражданской авиации. Опыт этой работы может быть применен для адаптации иностранных студентов и в других российских вузах.

Мы проанализировали полученные результаты и пришли к выводу о возможности совершенствования предложенной социокультурной программы для последующей работы с иностранными студентами. Дальнейшие исследования позволят нам разработать адаптационные программы для иностранных студентов из других стран, обучающихся в Ульяновском институте гражданской авиации.

Источники и литература:

1. Гудков Д. Б., Теория и практика межкультурной коммуникации. М.: Гнозис, 2003. 288 с.
2. Кемалова Л. И. Этноцентризм и возможности формирования мультикультурного общества в Крыму. // Культура народов Причерноморья. 2006. № 96. С. 143 – 145. С. 144.
3. Кочетков В. В. Социологический анализ межкультурных различий: дис... доктора социологических наук. Саратов, 2000. 324 с.
4. Леонтович О. А. Введение в межкультурную коммуникацию: Учебное пособие. М.: Гнозис, 2013. 368 с.
5. Межкультурная коммуникация: парадигмы исследования и преподавания : материалы международной научно-практической конференции. / редкол.: Ю. Рот, Л. В. Куликова. Красноярск: КГПУ, 2003. 184 с.
6. Поршнев Б. Ф. Социальная психология и история. М.: Наука, 1979. 232 с.
7. Стадников М. Г. Психология этноцентризма. // Вестник Санкт-Петербургского университета, 2006. Вып.2. С. 55 – 67.
8. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. М.: Институт психологии РАН, Академический проект, 2000. 320 с.
9. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ./ Общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. М.: Издательская группа «Прогресс», 1996. 344 с.
10. Brewer M. B, Campbell D. T. Ethnocentrism: East African evidence. New York: Wiley, 1976. 155 p.
11. Sumner W. G. Folkways: A Study of the Sociological Importance of Usages, Manners, Customs, Mores, and Morals. Ginn and Company, 1906. 692 p. // [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/details/folkways-studyofs00sumnrch/page/692/mode/2up> (дата обращения 20.05.2020).