

DOI:10.33065/978-5-907216-08-2-2021-150-151

ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ГЛЯЦИАЛЬНО-ФЛЮВИАЛЬНО-ТЕКТОНИЧЕСКИХ ОЗЁР ПОЛУОСТРОВА ЯМАЛ

Савченко Николай Владимирович

кандидат географических наук, доцент
Новосибирского государственного аграрного
университета, г. Новосибирск

Аннотация. В статье рассматриваются геохимические и гидробиологические критерии геоэкологической оценки озёр.

Ключевые слова: химические элементы, зоопланктон, фитопланктон, продукция, деструкция, органическое вещество, миграция.

GEOECOLOGICAL STATE OF FLUVIOGLACIAL-TECTONIC LAKES OF THE PENINSULA OF THE YAMAL

Savchenko Nikolay Vladimirovich,

PhD. Candidate of Geographic Sciences, Ass. Prof.,
Novosibirsk State Agrarian University, Novosibirsk, Russian
Federation

Abstract. The paper discusses the geochemical and hydrobiological criteria of the geoeological assessment of lakes.

Keywords. chemical elements, zooplankton, phytoplankton, products, destruction, organic matter, chemical migration.

Субарктическая и арктическая территория полуострова Ямал является одной из самых заозёрных не только в Российской Федерации, но и в пределах всей Евразии. Общее число озёр здесь, исходя из подсчётов по топографическим картам 100000-го масштаба и дешифрированных космических снимков, составляет 24520. Суммарная площадь их измеренных акваторий превышает 9817 км², а объёмные запасы воды превышают 33,377 км³. Средний показатель озёрности, равный 12,2%, значительно изменяется по территории (от 0,5 до 88%) и превышает общероссийский в 5,5 раза [4 - 5].

Обилие разногенезисных озёр на полуострове и прилегающих островах (острова Белый и Марессальские Кошки) обусловлено: плоским аккумулятивным характером рельефа ледникового и водноледникового генезиса, формирующегося в условиях устойчивых опусканий; широким распространением многолетней мерзлоты, делающей рыхлые наносы водонепроницаемыми; слабым испарением.

Однако из всего этого озёрного изобилия лишь 22 водоёма имеют гляциально-флювиально-тектонического происхождения. Поэтому они наиболее крупные (от нескольких десятков до нескольких сотен кв. км – Яротинские и Неятинские озёра) и глубоководные (средние глубины составляют 3,4 м, максимальные достигают 87 м). Все водоёмы расположены в области Зырянского

оледенения. Их происхождение связано с действием новейших тектонических движений по молодым разломам земной коры, простираясь, близкого к широтному. Созданные таким образом грабенообразные опускания подверглись позднее ледниковой экзарации и обработке талыми водами, которые и придали котловинам в общих чертах современный облик [3].

Берега озёр высокие, крутые, большей частью абразионные. По их склонам обнажаются пески и суглинки с валунно-галечным материалом, который на большом расстоянии рассеян вдоль уреза воды и в литоральных зонах. Реже встречаются более пологие аккумулятивные террасированные берега, сложенные в верхних частях торфяниками, которые, в свою очередь, залегают на суглинках и гравелистых песках. Исключительное влияние на переформирование берегов оказывают подвижки и нагромождения толстого (1,5 – 2,2 м) озерного льда, который под действием сильных ветров нагромождается на берегах, интенсивно разрушая их (рис. 1). Следы действия льда заметны в виде валлообразных скоплений разнообразного материала. Ежегодное время разрушений охватывает периоды с последней декады мая до первой декады августа.

Днища котловин представлены обширными песчаными и песчано-галечными отмелями, простирающихся от урезов под воду на 80 – 800 м, которые через серии 1 – 5-ти метровых уступов постепенно переходят в профундальные зоны (с глубинами 20 – 50 м), а иногда и в батимальные (рис. 2).



Рис. 1. Озеро Ней-То 1-е.



Рис. 2. Озеро Ней-То.

В настоящее время эти озёра представляют собой весьма уязвимые экосистемы: с одной стороны, по своему гидрографическому положению они являются естественными коллекторами для питающих их водосборов, а с другой – большинство их водосборов вовлечены в сферы интенсивного хозяйственного освоения газовой промышленности, транспортного и производственного строительства, оленеводства. По мере развития производства и роста населения хозяйственная, рекреационная и экологическая роль озёр постоянно будет возрастать. В этой связи возрастает общественный и научный интерес к выявлению их функционального состояния, и, в первую очередь, качественных свойств. Однако в научной литературе до сих пор отсутствуют работы по этой проблеме. Имеются лишь разрозненные публикации, посвящённые характеристикам основного ионно-гидрохимического состава, минерализации, рН и органического вещества (ОВ) отдельных озёр термокарстового генезиса (при полном отсутствии даже этой информации по крупнейшим озёрам полуострова). Такой подход не даёт полного и чёткого представления о качественном состоянии водоёмов, так как самую информативную экологическую оценку можно получить при мониторинге максимального количества и миграции химических элементов в корреляции с основными трофическими критериями, обусловленных состоянием зоопланктона, фитопланктона, бентоса, продукции и деструкции органического вещества. Именно эти показатели отслеживались автором с 1991 по 2019 годы и позволили выявить ниже следующие функционально-экологические особенности характеризуемых озёр.

1. На всей территории полуострова и прилегающих островов озёра имеют слабую минерализацию (12–154 мг/л), преимущественно кислую реакцию среды (рН = 5,1 – 6,8) и очень низкую жёсткость (0,6 – 1,8°). По классификации О. А. Алёкина вода относится к гидрокарбонатному классу, натриевой группе, первому типу (C^{Na}). Лишь на крайнем юго-западе Ямала она относится к сульфатному классу, кальциевой группе, третьему типу (S^{Ca}_{III}). Кислородный режим во всех озёрах гляциально-флювиально-тектонического генезиса благоприятный в течение всего года сравнительно с водоёмами термокарстового происхождения, в которых постоянно возникают заморы воды в период ледостава.

2. В миграционно-геохимическом отношении озёра характеризуемого типа представляют собой слабоустойчивые геосистемы в связи с существенным преобладанием выноса химических элементов - $Mn, Ca, P, N, Zn, Cu, Pb, Ti, Mo, Cd, Ni, B, K$ и органического вещества (ОВ) сравнительно с их привнесом. Коэффициент динамического напряжения ($K_{дн}$) изменяется в регионе с северо-востока на юго-запад от 0,002 до 0,6. В этой связи все водоёмы этого типа являются ультраолиготрофными [4 - 5].

Для подтверждения корректности выше изложенных заключений была применена альтернативная методика экологической оценки озёр по трофическим критериям, разработанная В. Г. Драбковой с соавторами [2]. Для этого были использованы материалы гидробиологических исследований в характеризуемых регионах, полученные автором в период с 1978 по 2019 годы, а также литературные данные [1].

1) Как видно из ранее опубликованных данных [4 - 5] характеризуемые озёра сравнительно с пойменными водоёмами имеют неустойчивую экосистему, что сказывается на видовом разнообразии планктонных и бентосных сообществ. Оно значительно ниже, чем в озёрах пойменного генезиса. По результатам многолетних наблюдений фитопланктон в первых постоянно представлен 12 – 25 видами против 16 – 38 в последних; зоопланктон, соответственно, 16 – 28 и 21 – 37 видами, а простейшие, соответственно, 8 – 19 и 18 – 29 видами.

2) Обе группы озёр различаются и по функциональным показателям гидробионтов, прежде всего по соотношению продукционно-деструкционных процессов. В пойменных, как правило, величины первичной продукции (Φ) и скорость деструкции ОВ (D) сбалансированы, коэффициент $\Phi : D$ в абсолютном большинстве озёр был равен 1. В крупных ледниковых озёрах наблюдалось преобладание деструкционных процессов над продукционными ($\Phi : D < 1$).

Таким образом, применённая автором экологическая оценка озёр по методике В. Г. Драбковой с соавторами и основанная на анализе количественных и качественных показателей продуктивности основных групп гидробионтов, показала, что результаты состояния устойчивости совпадают на 86 – 92 % с нашими результатами по миграционно-геохимическим коэффициентам и миграционно-геохимическим формулам (МГФ).

Список литературы:

1. Богданов В. Д., Богданова Е. Н., Госькова О. А. и др. Ретроспектива ихтиологических и гидробиологических исследований на Ямале. – Екатеринбург, 2000. – 88 с.
2. Драбкова В. Г., Беляков В. П., Денисова И. А. и др. Закономерности формирования экосистем тундровых озёр и их изменение под влиянием антропогенного воздействия // Особенности структуры экосистем Крайнего Севера. – СПб: Наука, 1994. – С. 242 – 248.
3. Земцов А. А. Геоморфология Западно-Сибирской низменности (северная и центральная части). – Томск: Изд. Томск. ун – та, 1976. – 344 с.
4. Савченко Н. В. Геоэкологическое состояние субарктических озёр Ямало-Ненецкого автономного округа // Трешниковские чтения 2017. Современная географическая картина мира и технологии географического образования. – Мат-лы всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск: ФГБУ ВО «УлГПУ им. И. Н. Ульянова», 2017. – С. 164-167.
5. Савченко Н. В. MODERN ECOLOGICAL CONDITION OF LAKE ASIAN SUB-ARCTIC REGIONS BY RESULTS GEOCHEMISTRY MONITORING // Fundamental science and technology – promising developments VI. Vol. 2. spc Academic. North Charleston, USA. 2018.- № 6, Vol. 2. – P. 21-26.