

DOI:10.33065/978-5-907216-08-2-2021-65-67

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПОДХОДА ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА МЕДВЕДЕВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

**Севостьянова Лидия Ивановна**

Кандидат географических наук, доцент Поволжского государственного технологического университета, г. Йошкар-Ола

**Роготнев Андрей Валерьевич**

Студент магистр Поволжского государственного технологического университета, г. Йошкар-Ола

**Аннотация.** Для оценки природно-ресурсного потенциала Медведевского района Республики Марий Эл использовался метод балльных оценок, применён природно-хозяйственный подход, основанный на административном делении территории.

**Ключевые слова:** административная территория, природно-ресурсный потенциал, природно-хозяйственный подход, критерии оценки, поправочные коэффициенты значимости.

### USE OF THE NATURAL AND ECONOMIC APPROACH FOR THE EVALUATION OF THE NATURAL AND RESOURCE POTENTIAL OF THE MEDVEDEVSKY DISTRICT OF THE REPUBLIC OF MARI EL

**Sevostyanova Lidiya Ivanovna**

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the Volga State Technological University, Yoshkar-Ola

**Rogotnev Andrey Valerevich**

Master student of the Volga State Technological University, Yoshkar-Ola

**Abstract.** To assess the natural resource potential of the Medvedevsky district of the Mari El Republic, a scoring method was used, a natural economic approach based on the administrative division of the territory was used.

**Keywords:** administrative territory, natural resource potential, natural economic approach, assessment criteria, significance correction factors.

При оценке природно-ресурсного потенциала Медведевского района Республики Марий Эл предпочтительным методом оказался балльный метод оценки природно-ресурсного потенциала по следующим основаниям: доступность информации и статистических данных; сопоставимость показателей. Существует несколько подходов к районированию природопользования: ландшафтный; бассейновый; природно-хозяйственный. Применён природно-хозяйственный подход, основанный на административном делении территории [3]. С целью оценки природно-ресурсного потенциала Медведевский район поделен по сельским администрациям. Разделяя территорию района на администрации, можно

считать, что сельская администрация является единым целым в плане управления и использования природных ресурсов, находящихся на территории [2]. В число оцениваемых природных ресурсов, как наиболее значимых в хозяйстве района, вошли следующие виды ресурсов: растительные ресурсы – лесной фонд; земельные ресурсы – сельскохозяйственный фонд; минеральные; рекреационные; водные [1]. Проанализировав информацию, были выделены критерии оценки каждого ресурса (табл. 1).

Таблица 1.  
Критерии оценки природно-ресурсного потенциала.

Природные ресурсы	Критерии оценки
Растительные	% площади лесного фонда от площади сельской администрации – лесистость.
Земельные	% сельскохозяйственных угодий от площади сельской администрации.
Минерально-сырьевые	Количество разрабатываемых и разведанных месторождений в шт.
Водные	% протяженности водотоков на территории сельской администрации от протяженности всего района.
Рекреационные	Наличие объектов, на которых осуществляется рекреационная деятельность.

Данные ресурсы имеют не одинаковые значения по району в целом, что бы придать им «вес» вводятся поправочные коэффициенты значимости. Коэффициенты значимости: растительные ресурсы – 2; земельные ресурсы – 1,5; минеральные – 1,5; водные – 1,0; рекреационные – 1,0. Значительная территория Медведевского района покрыта лесами, поэтому растительные ресурсы имеют весьма большое значение, но также широко распространены и сельскохозяйственные угодья. Минеральные ресурсы играют немаловажную роль в развитии района, так как в наличии множество разрабатываемых и разведанных источников, что бы их развивать. Таким образом, доминантными являются растительные, сельскохозяйственные и минеральные ресурсы, которые могут влиять на развитие района.

При оценке растительных ресурсов учитывается лесистость территории сельского поселения, шкала оценки (в баллах): 5 – лесистость 50% и выше; 4 – от 40 до 50%; 3 – от 30 до 40%; 2 – от 20 до 30%; 1 – до 30%. Самыми лесистыми являются сельские поселения Азяковское, Кундышское, Куярское, Сидоровское, поэтому им присвоено 5 баллов по обеспеченности растительными ресурсами. В остальных сельских поселениях лесистость ограничена тем, что их площади малы и заняты землями других категорий.

При оценке земельных ресурсов была составлена

шкала оценки(в баллах):5 – свыше 50% территории занято с/х угодьями; 4 – от 40 до 50%; 3 – от 30 до 40%; 2 – от 20 до 30%; 1 – до 20%. В данном случае лидерами оказались сельские поселения Азановское, Ежовское, Знаменское, Кузнецовское, Люльпанское, Нурминское, Пекшиколинское, Русско-Кукморское и Юбилейное.

При оценке минерально-сырьевого потенциала использовались как действующие, так и разведанные месторождения. Составлена шкала оценки(в баллах): 5 – свыше 10 месторождений; 4 – 7-9 месторождений; 3 – 5-6 месторождений; 2 – 3-5 месторождений; 1 – менее 3 месторождений. Наиболее обеспеченными оказались сельские поселения Азяковское, Пижменское, Сидоровское.

При оценке водных ресурсов учитывалась протяжённость водотоков в километрах по каждой сельской администрации. Общая протяженность по Медведевскому району 786,50 км. Рассчитан процент от всей протяженности водотоков, шкала оценки (в баллах): 5 – 20% и более; 4 – 15-19%; 3 – 10-14%; 2 – 4-9%; 1 – менее 4%. Самыми обеспеченными водными ресурсами оказались сельские поселения: Нужьяльское, Азяковское. Остальные сельские администрации менее обеспечены, т. к. длина водотоков относительно мала от длинны самых обеспеченных сельских администраций.

Рекреационные ресурсы оценены по наличию объектов, на которых осуществляется рекреационная деятельность, шкала оценки(в баллах): 5 – 4 объектов и более; 4 – 3 объекта; 3 – 2 объекта; 2 – 1 объект; 1 – 0 объектов. Наибольшим рекреационным потенциалом обладают сельские поселения: Сидоровское, Кундышское, а также городское поселение Медведево, так как в них сосредоточена основная масса рекреационных объектов. Произведя анализ всех видов природных ресурсов района, была составлена общая таблица балльных оценок, где выведен средний арифметический балл природно-ресурсного потенциала сельских администраций (табл. 2).

Окончание таблицы 2

Куярское СП	10	1,5	3	1	3	18,5	3,70
Люльпанское СП	2	7,5	1,5	1	1	13	2,60
Нужьяльское СП	8	3	1,5	5	1	18,5	3,70
Нурминское СП	2	7,5	1,5	1	1	13	2,60
Пекшиколинское СП	2	7,5	1,5	1	1	13	2,60
Пижменское СП	10	4,5	6	2	1	23,5	4,70
Русско-Кукморское СП	2	7,5	1,5	1	1	13	2,60
Руэмское СП	2	6	3	1	3	15	3
Сенькинское СП	2	7,5	3	1	1	14,5	2,90
Сидоровское СП	10	1,5	7,5	2	5	26	5,20
Туршинское СП	8	6	1,5	5	1	21,5	4,30
Шойбулакское СП	8	6	3	3	2	22	4,40
Юбилейное СП	2	7,5	1,5	2	2	15	3

Таким образом, в результате проведенной исследовательской работы были получены многочисленные данные, характеризующие природно-ресурсный потенциал района, на основании которых можно сделать следующие выводы: зоной наибольшего природно-ресурсного потенциала оказались сельские администрации Юго-Востока района: Сидоровское и Кундышское сельское поселение. Основным ресурсом данных территорий является лесной фонд и минерально-сырьевые источники и зоны рекреационные объекты, а зоной наименьшего природно-ресурсного потенциала оказались Люльпанское, Азановское, Ежовское, Знаменское, Кузнецовское, Нурминское, Пекшиколинское, Русско-Кукморское, Сенькинское сельские поселения, а также городское поселение Медведево. В приведенных сельских администрациях присутствуют не все виды природных ресурсов или их ограниченная часть, что отнесло их к зоне наименьшего природно-ресурсного потенциала. Основная часть Медведевского района отнесена к зоне среднего природно-ресурсного потенциала, а именно Куярское, Азяковское, Нужьяльское, Пижменское, Руэмское, Туршинское, Шойбулакское, Юбилейное сельское поселение, и городское поселение Краснооктябрьский. В данных сельских поселениях присутствуют практически все виды природных ресурсов, но не в таком

Таблица 2.

Природно-ресурсный потенциал Медведевского района в разрезе сельских администраций.

Сельские администрации	Ресурсы					Итого	Среднее значение ПРП
	Растительные	Земельные	Минерально-сырьевые	Водные	Рекреационные		
ГП Медведево	2	1,5	1,5	1	4	10	2
ГП Краснооктябрьский	10	1,5	1,5	1	1	15	3
Азановское СП	2	7,5	1,5	1	2	14	2,80
Азяковское СП	10	1,5	7,5	4	1	22	4,40
Ежовское СП	2	7,5	1,5	1	2	14	2,80
Знаменское СП	2	7,5	1,5	2	1	14	2,80
Кузнецовское СП	2	7,5	3	1	1	14,5	2,90
Кундышское СП	10	1,5	7,5	2	4	25	5

объеме, как в сельских администрациях, оказавшихся в зоне наибольшего природно-ресурсного потенциала; - результаты позволяют знать о наличии резервов в деле повышения эффективности использования природно-ресурсного потенциала. Привлечение в экономику достаточного числа инвестиционных ресурсов служит залогом развития как отдельных регионов, так и страны. Стимулирование, регулирование и формирование благоприятной инвестиционной составляющей региона – главнейшая задача органов местного самоуправления. Инвесторы ориентируются в первую очередь на инвестиционно-привлекательные регионы. Медведевский район является наиболее экономически

развитым районом Республики. Сельскохозяйственный комплекс вносит немалый вклад не только в экономическое развитие, но и в социальное положение Медведевского района. Медведевский муниципальный район неоднократно награждался дипломами Правительства Республики Марий Эл по итогам соревнования между муниципальными образованиями.

**Список литературы:**

1. Бендерский Ю.Г. Проблемы экономической оценки природно-ресурсного потенциала Красноярского края. – Красноярск, 2008.
2. Лукьянчиков Н.Н. Экономико-организационный механизм управления окружающей средой и природными ресурсами – М.: «Москва». – 1998.
3. Минц А.А. Опыт количественной оценки природно-ресурсного потенциала районов СССР // Изв. АН СССР, сер.геогр. - 1975. – С. 55-65.