

УДК 378
ББК 74.489

DOI: 10.33065/2307-1052-2021-4-38-83-87

Роль формирования технологической компетентности студентов бакалавров в онлайн-образовании в условиях пандемии

Шабанов Евгений Владимирович,

аспирант, директор центра информационных технологий, Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия, orcid.org/0000-0003-2678-1880

Аннотация. В условиях пандемии новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в вузах страны с условной периодичностью студенты переходят на дистанционный режим обучения. Традиционно онлайн-обучение рассматривалось всего лишь как альтернатива традиционному формату обучения. В современных условиях оно стало единственной возможностью (в некоторых случаях) продолжения образования. В современной научно-практической литературе имеются результаты исследований возможностей и эффективности использования дистанционных технологий в отдельных сегментах образовательных услуг. Задача исследования – анализ научных публикаций, посвященных проблеме качества онлайн-образования. Цель исследования – нахождение взаимосвязи качества онлайн-образования и уровня технологической компетентности студентов. Результатом данного исследования является определение явной зависимости сформированности технологической компетентности студентов бакалавров и успешности их онлайн-образования. Делается вывод, что для поддержания качества образования на должном уровне при переходе на дистанционный режим обучения необходимо с первых курсов активно формировать технологическую компетентность студентов. Исследователи предлагают использовать современные онлайн-формы обучения на очных занятиях в рамках дисциплин, связанных с информационно-коммуникационными технологиями, которые относятся к дисциплинам обязательной части учебного плана основной профессиональной образовательной программы высшего образования. Помимо этого, предлагается не забывать о непрерывном повышении квалификации в рамках онлайн-образования самим преподавателям.

Ключевые слова: технологическая компетентность, информационные технологии, сеть «Интернет», бакалавр, онлайн-образование, пандемия

Role of Forming Technological Competence of Bachelor Students in Online Education during a Pandemic

Shabanov Evgeniy V.,

postgraduate student, director of the center of information technologies, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov, Ulyanovsk, orcid.org/0000-0003-2678-1880

Abstract. During the pandemic (COVID-19) universities all over Russia frequently switch students to distance learning. Beforehand, online learning has been regarded as just an alternative to the traditional learning format. In modern conditions, it has become the only opportunity (in some cases) to continue education. The modern scientific and practical literature contains the results of studies of the possibilities and effectiveness of using distance technologies in certain segments of educational services. The objective of the research is to analyze scientific publications devoted to the problem of the quality of online education. The purpose of the study is to find the relationship between the quality of online education and the level of technological competence of students. The result of this study is the determination of the explicit dependence of the formation of the technological competence of bachelor students and the success of their online education. It is concluded that in order to maintain the quality of education at the proper level during the transition to distance learning, it is necessary to actively form the technological competence of students from the first years of their studies. The author proposes to use modern online forms of education in face-to-face classes within the disciplines related to information and communication technologies, which belong to the disciplines of the compulsory part of the curriculum of the main professional educational program of higher education. In addition, it is proposed not to forget about continuous professional development in the framework of online education by teachers themselves.

Keywords: technological competence, information technology, Internet, bachelor's degree, online education, pandemic.

Введение. Распространение эпидемии COVID-19 положило начало беспрецедентным мерам по широкому переходу к онлайн-обучению. Феномен онлайн-обучения стал предметом международных и российских междисциплинарных исследований, проводимых как крупными исследовательскими центрами, так и отдельными группами исследователей. Необходимость самоизоляции определила закрытие вузов для посещения, заставив большинство студентов перейти на онлайн-образование. Глобальная пандемия значительно изменила все сферы общественной жизни. Современное образование сталкивается с новыми проблемами в связи с необходимостью срочного перехода к онлайн-обучению [Favale 2020]. Срочный переход очных занятий в удаленный формат потребовал разработки «онлайн-методологии» для высшего образования [Garcia-Penalvo et al, 2020]. Эту онлайн-методологию следует рассматривать как механизм передачи знаний и развития профессиональных компетенций молодежи без потери преимуществ очного взаимодействия.

Анализ проведенных исследований. Результаты исследования, проведенного С. Дубрейлом в 2020 году, иллюстрируют угрозу нарушения целостности учебного процесса в условиях повсеместного принудительного перехода к онлайн-обучению [Dubreil 2020]. Ранее формирование технологической компетентности можно было рассматривать как конструктивное решение для обучения в эпоху социального дистанцирования. С. Тиммис и В. Муньос-Шеро подчеркивают важность импровизации и коллективной деятельности в учебной среде, обращают внимание на неформальные цифровые практики студентов [Timmis, Munoz-Chereau 2019]. Аналогичные выводы сделала группа ученых из Бразилии. Исследователи отмечают, что необходимо пересмотреть сценарии обучения в период изоляции, найти баланс между использованием педагогических навыков и информационно-коммуникационных технологий. Ученые указывают на риски

социальной несправедливости из-за неоднородного доступа к цифровым технологиям. Эти тенденции приводят к увеличению ранее существовавших асимметрий образования в условиях цифрового неравенства [Prata-Linhares 2020], что в свою очередь говорит о различных уровнях сформированности технологической компетентности у обучающихся.

Большинство исследований отмечают положительное восприятие цифровых технологий в целом и возможности их использования в онлайн-обучении в частности. По среднесрочным прогнозам, по мнению исследователей, использование цифровых технологий положительным образом скажется на эффективности образования за счет повышения управляемости образовательным процессом, распространенности контроля данных, детерриториализации образовательного пространства [Selwyn et al. 2019], формирования индивидуальных образовательных траекторий учащихся, дифференциации форм и методов преподавания [Frolova et al. 2020]. Именно индивидуальные образовательные траектории учащихся позволяют устранить пробелы знаний и ускорить процесс формирования технологической компетентности.

Однако ряд ученых предостерегают от восприятия онлайн-обучения как панацеи для образования [Menashy, Zakharia 2019]. Исследователи приходят к выводу о необходимости объективного переосмысления образовательных практик, чтобы минимизировать негативное влияние современных информационно-коммуникационных технологий на людей [Тюриков, Большунов 2019]. Проблемы онлайн-обучения связаны со снижением уровня когнитивных навыков студентов [Vinichenko et al. 2018] и недостаточными условиями для формирования технологической компетентности [Cladis 2018]. По мнению экспертов, в новой среде особенно сложно провести онлайн-оценку знаний и навыков студентов, соблюсти требования прозрачности, справедливости и правовой определенности. Результаты исследований показали, что проблемой, которая вызывает наибольший стресс у студентов, является ситуация неопределенности при проведении оценки знаний семестра [Moawad 2020]. Потеря прозрачности в оценке знаний создает дополнительные барьеры для мотивации студентов. Отмечается потеря интереса к образовательной деятельности, снижение уровня вовлеченности учащихся в учебный процесс, нарушение общения как внутри учебной группы, так и с преподавателем [Фролова и др. 2019]. Отметим, что специфика дистанционного взаимодействия преподавателей и студентов в системе онлайн-обучения является центральной темой исследований по трансформации учебного процесса в контексте COVID-19 [Murray, 2020; Kim 2020]. Дж. Р. Брайсон и Л. Андрес выделяют две формы взаимодействия: поверхностную и глубокую. Первый из них подразумевает ограниченную практику ведения диалога со студентами, в то время как глубокая форма включает в себя процесс совместного творчества и образовательного осмысления [Брайсон, Андрес 2020]. Утверждается, что отсутствие очных встреч с учителем должно компенсироваться эффективной стратегией обучения, основанной на электронной учебной деятельности [Ana et al. 2020] и технологиях виртуальной реальности [McGovern et al. 2019].

Международные исследовательские материалы демонстрируют важность учета негативных аспектов и дисфункций при переходе на онлайн-обучение. В частности, по данным группы исследователей во главе с К. Б. Батайне большинство студентов иорданских университетов недовольны опытом онлайн-обучения, так как столкнулись с такими проблемами как низкая скорость сети «Интернет», недостаточная доступность программного обеспечения и неудовлетворительное оформление онлайн-контента [Bataineh et al. 2021].

Возможным компенсатором проблем, связанных с низким интересом и отсутствием мотивации студентов при онлайн-обучении, является использование

геймифицированных технологий. Ученые обращают внимание на то, что современные студенты – представители так называемого поколения Z, Net Generation. Специфика социально-психологического портрета студента цифрового поколения требует тесного переплетения формальной и неформальной деятельности в образовании. Например, по мнению исследователей, цифровые комиксы и другие визуальные эффекты могут помочь сформировать устойчивый интерес студентов и повысить их энтузиазм и мотивацию к обучению [Craşiu, Bunoiu 2019].

Аналогичные результаты были получены в ходе проведения фокус-групп со студентами, обучающимися по программе бакалавриата. Были определены предпочтения респондентов в практике онлайн-обучения: визуальные элементы, интерактивность, доступность, использование прикладных сценариев. Особое значение для современных учеников имеет способность учителя переключать свое внимание на разные виды работы в виртуальной учебной среде [Groton, Spadola 2020].

Выводы, сделанные по итогам международных исследований, демонстрируют особую важность личных и профессиональных качеств учителя в контексте цифровизации образования. В частности, внимание обращается на опыт учителя в онлайн-среде, на его цифровые навыки, на умение использовать информационно-коммуникационные технологии для анализа данных. Особая роль отводится педагогическому дизайну, принципы которого позволяют формировать технологическую компетентность [Шабанов 2021]. Делается вывод о необходимости непрерывного совершенствования профессиональных знаний в области цифровизации, формирования у учителя устойчивого желания совершенствовать свои навыки [Kumar et al. 2019]. Экспертные оценки иллюстрируют значительный разрыв в цифровых навыках молодых людей, связанных с их социально-экономическим статусом [Ma, Vachon 2019].

Другая проблема – отсутствие адаптации формата очной формы работы преподавателей с учениками к онлайн-режиму. В исследовании отмечается широко распространенная практика тиражирования педагогических инструментов и методик, показавших эффективность в очном формате проведения занятий. Отмечено, что при онлайн-обучении у студентов возникают проблемы с фокусировкой и мотивацией к учебе. Результаты исследования демонстрируют возросшие требования учеников к харизме учителя, его умению «развлекать во время преподавания», использованию цифровых инновационных технологий. Ученик и преподаватель, столкнувшись в едином цифровом пространстве, демонстрируют разные уровни сформированности технологической компетентности. Значительная доля преподавателей, по мнению студентов, показала отсутствие базовых навыков работы в цифровой среде, что показало их уязвимую позицию по этому вопросу.

Заключение. Анализ последних исследований, посвященных качеству онлайн образования показывает явную неподготовленность к переходу в онлайн область образования, в том числе из-за низкой сформированности технологической компетентности. Стоит отметить, что рост требований к сформированности технологической компетентности участников образовательного процесса, который наблюдается довольно давно, является ответом на вызовы новой цифровой реальности. Однако эпидемиологический кризис внезапно заставил студентов нуждаться в повышении уровня данной компетентности. Многие из участников образовательного процесса оказались не готовы к новым реалиям. Таким образом можно явно проследить очевидную зависимость между качеством онлайн-образования и уровнем сформированности технологической компетентности: чем выше уровень, тем лучше качество.

Источники и литература:

1. Тюриков А. Г., Большунов А. Я. Информационные технологии как социальный вызов XXI века. Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. №9(2). С. 6–10. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2019-9-2-6-10>.
2. Шабанов Е. В. Технологическая компетентность бакалавра в цифровом и онлайн форматах как образование будущего // Профессиональное обучение: теория и практика: Материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной актуальным вопросам профессионального и технологического образования в современных условиях, Ульяновск, 31 мая 2021 года. Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, 2021. С. 203–208.
3. Ana A., Minghat A. D., Purnawarman P., Saripudin S., Muktiarni M., Dwiyanti V., Mustakim S. S. Students' Perceptions of the Twists and Turns of E-learning in the Midst of the Covid 19 Outbreak. Revista romaneasca pentru educatie multidimensionala. 12(1): 15–26. DOI: 10.18662/rrem/12.1sup2/242.
4. Bataineh K. B., Atoum M. S., Alsmadi L. A., Shikhali M. (2021). A Silver Lining of Coronavirus: Jordanian Universities Turn to Distance Education. International journal of information and communication technology education. 17(2): 1-11. DOI: 10.4018/ IJICTE.20210401.0a1
5. Cladis A. E. (2018). A shifting paradigm: An evaluation of the pervasive effects of digital technologies on language expression, creativity, critical thinking, political discourse, and interactive processes of human communications. E-Learning and Digital Media. DOI: <https://doi.org/10.1177/2042753017752583>
6. Craciun D., Bunoiu M. (2019). Digital Comics, a Visual Method for Reinvigorating Romanian Science Education. Revista romaneasca pentru educatie multidimensionala. 11(4): 321–341. DOI: 10.18662/rrem/172
7. Dubreil S. (2020). Using games for language learning in the age of social distancing. Foreign language annals. DOI: 10.1111/flan.12465
8. Favale T., Soro F., Trevisan M., Martino Drago I., Mellia M. (2020). Campus traffic and e-Learning during COVID-19 pandemic. Computer networks. 176 (107290). DOI: 10.1016/j.comnet.2020.107290
9. Frolova E.V., Rogach O.V., Ryabova T.M. (2020). Digitalization of education in modern scientific discourse: new trends and risks analysis. European Journal of Contemporary Education. 9(2): 313–336.
10. Garcia-Penalva F. J., Cornell A., Abella-Garcia V., Grande M (2020). Online Assessment in Higher Education in the Time of COVID-19. Education in the knowledge society. 21(12). DOI: 10.14201/eks.23013
11. Groton D. B., Spadola C. E. (2020). Variability, visuals, and interaction: online learning recommendations from social work students. Social work education. DOI: 10.1080/02615479.2020.1806997
12. Kim J. (2020). Learning and Teaching Online During Covid-19: Experiences of Student Teachers in an Early Childhood Education Practicum. International journal of early childhood. 52(2): 145–158. DOI: 10.1007/s13158-020-00272-6
13. Kumar S., Martin F., Budhrani K., Ritzhaupt A. (2019). Award-Winning Faculty Online Teaching Practices: Elements of Award-Winning Courses. Online learning. 23(4)6: 160–180. DOI: 10.24059/olj.v23i4.2077
14. Ma J. K. H., Vachon T. E., Cheng S. (2019). National Income, Political Freedom, and Investments in R&D and Education: A Comparative Analysis of the Second Digital Divide Among 15-Year-Old Students. Social Indicators Research. 144(1): 133–166. DOI: 10.1007/s11205-018-2030-0
15. McGovern E., Moreira G., Luna-Nevarez C. (2019). An application of virtual reality in education: Can this technology enhance the quality of students' learning experience. Journal of education for business. DOI: 10.1080/08832323.2019.1703096
16. Menashy F., Zakharia Z. (2019). Private engagement in refugee education and the promise of digital humanitarianism. Oxford review of education. DOI: 10.1080/03054985.2019.1682536
17. Moawad R. A. (2020). Online Learning during the COVID-19 Pandemic and Academic Stress in University Students. Revista romaneasca pentru educatie multidimensionala. 12(1): 100–107. DOI: 10.18662/rrem/12.1sup2/252
18. Murray C., Heinz M., Munday I., Keane E., Flynn N., Connolly C., Hall T., MacRuairc G. (2020). Reconceptualising relatedness in education in 'Distanced' Times. European journal of teacher education. 43(3): 488–502. DOI: 10.1080/02619768.2020.1806820
19. Prata-Linhares M. M., Cardoso T. D. G., Lopes, D. S., Zukowsky-Tavares C. (2020). Social distancing effects on the teaching systems and teacher education programmes in Brazil: reinventing without distorting teaching. Journal of education for teaching. DOI: 10.1080/02607476.2020.1800406
20. Selwyn N., Pangrazio L., Nemorin S., Perrotta C. (2019). What might the school of 2030 be like? An exercise in social science fiction. Learning media and technology. DOI: 10.1080/17439884.2020.1694944
21. Timmis S., Munoz-Chereau B. (2019). Under-represented students' university trajectories: building alternative identities and forms of capital through digital improvisations. Teaching in higher education. DOI: 10.1080/13562517.2019.1696295
22. Vinichenko M. V., Taridi K. R., Karacsony P., Li N. P., Narrainen G. S., Chulanova O. L. (2019). The feasibility and expediency of gamification activities in higher education. International Journal of Education and Practice. 7(4): 459–468. DOI: 10.18488/journal.61.2019.74.459.468.

Статья поступила в редакцию: 16.11.2021