ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА И ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ

УДК 372.461
ББК 74.200

DOI:10.33065/2307-1052-2020-4-34-14-23

Развитие творческих способностей детей младшего школьного возраста на основе текстов разных жанров детского и материнского фольклора

Супряга Светлана Васильевна,
*кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и методики дошкольного и начального образования, Курский государственный университет, г. Курск, Россия, orcid.org/*0000-0001-9179-3488

Аннотация. Рассматривается материнский и детский фольклор как одно из уникальных явлений народной русской культуры. Особое внимание уделяется тому, что жанры устного народного творчества закладывают основы для передачи духовных традиций последующим поколениям, способствуют формированию у ребенка национальной идентичности. Приводятся определения понятия «творческие способности» применительно к младшему школьному возрасту, поскольку на данном этапе в личности ребенка проявляется ряд свойств, характеризующих его как творца. Доказано, что использование примеров из колыбельных песен или легенд, сказок, пословиц и загадок расширяет кругозор обучающихся, воспитывает у них патриотические чувства, пробуждает интерес к истории, литературе, развивает речь, делая ее меткой, богатой и выразительной. Все это в целом позволяет развивать творческие способности младших школьников. Автор останавливается на психолого-педагогических и методических условиях, необходимых для развития у детей младшего школьного возраста творческих способностей. В частности, обосновывает, что с помощью произведений устного народного творчества, включенных в процесс обучения и воспитания, возможно развить у обучающихся творческие способности. В рамках данного процесса реализуются межпредметные связи, используются разнообразные виды деятельности и формы занятий; обеспечивается наличие специально оформленных помещений, оборудованного интерьера, специального реквизита и т.д.
Ключевые слова: творческие способности, младший школьный возраст, обучение, воспитание, устное народное творчество, детский фольклор, материнский фольклор.

Developing Creative Abilities of Primary School Children Using Texts of Different Genres of Children's and Maternal Folklore

Supriaga SvetlanaV.
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Department of Theory and Methodology of Preschool and Primary Education, Kursk State University, Kursk, Russia, orcid.org/0000-0001-9179-3488

Abstract. Maternal and children's folklore is considered as one of the unique phenomena of Russian folk culture. Particular attention is paid to the fact that the genres of oral folk art not only lay the foundations for the transmission of spiritual traditions to subsequent generations, but also contribute to the formation of a child's national identity. The definitions of "creative abilities" as a concept are given in relation to the primary school age, since at this stage in the child's personality a number of properties that characterize him as a creator are manifested. It is proved that the use of examples from lullabies or legends, fairy tales, proverbs and riddles broadens the horizons of children, create patriotic feelings, awakens interest in History, Literature and develops speech. The former allows developing the creative abilities of primary schoolchildren. The author dwells on the psychological, pedagogical and methodological conditions necessary for the development of creative abilities. In particular, with the help of works of oral folk art included in the process of teaching and upbringing, it is possible to develop children's creative abilities.
Keywords: creativity, primary school age, education, upbringing, oral folk art, children's folklore, maternal folklore.

Детский фольклор: определение понятия**.** Исследователи подчеркивают, что детский фольклор тесно связан с фольклором взрослых, и провести между ними четкую границу бывает непросто. Существуют жанры, которые можно отнести одновременно и к взрослому, и к детскому фольклору [подробнее см.: Супряга 2012]. Нередко в круг детского исполнения попадают жанры из репертуара взрослых. Разумеется, произведения при этом претерпевают соответствующие изменения в соответствии с особенностями детского мировосприятия [Шепелева 2008].

Несмотря на то, что термин «детский фольклор» появился в середине 20-х гг. XIX в., до сих пор в фольклористике не существует четкого понимания того, что именно он в себя включает. Так, Г. С. Виноградов использовал этот термин «для обозначения всей совокупности словесных произведений, известных детям и не входящих в репертуар взрослых» [Виноградов 1925: 22]. Схожую точку зрения излагали в своих трудах и Н. И. Кравцов и С. Г. Лазутин: «Детский фольклор – это прежде всего произведения, созданные и исполняемые самими детьми. Он отличается от фольклора взрослых как по своему содержанию, так и по художественной форме» [Кравцов 1983: 273].

Мы придерживаемся позиции О. И. Капицы, рассматривающей под детским фольклором творчество взрослых для детей и детское традиционное творчество [Капица 1928: 5]. Ее точку зрения разделяет В. П. Аникин, который к детскому фольклору относит «творчество взрослых для детей, творчество взрослых, ставшее со временем детским, и детское творчество в собственном смысле слова» [Аникин 2001: 557]. Эту позицию разделяют М. Н. Мельников, В. А. Василенко, А. Н. Мартынова, Э. В. Померанцева и многие другие исследователи [Померанцева 1966; Русское народное 1978; Мельников 1987; Детский поэтический 1997].

Ребенок через фольклорные произведения может познать жизненный опыт, накопленный веками нашими предками. Материнский и детский фольклор закладывает основы для передачи духовных традиций последующим поколениям, способствует сохранению национальной идентичности.

Творческие способности в младшем школьном возрасте. Именно в младшем школьном возрасте у детей появляется ряд характеристик, характеризующих его как творца. Полный и основательный анализ понятий «творческие способности» и «креативность» проводит в своих работах Т. А. Барышева [Барышева 2004].

Следует отметить, что творческие, креативные способности проявляются не только в мышлении, но и во всех видах деятельности ребенка. Каждое новое открытие, творческий акт выступают как новое узнавание человеком окружающего его мира. Творчество – своеобразная «пульсация сверхсознания человека над его сознанием» [Григорьев 2010].

Чтобы творческий потенциал личности мог активизироваться, необходимо создать для этого определенные условия, прежде всего – ввести ребенка в настоящую творческую деятельность, поскольку именно в ходе деятельности из предпосылок рождаются и развиваются способности.

В Словаре-справочнике «Творчество: теория, диагностика, технологии» отмечается, что «творческие способности» (интеллектуальные, эстетические, коммуникативные и др.) – структурные компоненты креативности» [Творчество 2014: 74], «это синтез свойств и особенностей личности, ее уровневая характеристика, предполагающая наличие определенного свойства, обеспечивающего новизну и оригинальность продукта совершаемой деятельности, уровень ее результативности» [Творчество 2014: 135].

Чтобы активизировать творческие способности, во-первых, следует развивать наблюдательность, речевую и общую активность, воображение, общительность, память, привычку анализировать и осмысливать факты, во-вторых, систематически создавать ситуации, позволяющие самовыражаться индивидуальности ребенка; в-третьих, организовать исследовательскую деятельность в познавательном процессе [Забрамная 2004; Богоявленская 2002; Былевская 2009; Вергелес 2002].

В основе любого творческого процесса лежит воображение. Главные приметы которого – это восприятие целого прежде, чем частей, перенос функции с одного предмета на другой. Опора на наглядность, применение имеющегося опыта, присутствие особой внутренней позиции, дающей возможность, не приспосабливаясь к ситуации, делать подвластной ее себе, изучать содержательные ее особенности – все это является важными показателями в развитии воображения [Дьяченко 2007].

Предположим, что с точки зрения развития у обучающихся творческих способностей в начальной школе на уроках и во внеурочной деятельности по русскому языку перспективным является использование фольклорного материала. Задача исследования – экспериментально доказать данный тезис. Для этого разработаем систему творческих заданий на основе произведений детского и материнского фольклора.

База исследования. Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №30» города Курска с обучающимися 3 «Б» класса.

Описание исследования. Целью первого этапа исследования стало выявление уровня развития творческих способностей обучающихся.

Исходя из понимания термина «творческие способности», мы выделили следующие критерии: когнитивный, мотивационно-потребностный и деятельностный.

Когнитивный критерий позволяет выявить знания, представления младших школьников о творчестве и творческих способностях, понимание учащимися сути творческих заданий.

Для выявления когнитивного критерия сформированности творческих способностей мы провели беседу с каждым обучающимся на выяснение понимания ими понятий «творчество», «творческие способности». Результаты наблюдений и ответов обучающихся фиксировались в соответствующем протоколе.

Мотивационно-потребностный критерий характеризует стремление обучающегося проявить себя с творческой стороны, наличие у него интереса к творческим видам учебной деятельности.

Для оценки творческих способностей обучающихся по этому критерию нами было проведено наблюдение за тем, как ребенок относится к творческим упражнениям – с интересом, равнодушно или негативно. Результаты наблюдения заносились в протокол.

Деятельностный критерий выявляет умение ребенка оригинально выполнять задания творческого характера, активизировать творческое воображение, образно, нестандартно осуществлять процесс мышления. Для оценки творческих способностей обучающихся по данному критерию использовалось сразу несколько методик на базе фольклорного материала – методики «Наборщик», «Три слова», «Сочини сказку», а также валидная методика определения креативности Торренса (краткий тест, фигурная форма).

По итогам беседы и наблюдения были получены следующие результаты по когнитивному и мотивационно-потребностному критериям: 58% младших школьников обнаружили понимание содержания понятий «творчество», «творческие способности» и проявили интерес к творческим заданиям. Несколько обучающихся затруднились дать определение указанным понятиям и довольно равнодушно отнеслись к выполнению творческих заданий.

Результаты диагностики креативности с помощью теста Торранса на констатирующем этапе эксперимента таковы: уровень развития беглости у испытуемых соответствует возрасту. Уровень гибкости мышления у 62% детей соответствует возрастной норме, у 38% он оказался ниже возрастной нормы. У 24% младших школьников была выявлена оригинальность идей выше нормы. Такие дети обычно характеризуются высокой интеллектуальной активностью и неконформностью. У 56% испытуемых этот критерий был в пределах возрастной нормы. Оригинальность решений предполагает способность избегать легких, очевидных и неинтересных ответов. Дети с высокими показателями по данному критерию способны к изобретательской и конструктивной деятельности.

Методика «Наборщик» — тест-игра, позволяющая оценить нестандартность творческого мышления ребенка, его смекалку, словарный запас и сообразительность. Суть игры состоит в следующем: ребенку предлагается слово, из букв в составе которого он должен составить новые слова. На эту работу отводится 5 минут. Мы предложили обучающимся слово «ЧАСТУШКА».

Критерии, по которым оцениваются работы детей, следующие: оригинальность слов, количество букв, скорость придумывания. По каждому из названных критериев ребенок мог получить от 2 до 0 баллов в соответствии со следующими критериями: оригинальность слов: 2 – слова необычны для ребенка данного возраста (например, сушка, шут), 1 – слова просты (шутка, час, каша), – бессмысленный набор букв (стуш, чкаст).

Согласно **методике «Сочини сказку»** ребенку предлагается придумать свою сказку (желательно использовать персонажей русских народных сказок). Качество рассказа оценивается по следующим критериям: 8–10 баллов получает младший школьник, если он за отведенное время придумал и написал нечто оригинальное и необычное,

эмоциональное и образное (высокий уровень); 5–7 баллов – ребенок придумал сказку, но в целом она не является новой, несет в себе элементы известных народных сказок, хотя и оказывает на слушателя определенное эмоциональное воздействие, а детали ее прописаны не слишком подробно (средний уровень); 0–4 балла – ребенок сочинил простую, неоригинальную сказку, детали проработаны слабо (низкий уровень).

Тест-игра «Три слова» применяется для оценки творческого воображения, логического мышления, словарного запаса младших школьников, общего развития. Детям предлагаются три слова и попросят как можно быстрее составить с ними наибольшее число осмысленных фраз так, чтобы вместе они составляли связный рассказ. Слова для работы: береза, медведь, охотник.

Оценка результатов осуществлялась по следующим критериям: 5 баллов – остроумная, оригинальная фраза и (пример: Медведь с березы наблюдал за охотником) и в целом осмысленный текст. 4 балла – правильное логическое сочетание слов, но не в каждой фразе используются все три слова (Охотник спрятался за березу. Ждал медведя. Охотник выстрелил в медведя, а попал в березу); 3 балла – фразы не отличаются оригинальностью, в них использованы не все три слова и в связный текст не складываются (В лесу росли березы. В лесу охотник убил медведя); 2 балла – логическую связь имеют только два слова, текста не получается; 1 балл – бессмысленное сочетание слов, бессвязные фразы (Белая береза о веселом. При охотнике лес). Баллы подсчитывались таким образом: 5–4 балла – высокий уровень; 3 балла – средний; 2–1 балл – низкий.

Результаты констатирующего этапа эксперимента. Результаты рассмотренных методик по деятельностному критерию на констатирующем этапе эксперимента оказались следующими. У 11% детей был обнаружен высокий показатель нестандартного творческого мышления. Две девочки смогли в течение двух минут придумать новые слова, использовав наибольшее количество букв (такса, куст, стукач, сушка, утка, тушка, шутка, тучка, усач и др.) 22% обучающихся проявили средний уровень развития нестандартного творческого мышления. Этим детям понадобилось немного больше времени для выполнения задания. У 67% детей был выявлен низкий уровень: обучающиеся не смогли выполнить задание полностью, использовали не все варианты буквосочетаний, придумывали бессмысленный набор слов: тус, чатс, уш, саш, стуш, чук, ушк, катуш.

Диагностика по методике «Сочини сказку» дала следующие результаты. Высокий уровень выявлен у 28% обучающихся. Эти дети быстро и самостоятельно сочинили свои сказки. Они соответствовали названию, были логичны, достаточно эмоциональны. Приведем фрагмент одной такой работы: «Жила-поживала в лесу Белка. Однажды она сорвалась с дерева и упала в болото. Прыгает, прыгает, а выбраться не может. Плачет бедная, на помощь зовет…». Средний уровень был выявлен у 22% детей. Эти дети не сумели полностью выдержать «сказочный стиль» и «формат»: не всегда использовали соответствующие жанру речевые конструкции и лексику. Низкий уровень обнаружили 50% детей. Этим младшим школьникам понадобилось много времени для сочинения сказки, некоторые не смогли правильно построить предложения, допустили ошибки в выделении главной мысли текста. У нескольких детей и вовсе отсутствовало желание сочинять сказку.

В процессе исследования творческого воображения, логического мышления, словарного мышления и общего развития с помощью методики «Три слова» были получены следующие результаты. У 28% был выявлен высокий уровень. Дети составили оригинальные, осмысленные фразы: «Охотник за березой прятался от медведя. Он думал, что из-за березы медведю не видно охотника…. Но медведь увидел за охотника

березой и погнался за ним…». У 22% был обнаружен средний уровень: «Охотник пошел охотиться на медведя к березе. Медведь загнал охотника на березу…». И 50% выявлен низкий уровень развития творческого воображения, логического мышления и словарного запаса: логическая связь прослеживается не во всех фразах, составленных этими обучающимися, некоторые дети и вовсе не справились с заданием.

По результатам всех критериев диагностики можно сделать вывод о том, что высокий уровень развития творческих способностей почти по всем критериям был обнаружен только у 23% обучающихся. 22% детей проявили средний уровень, а 55% детей демонстрировали низкий уровень, что свидетельствует о необходимости проведения работы по развитию творческих способностей младших школьников.

На формирующем этапе эксперимента на уроках русского языка и литературного чтения младшим школьникам предлагались разные виды заданий на основе фольклора.

Самые распространенные задания с фольклорными текстами, служащие этой цели, такие: предположи, домысли, нарисуй словами, расскажи со слов героя. Такая работа позволяет развивать воображение младших школьников.

Рассмотрим, какие задания можно использовать на уроках при работе со сказкой.

Можно предложить детям игру «Угадай сказку». В игру играют группами или всем классом (элемент соревновательности повышает активность детей). Детям раздаются карточки с названиями известных народных сказок: «КОЛОБОК», «РЕПКА», «ТЕРЕМОК» и т.д. Предлагается в течение одной минуты рассказать о ней так, чтобы все поняли, о какой сказке идет речь. Нельзя называть свое слово и жестикулировать руками.

В рамках игры «Учимся сочинять сказки» детям предлагалось придумать зачин или конец сказки, а также заглавие к ней. Затем обучающиеся сочиняли сказки с использованием опор. Например: придумай главного героя и сочини о нем сказку по заданным элементам. Чтобы сказка не была слишком длинной, учащимся можно было выбрать 5–7 элементов.

Контрольные вопросы облегчают процесс творчества. Они позволяют ребенку выдерживать общую логику повествования: (Кто это был?). Жил-был Одуванчик. (Как он выглядел?) Он был маленький, беленький (Какой он был)? Одуванчик был очень одинокий. (Что он делал?) Решил он найти друзей. Послал свои зонтики на опушку леса. (Кого они там встретили? / Что увидели?) Они увидели целую поляну красивых цветов… (Что они сказали? Что им ответили?) (Зонтики рассказали цветам об одуванчиках. И цветы захотел с ними познакомиться) (Чем история закончилась?) Другие цветы подружились с одуванчиками.

Помимо этого, используется методика рисования иллюстраций ***и*** словесного рисования. Детям предлагается описать словами сказочное дерево / лес.

Работа в рамках Энциклопедии сказочного слова объединяет всю семью, так как такого рода исследование интересно и для детей, и для их родителей. Проект Энциклопедии сказочного слова предлагается красиво оформить. В структуру такой энциклопедии необходимо включить лексическое значение слова в толковом словаре; историю происхождения слова, отраженную в этимологическом словаре; подобрать однокоренные слова, антонимы, синонимы, рифмы, а также употребление слова в русском фольклоре, в названиях произведений литературы, газет, журналов.

На уроках русского языка и литературного чтения младшим школьникам предлагалось упражнение «Сочинение-сказка». Вариантов этого упражнения множество: сочинение сказки по началу, по концовке, сказки из односложных слов; сказки, все слова в которой начинаются на одну и ту же букву; сказки по иллюстрации. Отмечено, что особенно

увлеченно испытуемые работали над сочинениями на темы: «Сказка о животном», «Старая сказка на новый лад».

Не меньший интерес вызвало упражнение, цель которого – придумывать новое название для известных сказок. Так, для сказки «Заюшкина избушка» были придуманы такие новые названия: «Как петух лису победил», «Настоящий друг познается в беде».

В дальнейшем младшим школьникам предлагалось рассказывать свою сказку одноклассникам. Вникая в сюжет сказки и переживая все его этапы вместе с героем, ребенок знакомится с традиционными «поворотами» в сюжете. При этом у детей формируется оригинальный, творческий подход к собственному литературному творчеству, оттачиваются соответствующие умения и навыки.

Упражнение «Волшебная палочка» позволяет использовать творческий прием «оживления неживого». Испытуемым, например, предлагается представить, что ожило и заговорило старое колесо или придумать, что рассказал о своей жизни карандаш и т.п.

Активно на уроках русского языка и литературного чтения применяются беседы о прочитанном. Эта форма работы помогает ребенку разобраться в образе, выразить свое отношение к нему. Строить вопросы нужно таким образом, чтобы они побуждали к дискуссии, стимулировали у обучающихся эмоциональное, творческое отношение к прочитанному.

Эффективным упражнением для развития творческого начала у младших школьников является упражнение «постановка проблемного вопроса поискового характера». Вопросы должны начинаться следующим образом: а что было бы, если бы, зачем, почему, всегда ли и т.п.

После знакомства со сказкой желательно предложить младшим школьникам нарисовать к ней иллюстрацию или поставить инсценировку.

Работа с загадками, поговорками, частушками, скороговорками, пословицами может быть не менее разнообразной, чем работа со сказкой.

Начать можно с рифмования слов, сочинения чистоговорок, загадок. Упражняться в стихосложении можно по заданным рифмам. В творческих тетрадях дети могут записывать пословицы, песни, загадки, частушки собственного сочинения, сопровождать их иллюстрациями.

Можно предложить младшим школьникам подобрать пословицы на определенные темы: «Родина и чужбина», «Трудолюбие и лень», «Дружба и вражда».

Увлеченно младшие школьники принимают участие в играх со словом «Я начну, а ты продолжи…» – детям предлагается подбирать пословицы и поговорки с антонимами.

Синквейн – это один из приемов активизации познавательной активности обучающихся на уроке, средство творческого самовыражения. Можно предложить младшим школьникам такие темы для синквейнов, как: «Сказка», «Песня», «Частушка», «Загадка».

Регулярное использование описанных форм и приемов работы с фольклорными произведениями позволяет эффективно развивать творческие способности младших школьников.

На занятиях мы применяли следующие репродуктивные методы: метод аналогий и альтернатив (мыслить в нескольких направлениях и по аналогии); метод образно-понятийного мышления (умение произвольно обобщать и конкретизировать образы в своем воображении); метод угадывания (интуиция); метод мозгового штурма (групповое решение задач); метод эвристических вопросов (постановка перед собой задачи, разбивка задачи на подзадачи); метод произвольных заметок (активизация творческого мышления при получении какой-либо новой информации).

Контрольный этап эксперимента: результаты и их обсуждение. На контрольном этапе эксперимента осуществлялась проверка эффективности проведенной работы по развитию творческих способностей младших школьников. Был использован тот же диагностический инструментарий, что и для выявления исходного уровня развития творческих способностей младших школьников.

Результаты беседы и наблюдения по когнитивному и мотивационно-потребностному критериям на контрольном этапе следующие: все младшие школьники обнаружили понимание содержания понятий «творчество», «творческие способности» и проявили интерес к творческим заданиям. Не оказалось таких детей, которые бы затруднились дать определение указанным понятиям и/ или довольно равнодушно отнеслись бы к выполнению творческих заданий. Из этого заключаем, что проведенная работа дала положительный результат.

Результаты диагностики креативности младших школьников с помощью теста Торранса на контрольном этапе эксперимента: показывают, что уровень развития гибкости и беглости у всех испытуемых соответствует возрасту. У 78% детей была выявлена оригинальность идей выше возрастной нормы. И лишь у 22% испытуемых замеряемые параметры осталась в пределах нормы.

Значительно повысился уровень разработанности: 40% испытуемых продемонстрировали уровень выше нормы; результаты 33% детей «попали» в область верхней границы нормы; у 27% младших школьников уровень разработанности остался в пределах возрастной нормы.

Сравнивая результаты анализа констатирующего и контрольного эксперимента, можно сделать вывод, что рисунки детей стали более проработанными, более оригинальными; показатели развития творческого мышления повысились и стали либо соответствовать возрастной норме, либо превышают ее.

В результате проведенной методики «Наборщик» (на контрольном этапе детям было предложено слово «БЕЗГРАМОТНЫЙ») были получены следующие результаты. У 40% младших школьников обнаружился высокий показатель нестандартного творческого мышления. Дети сумели быстро справиться с заданием, использовали максимальное количество букв и придумали интересные слова: ремонт, зерно, манго, агент, барон, замер, йога, забор, образ, бетон, байт, грот, газон, загон, азот. 50% обучающихся продемонстрировали средний уровень показателя нестандартного творческого мышления. Эти дети не успели в течение двух минут использовать все резервы слова и составили, как правило, простые слова: нота, гром, горб, март, зоб, зонт, змей, небо, гора, гам, нора, нога. У 10% испытуемых был выявлен низкий уровень проявления показателя. Эти дети не смогли придумать двухсложных слов, в основном ими были составлены простые односложные слова: *тон, том, бор, бар, бег, газ, рог, рот, мор, мат*.

В процессе исследования творческого воображения, логического мышления, словарного запаса и общего развития с помощью методики «Три слова» (предлагались слова *девочка, избушка, сказка*) были получены следующие результаты. У 33% был выявлен высокий уровень. Дети составили оригинальные, осмысленные фразы и тексты из них: Девочка в избушке сочиняла сказку. И сказка у девочки была про избушку…. У 56% обучающихся был выявлен средний уровень: В сказке девочка увидела избушку. Избушка рассказала девочке сказку…. И 11% был выявлен низкий уровень развития творческого воображения, логического мышления и словарного запаса. Логическая связь прослеживалась не во всех составленных детьми предложениях, некоторые обучающиеся не смогли составить более одной фразы: Девочка в сказке с избушкой. Избушку девочка узнала по сказке.

В процессе диагностики по методике «Сочини сказку» были получены следующие результаты. Высокий уровень был выявлен у 40% обучающихся. Эти дети быстро и самостоятельно сочинили «Старую сказку на новый лад». Сочинения соответствовали теме, были логичны, достаточно эмоциональны. Средний уровень обнаружен у 43% младших школьников. Эти дети не сумели полностью выдержать «сказочный» стиль изложения. Низкий уровень продемонстрировали 17% испытуемых. Эти дети по-прежнему испытывали трудности при написании сочинения. Не всем из них удалось сохранить главную мысль текста.

Итак, на контрольном этапе была выявлена положительная динамика результатов по сравнению с констатирующим этапом эксперимента: стало больше детей, имеющих высокий уровень развития творческих способностей, гораздо меньшее количество обучающихся продемонстрировали низкий уровень, причем даже эти дети испытывали меньше затруднений при выполнении творческих заданий.

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, можно сделать вывод о том, что сочинения детей стали более логичными, объемными и содержательными, более образными, живыми, содержат в основном распространенные предложения, наблюдается меньше речевых ошибок. По когнитивному критерию не было выявлено обучающихся с низким уровнем развития творческих способностей, при этом количество детей с высоким уровнем увеличилось на три человека. На восемь человек увеличилась группа младших школьников со средним уровнем развития творческих способностей. По мотивационно-потребностному критерию девять обучающихся показали высокий уровень познавательной активности (у двоих из них на констатирующем этапе был средний уровень, а у одного – низкий). У девяти младших школьников уровень познавательной активности повысился с низкого до среднего. Низкий уровень по мотивационно-потребностному критерию не был обнаружен ни у кого. По деятельностному критерию у двоих младших школьников повысился уровень творческих способностей со среднего до высокого. У восьми человек – с низкого повысился до среднего. Низкий уровень продемонстрировали всего два человека, что может свидетельствовать о том, что необходимо более длительное время для формирующего этапа эксперимента.

Выводы. Исследователь русского фольклора Литвы Ю. А. Новиков, опираясь на собранный в Литве материал, подчеркивает, что, знакомясь уже в младенческом возрасте с колыбельными песнями, пéстушками и потешками (типа «Сорока-ворона кашу варила…», «Поехали, поехали в Орехово, в Орехово…»), ребенок познает мир, овладевает богатством и грамматическим строем родного языка, приобщается к нормам нравственности. По мере взросления ребенка произведения становятся более сложными по содержанию и композиции, расширяется круг персонажей, углубляются их характеристики. От скороговорок, стихотворных прибауток и присказок дети переходят к доступным их пониманию сказкам, многие сюжеты которых строятся на повторении одного эпизода с нарастанием («Репка», «Теремок», «Колобок»), что облегчает их восприятие и запоминание. Дети постепенно из слушателей переходят в исполнителей, «в них просыпается тяга к самостоятельному творчеству» [Живое слово 1999: 132].

Результаты проведенного эксперимента наглядно демонстрируют, что произведения устного народного творчества обладают уникальными потенциальными возможностями. Устное народное творчество играет большую роль в развитии творческих способностей младших школьников.

Активное использование фольклорного материала на уроках и внеурочных занятиях по русскому языку формируются творческие способности младших

школьников. Занимательные задания способствуют развитию творческого мышления, пространственных представлений, воображения и воли детей, расширению их кругозора и общей осведомленности об окружающем мире. Обучающиеся учатся говорить более выразительно, точнее выражать свою мысль. Отмечено, что у большинства детей улучшается артикуляция, вырабатывается хорошая дикция. Использование на уроке или во внеурочной деятельности сказок, пословиц и загадок расширяет кругозор обучающихся, воспитывает их патриотические чувства, пробуждает интерес к литературе, истории.

Для того чтобы способности и таланты ребенка проявлялись в максимальной степени, необходимо правильное руководство их деятельностью как на уроках, так и на внеурочных занятиях. Важно формировать у младших школьников позицию творца, поддерживать самостоятельность, инициативность, индивидуальность, рефлексию, активизировать творческие проявления в процессе приобщения к искусству и в ходе собственной продуктивной деятельности детей при создании выразительного оригинального образа, при творческом экспериментировании с изобразительными материалами с применением способов их создания по собственной инициативе и в новых условиях.

Источники и литература:

1. Аникин В. П. Русское устное народное творчество. М.: Высшая школа, 2001. 725 с.
2. Барышева Т. А. Диагностика и развитие творческих способностей. Ростов на Дону: Феникс, 2004. 141 с.
3. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей. М.: Изд. центр «Академия», 2002. 320 с.
4. Былевская В. Н. Развитие творческих возможностей младших школьников. М.: Наука, 2009. 123 с.
5. Вергелес Г. И. Творческие способности как предмет психолого-педагогического исследования // Младший школьник: формирование и развитие его личности: Сб. научных трудов. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2002. С. 25–30.
6. Виноградов Г. С. Детский фольклор и быт: Программа. Иркутск: Б. и., 1925. 83 с.
7. Григорьев Д. В. Внеурочная деятельность школьников. М.: Просвещение, 2010. 223 с.
8. Детский поэтический фольклор: Антология / Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит. (Пушкин. дом); сост., авт. предисл. А. Н. Мартынова. СПб.: Дмитрий Буланин: Petropolis, 1997. 576 с.
9. Дьяченко О. М. Развитие воображения дошкольника. М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2007. 160 с.
10. Живое слово: Фольклор русских старожилов Литвы. / Сост. Ю. Новиков. Вильнюс: ВПУ, 1999. 132 с.
11. Забрамная С. Д. Развивающие занятия с детьми: Материалы для самостоятельной работы студентов по курсу «Психолого-педагогическая диагностика и консультирование». М.: Ин-т общегуманит. исслед.; В. Секачёв, 2002. 79 с.
12. Капица О. И. Детский фольклор: песни, потешки, дразнилки, сказки, игры. Л.: Прибой, 1928. 15 с.
13. Кравцов Н. И. Русское устное народное творчество: Учеб. для филол. спец. ун-тов. М.: Высш. шк., 1983. 448 с.
14. Мельников М. Н. Русский детский фольклор: Учеб. пособие для пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.». М.: Просвещение, 1987. 239 с.
15. Померанцева Э. В. Детский фольклор // Русское народное творчество: Учебное пособие для гос. ун-тов и пед. ин-тов. М.: Высш. школа, 1966. 359 с.
16. Русское народное поэтическое творчество: учеб. пособие для пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.». / Под ред. А. М. Новиковой. М.: Высш. школа, 1978. 440 с.
17. Супряга С. В. Место и жанровая специфика детского фольклора в русской народной традиции разных регионов бытования // Детский фольклор: Традиции и современность: *Юдинские чтения-2012*: Материалы междунар. науч.-практической конф. (Курск, 25–26 апреля 2012 г.). Курск: Курск. гос. ун-т, 2012. С. 99–113.
18. Творчество: теория, диагностика, технологии: Словарь-справочник. / Под общ. ред. Т. А. Барышевой. СПб.: Изд-во ВВМ, 2014. 380 с.
19. Шепелева Л. А. Детский фольклор старожильческих сел Прибайкалья: традиции бытования: XX – начало XXI в.: дис. … канд. филол. наук: 10.01.09. Улан-Удэ, 2008. 163 с.

Статья поступила в редакцию 13.11.2020.