

DOI: 10.33065/978-5-907216-88-4-2022-170-173

СОСТОЯНИЕ МАКРОЗООБЕНТОСА В СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ ЧЕРНОГО МОРЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ БЕНТОСНОЙ СЪЕМКИ 2019 Г

Терентьев Александр Сергеевич

ведущий специалист отдела «Керченский» Азово-Черноморского филиала ФГБУ «ВНИРО» («АзНИИРХ»), г. Керчь

Колесников Михаил Васильевич

старший научный сотрудник ФГБУ «Государственный Океанографический Институт имени Н.Н.Зубова, г. Москва

Аннотация. В видовом составе северо-восточной части Черного моря между Керченским проливом и г. Сочи было обнаружено 93 видов донных животных. Плотность видов колебалась от 8 до 33 и в среднем равнялась $18,1 \pm 2,3$ вид/0,3 м². Численность зообентоса изменялась от 80 до 713, а в среднем равнялась 352 ± 53 экз./м². Его биомасса находилась в пределах от 1 до 341 и в среднем равнялась 99 ± 26 экз./м². Наибольшим видовым богатством отличались полихеты. На их долю приходилось 30 видового богатства зообентоса. По численности и биомассе доминировали двустворчатые моллюски. На долю которых в среднем приходилось 43–60 % общей численности и 78–96 % общей биомассы зообентоса.

Ключевые слова: Черное море, зообентос, видовой состав.

STATUS OF THE MACROZOOBENTHOS IN THE NORTHEASTERN BLACK SEA BASED ON THE RESULTS OF THE BENTHIC SURVEY IN 2019

Terentev Aleksandr Sergeevich

Leading Specialist of Kerch Department of the Azov-Black Sea Branch of the FSBSI "VNIRO" ("AzNIIRKH"), Kerch

Kolesnikov Mikhail Vasilyevich

Senior Researcher of the FSBI "N.N.Zubov State Oceanographic Institute", Moscow

Abstract. In the species composition of the Northeastern Black Sea between the Kerch Strait and Sochi area, 93 species of bottom animals have been recorded. Species density ranged from 8 to 33 and, on average, was equal to 18.1 ± 2.3 species/0.3 m². Zoobenthos abundance varied from 80 to 713 and was 352 ± 53 ind./m², on average. Its biomass fell within the range from 1 to 341 and was 99 ± 26 ind./m², on average. Polychaetes showed the highest species richness. Their share out of the total species richness of the zoobenthos was 30. Bivalve molluscs prevailed in terms of abundance and biomass. Their average share was 43–60 % of the total abundance and 78–96 of the total biomass of zoobenthos.

Keywords: Black Sea, zoobenthos, species composition.

В работе были использованы данные, полученные в результате бентосной съемки северо-западной части

Черного моря в рамках международной программы Environmental Monitoring in the Black Sea (EMBLAS+). Всего было выполнено 15 станций на глубинах от 10 до 60 м. Сбор материала осуществляли по общепринятым методикам [2]. На каждой станции оценивали количество видов, их численность и биомассу. Списки видов приведены по Определителю фауны Черного и Азовского морей [4, 5, 6], с уточнениями по номенклатурным изменениям [9, 10]. В зависимости от встречаемости виды разделялись на руководящие более 50 % – характерные, 25–50 % – добавочные, менее 25 % – редкие [1, 3, 7, 8].

Видовое разнообразие, а также уровень развития зообентоса являются важной характеристикой любого моря. После большого перерыва был возобновлен мониторинг состояния Черного моря и в частности состояние его зообентоса.

В видовом богатстве макрозообентоса северо-восточной части Черного моря в 2019 г. было обнаружено 93 вида животных. Губок представляли: *Dysidea fragilis* (Montagu, 1814), *Haliclona (Gellius) angulata* (Bowerbank, 1866), *Haliclona (Soestella) implexa* (Schmidt, 1868), *Oceanapia ascidia* (Schmidt, 1870), *Suberites carnosus* (Johnston, 1842) и *Sycon ciliatum* (Fabricius, 1780). Из книдарий была обнаружена *Obelia longissima* (Pallas, 1766).

Полихет представляли: *Alitta succinea* (Leuckart, 1847), *Capitella capitata* (Fabricius, 1780), *Eunereis longissima* (Johnston, 1840), *Ficopomatus enigmaticus* (Fauvel, 1923), *Glycera alba* (O.F. Müller, 1776), *Glycera tridactyla* Schmarda, 1861, *Harmothoe imbricata* (Linnaeus, 1767), *Harmothoe reticulata* (Claparède, 1870), *Heteromastus filiformis* (Claparède, 1864), *Lagis koreni* Malmgren, 1866, *Leiochone leiopygos* (Grube, 1860), *Melinna palmata* Grube, 1870, *Micronephthys longicornis* (Perejaslavl'tseva, 1891), *Microspio mecznikowianus* (Claparède, 1869), *Mysta picta* (Quatrefages, 1866), *Nephtys cirrosa* Ehlers, 1868, *Nephtys hombergii* Savigny in Lamarck, 1818, *Nereiphylla paretii* Blainville, 1828, *Perinereis cultrifera* (Grube, 1840), *Petaloproctus terricolus* Quatrefages, 1866, *Phyllodoce lineata* (Claparède, 1870), *Phyllodoce maculata* (Linnaeus, 1767), *Platynereis dumerilii* (Audouin & Milne Edwards, 1833), *Polydora ciliata* (Johnston, 1838), *Spio filicornis* (Müller, 1776), *Spirobranchus triqueter* (Linnaeus, 1758), *Terebellides stroemii* Sars, 1835 и *Vermiliopsis infundibulum* (Philippi, 1844). Форонид – *Phoronis psammophila* Cori, 1889.

Ракообразных: *Amathillina cristata* G.O. Sars, 1894, *Ampelisca diadema* (Costa, 1853), *Amphibalanus improvisus* (Darwin, 1854), *Ampithoe ramondi* Audouin, 1826, *Apseudopsis ostroumovi* Bacescu & Carausu, 1947, *Caprella acanthifera* Leach, 1814, *Cymadusa crassicornis* (Costa, 1853), *Diogenes pugilator* (P. Roux, 1829), *Heterotanais oerstedii* (Krøyer, 1842), *Idotea balthica* (Pallas, 1772),

Таблица
Плотность видов, численность и биомасса различных таксономических групп в северо-восточной части Черного моря, 2019 г.

Таксономическая группа		Видовое богатство	Плотность видов, вид/0,5м ²		Численность, экз./м ²		Биомасса, г/м ²					
Тип	Подтип		класс	Класс	min	среднее	max	min	среднее	max		
Porifera		Calcareea	1	0	0,07±0,02	1	0,00	0,22±0,06	3,33	0,000	0,001±0,001	0,010
		Demospongiae	5	0	0,47±0,17	2	0,00	2,00±0,91	13,33	0,000	0,310±0,190	2,553
Сумма Porifera			6	0	0,53±0,22	3	0,00	2,20±1,10	16,67	0,000	0,310±0,190	2,553
Spidaria		Hydrozoa	1	0	0,13±0,09	1	0,00	0,89±0,69	10,00	0,000	0,002±0,001	0,023
Nemertea			1				0,00	7,30±2,50	10,00	0,000	0,007±0,002	0,020
Annelida		Oligochaeta	1				0,00	6,00±4,30	63,33	0,000	0,003±0,002	0,037
		Polychaeta	28	0	5,70±1,10	13	0,00	85,00±22,00	290,00	0,000	1,230±0,550	8,320
Сумма Annelida			29	0	5,90±1,20	14	0,00	91,00±24,00	290,00	0,000	1,230±0,550	8,320
Phoronida			1	0	0,27±0,12	1	0,00	1,78±0,85	10,00	0,000	0,004±0,003	0,040
		Polylacophora	1	0	0,07±0,02	1	0,00	0,22±0,06	3,33	0,000	0,003±0,001	0,047
Mollusca			9	0	1,87±0,35	5	0,00	19,60±7,50	110,00	0,000	8,500±5,100	75,850
Сумма Mollusca		Bivalvia	19	1	4,80±0,68	11	3,33	181,00±41,00	600,00	0,073	85,000±24,000	327,597
			29	2	6,73±0,92	15	6,67	201,00±44,00	663,70	0,103	93,000±25,000	333,573
		Malacostraca	18	0	2,47±0,65	8	0,00	22,70±8,50	100,00	0,000	1,900±1,700	26,840
Arthropoda	Crustacea	Thesocstraca	1	0	0,40±0,13	1	0,00	16,00±10,00	150,00	0,000	0,870±0,690	10,430
			19	0	2,87±0,65	8	0,00	38,00±12,00	160,00	0,000	2,700±1,900	26,840
Сумма Arthropoda			20	0	3,27±0,78	9	0,00	54,00±22,00	310,00	0,000	3,570±1,590	47,270
Echinodermata		Asterozoa	1	0	0,33±0,13	1	0,00	4,90±2,30	30,00	0,000	0,016±0,007	0,080
		Echinozoa	2	0	0,27±0,12	1	0,00	1,56±0,91	13,33	0,000	1,190±0,130	1,920
Сумма Echinodermata			3	0	0,60±0,21	2	0,00	6,40±2,70	30,00	0,000	0,210±0,130	1,940
Chordata		Cephalochordata	1	0	0,13±0,09	1	0,00	0,89±0,69	10,00	0,000	0,510±0,038	0,543
		Tunicata	3	0	0,33±0,16	2	0,00	1,78±0,85	10,00	0,000	0,950±0,670	9,443
Сумма Chordata			4	0	0,47±0,17	2	0,00	2,67±0,99	10,00	0,000	1,000±0,670	9,443
Общая сумма макрозообентоса			93	8	18,10±2,30	33	80,00	352,00±53,00	713,33	1,040	99,000±26,000	341,153

Iphinoe elisae Băcescu, 1950, *Iphinoe maeotica* Sowinsky, 1893, *Microdeutopus gryllotalpa* Costa, 1853, *Microdeutopus versiculatus* (Spence Bate, 1857), *Microprotopus longimanus* Chevreux, 1887, Mysidae sp., *Nototropis guttatus* Costa, 1853, *Perioculodes longimanus* (Spence Bate & Westwood, 1868) и *Phtisica marina* Slabber, 1769.

Панцирных моллюсков представлял *Lepidochitona cinerea* (Linnaeus, 1767). Брюхоногие моллюски: *Bittium reticulatum* (da Costa, 1778), *Calyptrea chinensis* (Linnaeus, 1758), *Gibbula albida* (Gmelin, 1791), *Rapana venosa* (Valenciennes, 1846), *Retusa truncatula* (Bruguère, 1792), *Tricolia pullus* (Linnaeus, 1758), *Tritia neritea* (Linnaeus, 1758), *Tritia pellucida* (Risso, 1826) и *Tritia reticulata* (Linnaeus, 1758), а двустворчатые: *Abra alba* (W. Wood, 1802), *Acanthocardia tuberculata* (Linnaeus, 1758), *Anadara kagoshimensis* (Tokunaga, 1906), *Cerastoderma glaucum* (Bruguère, 1789), *Chamelea gallina* (Linnaeus, 1758), *Donax semistriatus* Poli, 1795, *Donax trunculus* Linnaeus, 1758, *Flexopecten glaber ponticus* (Bucquoy, Dautzenberg & Dollfus, 1889), *Gouldia minima* (Montagu, 1803), *Lentidium mediterraneum* (O. G. Costa, 1830), *Loripes orbiculatus* Poli, 1795, *Modiolula phaseolina* (Philippi, 1844), *Modiolus adriaticus* Lamarck, 1819, *Mytilus galloprovincialis* Lamarck, 1819, *Parvicardium exiguum* (Gmelin, 1791), *Parvicardium simile* (Milaschewitsch, 1909), *Pitar rudis* (Poli, 1795), *Polititapes aureus* (Gmelin, 1791) и *Spisula subtruncata* (da Costa, 1778).

Иглокожие представлены змеехвосткой *Amphiura stepanovi* Chernyavskii, 1861 и 2голотуриями: *Leptosynapta inhaerens* (O.F. Müller, 1776) и *Stereoderma kirchsbergii* (Heller, 1868) Panning, 1949.

Из хордовых – ланцетник *Branchiostoma lanceolatum* (Pallas, 1774) и асцидии: *Ascidiella aspersa* (Müller, 1776), *Ciona intestinalis* (Linnaeus, 1767) и *Eugyra adriatica* Drasche, 1884. Встречались немертины и олигохеты. Колониальная асцидия *Botryllus schlosseri* (Pallas, 1766) обнаружена в обрастаниях порта г. Сочи. На створках мидий отмечались колонии мшанок.

На долю полихет приходилось 30 % всего видового богатства зообентоса. На долю ракообразные (21 %), а брюхоногие моллюски (20 %). На долю двустворчатых

моллюсков и губок (10 и 7 % соответственно). Относительно небольшая часть видового богатства зообентоса была занята иглокожими и асцидиями. На долю 6 остальных таксономических групп приходилось всего 6,5 % видового богатства зообентоса.

К характерным видам относились: *Am. diadema*, *C. chinensis*, *Ch. gallina*, *M. mecznikowianus*, *P. rudis*, *Sp. flicornis*. Сюда же можно отнести немертин без определения видовой принадлежности. К добавочным видам относились: *Ab. alba*, *Am. improvisus*, *Am. stepanovi*, *An. kagoshimensis*, *B. reticulatum*, *E. longissima*, *H. filiformis*, *L. orbiculatus*, *M. palmata*, *M. picta*, *N. hombergii*, *P. terricolus*, *Ph. psammophila*, *P. aureus*, *R. truncatula*, *Sp. subtruncata*, *T. stroemii* и *Tr. reticulata*. Сюда же можно отнести, неопределенных до вида, олигохет.

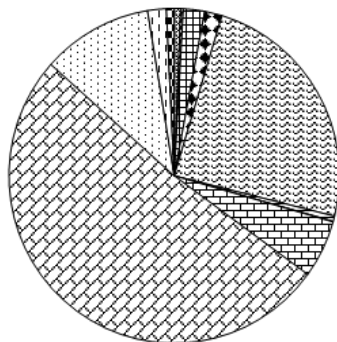
Уровень развития отдельных групп представлен в следующей таблице (табл.).

Наиболее высокой плотностью видов отличаются полихеты, двустворчатые моллюски и высшие раки. В целом в зообентосе как по численности, так и по биомассе преобладают двустворчатые моллюски (рис. 1).

Доля различных таксономических групп в численности и биомассе зообентоса северо-восточной части Черного моря, 2019 г.

На их долю в среднем приходилось 43-60 % общей численности и 78-96 % общей биомассы зообентоса. На отдельных участках она могла увеличиваться соответственно до 88 и 99 %. Важную роль в биомассе зообентоса играли брюхоногие моллюски. На их долю приходилось 4-13 % всей биомассы зообентоса, а на некоторых участках она доходила до 44 %. По численности на их долю в среднем приходилось 4-7 %, и она не превышала 12 %. На втором месте по численности стояли полихеты. На их долю приходилось 18-30 % общей численности зообентоса. В отдельных случаях она увеличивалась до 88 %. В биомассе доля полихет была небольшой – в среднем 1-2 %, но могла достигать до 92 %. Ракообразные также играли значительную роль в численности зообентоса. В среднем на их долю приходилось 8-14 % общей численности, но всего 0,4-1,6 % общей биомассы. При этом, их доля в общей численно-

Численность



Биомасса

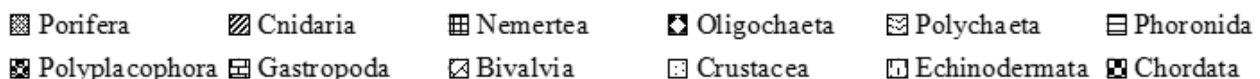
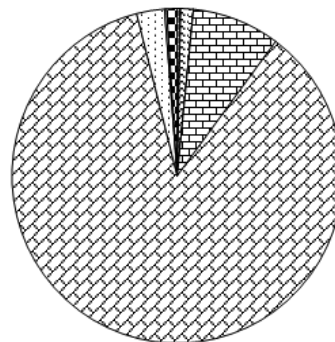


Рис. 1. Доля различных таксономических групп в численности и биомассе зообентоса северо-восточной части Черного моря, 2019 г.

сти зообентоса могла достигать до 40 %, а в его биомассе не превышала 6 %. На долю остальных таксономических групп в среднем приходилось 6-10 % численности и 1-3 % биомассы зообентоса. Причем, по численности она не превышала 31, а по биомассе 11 %.

Среди губок доминировали *D. fragilis* и *Oc. ascidia*. На их долю в среднем приходилось 40 % численности и 95 % биомассы всех губок. Среди полихет доминировали *M. palmata* и *T. stroemii*. На их долю приходилось 35 % всей численности и 76 % биомассы. Высокой численностью также отличались *M. longicornis* и *Sp. filicornis*. Однако, их биомасса была невысокой. Среди ракообразных преобладал *Am. improvisus*. На его долю приходилось 42 % их численности и 91 % биомассы. Доминантным видом среди двустворчатых моллюсков была *C. chinensis*. Ее доля соответственно равнялась 62 и 9 %. Высокая биомасса *R. venosa* и *Tr. reticulata* объясняется их крупными размерами. К тому же оба этих вида встречались достаточно редко. Среди двустворчатых моллюсков доминировала *Ch. gallina*. Ее доля в их общей численности и биомассе равнялась 48 и 39 %. Доминантом второго порядка был *P. rudis*. На его долю приходилось 24 % численности и 19 % биомассы. Мидия была немногочисленной и встречалась нечасто. Среди иглокожих по численности доминировала *Am. stepanovi*, а по биомассе *St. kirchsbergii*. Среди асцидий наиболее высокой численностью и биомассой отличалась *As. aspersa*.

Следует также отметить, что на долю редких видов приходилось 72 % видового состава зообентоса, в среднем 14-26 % его численности и 16 % биомассы. Главную роль в численности и биомассе зообентоса играли характерные виды. Их доля в общей численности равня-

лась 37-65 %, в биомассе – 34-68 %, а в видовом богатстве всего 8 %. На долю добавочных видов приходилось 20 % видового богатства, 22-35 % численности и 10-20 % биомассы зообентоса.

Список литературы:

1. Броцкая В.А., Зенкевич Л.А. Количественный учет донной фауны Баренцева моря // Труды ВНИРО. – 1939. – Т. IV. – С. 5–126.
2. Жадин В. И. Методы гидробиологических исследований. – Москва: Высшая школа, 1960. – 191 с.
3. Лейбсон Р.Г. Количественный учет донной фауны Мотовского залива // Труды ВНИРО. – Т. IV. – С. 127–198.
4. Определитель фауны Черного и Азовского морей. Т. 1. Свободноживущие беспозвоночные. Простейшие, губки, кишечнорастворимые, черви, щупальцевые. – Киев: Наукова думка, 1968. – 437с.
5. Определитель фауны Черного и Азовского морей. Т. 2. Свободноживущие беспозвоночные. Ракообразные. – Киев: Наукова думка, 1969. – 536с.
6. Определитель фауны Черного и Азовского морей. Т. 3. Свободноживущие беспозвоночные. Членистоногие (кроме ракообразных), моллюски, иглокожие, щетинкочелюстные, хордовые. – Киев: Наукова думка, 1972. – 340с.
7. Balogh J. Lebensgemeinschaften der Landtiere. – Berlin, 1958. – 560р.
8. Bodenheimer F. S. Precisd'ecologieanimal. – Paris, 1955. – 315р.
9. Pitombo F. B. Phylogenetic analysis of the Balanidae (Cirripedia, Balanomorph) // Zoologica Scripta. – 2004. – Vol. 33, N 3. – P. 261–276.
10. World Register of Marine Species (WoRMS). – [Электронный ресурс] – Режим доступа URL: <https://www.marinespecies.org/index.php> (дата обращения 11.03.2022)