

*В.А. Данилина,  
студентка Института иностранных языков,  
Московский городской педагогический университет,  
Москва, Российская Федерация,  
К.С. Карданова-Бирюкова,  
доцент кафедры языкознания и переводоведения,  
Московский городской педагогический университет,  
Москва, Российская Федерация*

## **АКТИВНОСТЬ КАК ДЕТЕРМИНАНТА КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ИНТЕРНЕТ-ОБЩЕНИЯ**

*Аннотация. В статье рассматривается активность как основная характеристика коммуникативного поведения участников интернет-общения. В качестве методологической основы исследования была выбрана теория аутопоэза, которая позволяет моделировать интернет-коммуникацию как взаимодействие между коммуникантом и его средой. Теоретические положения подтверждаются результатами эксперимента проведенного с носителями русского языка.*

**Ключевые слова:** Интернет-коммуникация; коммуникативное поведение; активность; теория аутопоэза.

*Victoria A. Danilina,  
student of Institute of Foreign Languages,  
Moscow City University, Moscow, Russian Federation,  
Xenia S. Kardanova-Biryukova,  
Associate Professor of Department  
of Linguistics and Translation Studies,  
Moscow City University, Moscow, Russian Federation*

## **ACTIVITY AS A DETERMINANT OF COMMUNICATIVE BEHAVIOR OF PARTICIPANTS TO INTERNET-MEDIATED COMMUNICATION**

*Abstract. The paper focuses on activity as the key feature of communicative behavior of participants to Internet-mediated communication. The methodological platform of the research the autopoiesis theory which allows us to model communication as the interaction between the communicant and his/her niche. The theoretical framework is supported by the experiment conducted with Russian-speaking respondents.*

**Key words:** Internet-mediated communication; communicative behavior; activity; theory of autopoiesis.

Коммуникация в интернет-пространстве представляет собой один из современных и актуальных форматов коммуникативного взаимодействия, с каждым годом привлекающий все больше сторонников. При этом она обладает рядом особенностей, которые отличают ее от традиционного межличностного общения. Так, к наиболее значимым характеристикам интернет-общения относятся анонимность, добровольность, интерактивность, физическая непредставленность, нерегламентированность поведения, дистантность и нелинейность [1, с. 260]. Эти и другие особенности интернет-взаимодействия позволяют коммуникантам реализовать новые, часто неожиданные и не соотносимые с реальной идентичностью роли, дает возможность самостоятельно выстраивать круг общения, отказываясь от взаимодействия с нежелательными или неинтересными контактами.

В центре внимания нашего исследования находится активность как основная характеристика коммуникативного поведения участников интернет-коммуникации. Под активностью в нашей работе понимается неконстантная характеристика коммуникативного поведения участника интернет-общения, связанная с большей или меньшей степенью вовлеченности коммуниканта во взаимодействие и определяющая общую динамику коммуникации в интернет-пространстве. Представляется, что активность можно измерить, во-первых, с помощью статистического анализа материала (например, выявить общее количество реплик, оставленных коммуникантом на форуме или в чате, оценить регулярность публикации комментариев тем или иным участником, измерить объем реплик и времени реагирования коммуникантов и пр.).

Следует отметить, что маркером активности также является использование особых речевых средств. Так, в результате анализа на первом этапе исследования

опубликованных на интернет-форумах материалов было выявлено, что наиболее активные коммуниканты используют различные тактики убеждения, в том числе тактику пояснения примером и экспертную тактику. Кроме того, был проведен анализ высказываний коммуникантов с позиции теории речевых актов. В результате анализа было выявлено, что наиболее активные участники интернет-общения используют перформативные высказывания особого типа (так, наиболее частотны в их комментариях экзерситивные и экспозитивные высказывания).

Однако изучение только лингвистических аспектов коммуникативного взаимодействия в интернете представляется недостаточным, поскольку из поля зрения исследователя выпадают многие составляющие, которые и отличают этот формат коммуникации от традиционного общения, не опосредованного техническими средствами.

Как представляется, для изучения того, как коммуниканты выстраивают коммуникацию в интернет-пространстве и как происходит взаимодействие, требуются иные инструменты. Так, перспективной представляется опора на теорию аутопоэза, разработанную У. Матураной и Ф. Варелой [3; 4; 5]. В аутопоэтической теории коммуникант рассматривается как живая система, деятельность которой направлена на сохранение равновесных отношений со своей средой [4, с. 30]. В случае нарушения равновесия система выполняет действия, направленные на восстановление равновесных отношений со средой, что, в свою очередь, приводит к реструктуризации среды [2, с. 87].

Согласно теории аутопоэза, коммуникант взаимодействует не с отдельным адресатом, а с комплексной средой, частью которой являются другие коммуниканты (что в полной мере соответствует динамике интернет-общения). В связи с этим, коммуникация представляет собой постоянную адаптацию субъекта к его непрерывно изменяющейся среде [1, с. 31].

Как представляется, одним из адаптационных механизмов, способствующих восстановлению равновесных отношений со средой, является **активность**

участника интернет-общения (см. также в [1; 2]). Для изучения того, как данный механизм влияет на восстановление равновесных отношений, был проведен эксперимент, направленный на выявление того, какими факторами определяется активность участника интернет-общения.

На этапе планирования эксперимента были сформулированы следующие гипотезы:

1. Несмотря на то, что коммуникация в интернет-пространстве носит нелинейный характер, она обладает прозрачной логикой развития, что связано с тем, что все комментарии линейно связаны с ранее опубликованными репликами. В связи с этим можно предположить, что эта линейность должна быть прозрачна человеку, читающему комментарии на форуме, а следовательно, он будет воспринимать интернет-общение как целостный продукт, а не последовательность малосвязанных друг с другом комментариев.

2. Коммуникант испытывает потребность ответить на тот или иной комментарий, размещенный на форуме, в том случае, если этот комментарий содержит некий фактор, разрушающий равновесные отношения между коммуникантом и его средой. Оставляя ответную реплику, коммуникант адаптируется, подстраивается под заданную контекстом общения среду.

Экспериментальная анкета включала в себя два задания. В первом задании участникам был предъявлен фрагмент форума, состоящий из семи высказываний, имитирующих характер развития коммуникации на интернет-форуме (последовательность была выстроена искусственным образом с опорой на реальные образцы интернет-общения). При составлении реплик коммуникантов учитывались выявленные ранее признаки активности, к которым относятся размер реплик, а также использование различных тактик и стратегий. В экспериментальной анкете реплики были предъявлены непоследовательно, а задание заключалось в том, что от испытуемого требовалось восстановить корректную последовательность комментариев.

Во втором задании, направленном на верификацию второй экспериментальной гипотезы, участникам эксперимента было предложено написать собственный ответный комментарий к репликам, составленным с учетом выделенных ранее признаков активности. Всего было составлено семь стимульных реплик.

В эксперименте добровольно приняли участие 68 носителей русского языка, родившихся и проживающих на территории РФ, студенты учебных заведений среднего и высшего образования, а также занятые граждане России в возрасте от 18 до 60 лет.

Экспериментальный материал предъявлялся респондентам в электронном формате. Участники эксперимента не могли пропускать вопросы (был установлен фильтр). Ограничение на время выполнения задания отсутствовало. В среднем респондентам требовалось 15 минут, чтобы выполнить представленные задания. Эксперимент был подготовлен с помощью платформы *Survio.com*.

В результате анализа ответов испытуемых на первое экспериментальное задание было выявлено, что ни один из участников не смог полностью восстановить логику развития коммуникации в предложенном отрывке интернет-форума. Вероятнее всего, это связано с тем, что участники эксперимента не смогли установить формальную связь между отдельными репликами в связи с наличием повторяющихся элементов в высказываниях.

Однако большинство испытуемых распознали кластеры, состоящие из двух последовательных высказываний. Так, 40% респондентов отметили последовательность 5-2. Частотная идентификация именно этой диалогической пары обусловлена тем, что между репликами прослеживается текстовая связь. Комментарий №5 представляет собой вопрос о личном опыте *Болели ли Вы или болеете сейчас короновирусной инфекцией?*, коммуникант при ответе на данный комментарий использует ссылку на личный опыт *Описываю личный опыт и опыт*

*ближайших знакомых, кого знаю лично* (здесь и далее сохранены орфография и пунктуация оригинальных реплик).

23% респондентов отметили последовательность высказываний 6-7. Вероятно, это обусловлено тем, что между репликами также присутствует формальная связь. В комментарии №6 (*Второй раз болели все в семье, с адским кашлем у жены аж были боли в груди*), как и в комментарии № 7 (*Терпел 3 дня, волатильность температуры возрастала и с каждым днем показывала новые пики*) содержится схожая информация о симптомах болезни.

Таким образом, первая гипотеза верифицируемая в рамках эксперимента, была опровергнута. Представляется, что для того, чтобы восстанавливать порядок реплик и реализовывать адаптационные механизмы между репликами должна прослеживаться формальная связь. При отсутствии прозрачных текстовых связей большинство коммуникантов не воспринимает коммуникативное взаимодействие как целостное.

Иными словами, читатель, просматривающий интернет-форум, в меньшей степени ориентирован на содержательное чтение. При отсутствии внешних текстовых связей между репликами он перестает воспринимать их как целостный продукт.

В ходе анализа ответов испытуемых, полученных в ходе выполнения ими второго экспериментального задания, было выявлено, что коммуниканты использовали различные коммуникативные стратегии и тактики. Так, наиболее распространённой оказалась экспертная тактика (*Как показывает статистика, старые люди более подвержены, поэтому стоит сделать, не стоит отказываться от прививки, Но это при 100 % летальных исходов! А в случае с новым коронавирусом не наберется и 2 %., Если посчитать тех, кто не обратился за медицинской помощью, перенес инфекцию на ногах, то количество смертельных исходов от общего количества заболевших вряд ли будет больше 0,5 %., вакцина не гарантирует 100%, что человек не заболеет, но она может*

*"смягчить" течение этой болезни., Как показывает статистика, особенно уязвимы в этом отношении люди с болезнями дыхательной и сердечно-сосудистой системы и имеющие онкологические заболевания. Коронавирус, к сожалению, может оказать усугубить уже имеющийся болезни!, По данным клинических испытаний вакцина эффективна и безопасна, Статистика показывает, что заболеваемость резко выросла, По официальным данным, вакцина прошла все испытания).* Ее использовали 37% опрошенных. При этом была очевидна следующая закономерность: данная тактика широко использовалась при ответе на менее объемные реплики.

Кроме того, испытуемые частотно использовали тактику пояснения примером (*Статистика вообще странная вещь. Например, она показывает, что самолет самый безопасный транспорт, Думаю, что это действительно так недавно мне рассказали историю о том, как человека с температурой забрали в больницу, сказали что ковид, но оказалось нет, рак. К сожалению спасти не удалось, а вот если бы поставили все правильно сразу, Например, у знакомых недавно был такой случай, Полностью согласна. Очень многие знакомые, которые болели короной болели и другими заболеваниями. Много кто был с онкологией).* Ее использовали 29% испытуемых.

Следует отметить, что участники эксперимента также используют стратегию самопрезентации (*Я бы не стала этого делать, Я бы на это не решилась, Я как человек без медицинского образования не могу ничего утверждать, Переболела в легкой форме, Я вот тоже переболела недавно, Сдала кровь потом на антитела, У меня так получилось, что переболела более менее, Я, к счастью, не болела).* Данную коммуникативную тактику использовали 24% участников эксперимента.

При ответе на наиболее объемные реплики, представленные в экспериментальной анкете, участники эксперимента отвечали менее короткими репликами. Как правило, ответы были следующими: *Понятно, Познавательное, Молодец, Не знаю, Не болела.* Кроме того, в таких случаях частотно

использовалась стратегия самопрезентации *Я всегда ношу маску и перчатки, Несколько раз и у самой температура поднималась.*

На менее объемную реплику представленную в задании (*Прививка...как эффект плацебо, хотя, похоже, вирус мутирует довольно быстро*) информанты отвечали более развернуто, использовали экспертную тактику и тактику пояснения примером (*У прививок против гриппа, несомненно, много плюсов. Самое очевидное — это специфический иммунитет к вирусу гриппа, который достигается при вакцинации, причем организм становится защищенным не только от самого заболевания, но и от его осложнений. Последние, кстати, гораздо опаснее самого течения гриппа и могут привести к летальному исходу. Особенно уязвимы в этом отношении люди с болезнями дыхательной и сердечно-сосудистой системы и имеющие онкологические заболевания, Вовсе нет. Принцип работы прививки в том, что человеческий организм, получая дозу слабых вирусов, производит антитела для борьбы с ним. Все же, после прививки мы переболеем вирусом, но в слабой форме и, может, даже в незаметной для нас., Как показывают клинические испытания, вакцина может и не уберечь нас от вируса совсем и мы все равно переболеем, но уже не в такой тяжелой форме, Как показывают исследования, прививка может сделать процесс протекания заболевания менее тяжелым).*

В результате анализа полученных ответов было выявлено, что испытуемые чаще отказываются отвечать на более объемные реплики. Так, при анализе ответов на самые объемные реплики было выявлено 20 отказов, при этом при анализе ответов на менее объемные реплики было выявлено 8 отказов.

Таким образом, в результате проведенного эксперимента мы подтвердили предположение о том, что активность участников интернет-общения не является постоянной на протяжении интернет-взаимодействия. Была подтверждена экспериментальная гипотеза, согласно которой *коммуникант испытывает потребность ответить на тот или иной комментарий, размещенный на форуме,*



*в том случае, если этот комментарий содержит некий фактор, разрушающий равновесные отношения между коммуникантом и его средой.*

Экспериментальное исследование активности как детерминанты коммуникативного поведения участника интернет-общения представляется перспективным и возможно с опорой и на иные исследовательские инструменты.

### ***Литература***

1. Карданова-Бирюкова, К.С. Коммуникация как междисциплинарный исследовательский объект // Вестник МГЛУ. Гуманитарные науки. Вып. 2 (844). 2021. С. 24-34.
2. Карданова-Бирюкова, К.С. Особенности коммуникативного поведения носителей русского языка в межличностном общении (экспериментальное исследование) // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 2: «Языкознание». 2018. Т. 17. № 1. С. 85-97.
3. Матурана, У. Варела, Фр. Древо познания (перевод с англ. Ю.А. Данилова) У. Матурана, Фр. Варела. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. 224с.
4. Maturana, H.R. Biology of Language: The Epistemology of Reality // *Psychology and Biology of Language and Thought: Essays in Honor of Eric Lenneberg*. NY: Academic Press, 1978. P. 27–63.
5. Maturana, H.R., Varela, Fr. Autopoiesis and Cognition: The Realization of the Living // *Boston Studies in the Philosophy of Science*. Vol. 42. Dordrecht: D. Reidel Publishing Co., 1980. P. 5–58.

DOI 10.33065/978-5-907216-49-5-2021-367-371

***О.В. Ноздрина,***  
***магистрант факультета иностранных языков,***  
***Ульяновский государственный педагогический университет***  
***имени И.Н. Ульянова, Ульяновск, Российская Федерация***

## **ИЗУЧЕНИЕ ФУНКЦИЙ НЕВЕРБАЛЬНЫХ СРЕДСТВ В УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ**

***Аннотация.*** *Статья рассматривает понятие невербальное общение, невербальные средства общения и изучает в сравнении функции невербальных средств в устной и письменной речи.*

**Ключевые слова:** невербальное общение, невербальные средства, кинесика, эмодзи.

***Olga V. Nozdrina,***  
***Master's student of Foreign Languages Department,***  
***Ulyanovsk State University of Education,***