

DOI: 10.33065/978-5-907216-88-4-2022-27-28

ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ СООБЩЕСТВ ЖУКОВ ЖУЖЕЛИЦ (COLEOPTERA, CARABIDAE) НА ЛУГОВЫХ АССОЦИАЦИЯХ РАЗНЫХ ЛАНДШАФТНЫХ ЗОН РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Вавилов Дмитрий Николаевич

младший научный сотрудник лаборатории биомониторинга Института проблем экологии и недропользования Академии Наук Республики Татарстан, г. Казань

Суходольская Раиса Анатольевна

кандидат биологических наук, старший научный сотрудник лаборатории биомониторинга Института проблем экологии и недропользования Академии Наук Республики Татарстан, г. Казань

Гордиенко Татьяна Александровна

научный сотрудник лаборатории биомониторинга Института проблем экологии и недропользования Академии Наук Республики Татарстан, г. Казань

Аннотация. В работе приводятся результаты исследования фауны жуков жужелиц на луговых ассоциациях особо охраняемых природных территорий Республики Татарстан. Исследования проводили на территории ООПТ, расположенных в разных ландшафтных зонах. Объем материала составил 3132 экземпляров жужелиц, собранных почвенными ловушками. Различия между растительными условиями южно-таежной и лесостепной зон не оказывают значительного воздействия на видовой состав и эколого-фаунистическую структуру сообществ жужелиц. Исключение составляют виды с узким типом ареала. Их доля значимо различается на исследуемых участках.

Ключевые слова: жуки жужелицы (Coleoptera, Carabidae), физико-географическое районирование, тип ареала, ООПТ.

STRUCTURE OF GROUND BEETLES (COLEOPTERA, CARABIDAE) COMMUNITIES IN MEADOW ASSOCIATIONS OF DIFFERENT LANDSCAPE ZONES OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Vavilov Dmitry Nikolaevich

Junior researcher, laboratory of biomonitoring, Research Institute for Problems of Ecology and Mineral Wealth Use of Tatarstan Academy of Sciences, Kazan

Sukhodolskaya Raisa Anatolievna

Candidate of Biological Sciences, Senior Researcher laboratory of biomonitoring, Research Institute for Problems of Ecology and Mineral Wealth Use of Tatarstan Academy of Sciences, Kazan

Gordienko Tatyana Alexandrovna

Researcher, laboratory of biomonitoring, Research Institute for Problems of Ecology and Mineral Wealth Use of Tatarstan Academy of Sciences, Kazan

Abstract. The paper presents the results of a study of the fauna of ground beetles in meadow associations of nature reserves of the Republic of Tatarstan. The studies were carried out on the territory of protected areas located in different landscape zones. The volume of material was 3132 ground beetle

specimens collected by pitfall traps. Differences between the plant conditions of the South Taiga and Forest-Steppe zones did not have a significant impact on the species composition and ecological and faunistic structure of ground beetle communities. The exception was species with a narrow range type. Their share significantly differed in the studied areas.

Keywords: ground beetles (Coleoptera, Carabidae), physical-geographical zoning, area type, nature reserve.

Введение

Луга представляют собой открытые местообитания со сложившимися растительными сообществами, сильно отличающимися от лесных ассоциаций. Особенно значительно это проявляется в отношении биоразнообразия беспозвоночных, населяющих биоценозы. Луговые ассоциации в разных ландшафтных зонах имеют неодинаковый состав флоры. Это не может не повлиять на обилие и видовой состав герпетобионтных жуков-жужелиц. В то время как лесные биоценозы оказывают большее влияние на беспозвоночных, луговые местообитания в силу их открытости больше способствуют миграции беспозвоночных в том числе жужелиц, особенно в виде полета. Исследования луговых экосистем пользуются большой популярностью среди карабидологов [1–3].

Долинами Волги и Камы территория республики Татарстан делится на три природных области – Предволжье, Предкамье и Заволжье [4, 5]. Исследования проводили на территории Волжско-Камского государственного природного биосферного заповедника (Раифский и Саралинский участки ВКГПБЗ) и национального парка «Нижняя Кама» в 2017–2021 гг. (рис. 1). Исследуемые участки располагаются в южной тайге Вятско-Камской возвышенности и лесостепной провинции Низменного Заволжья [5]. Согласно современной физико-географической литературе Раифский участок ВКГПБЗ расположен Западно-Казанском низменном районе с Восточноевропейскими сосновыми и широколиственно-сосновыми лесами на дерново-подзолистых и светло-серых лесных почвах.



Рис. 1. Районы исследований.

Саралинский участок ВКГПБЗ располагается в пределах Волго-Мешинского возвышенного района с восточноевропейскими сосново-широколиственными и сосновыми частично остепненными лесами на дерново-подзолистых, темно-серых лесных почвах. Луговые биотопы Национального Парка Нижняя Кама расположены в Елабужско-Предкамском возвышенном районе с Приуральскими широколиственно-пихтово-еловыми неморально-травяными, сосново-широколиственными, сосново-травяными лесами на светло-серых лесных и дерново-подзолистых почвах [6].

Материал и методы

Сбор материала проводили стандартным методом почвенных ловушек [7]. Всего собрано и проанализировано 3132 экз. жулици. Эколого-фаунистический анализ определенных видов жулици проводили, опираясь на общепринятую литературу [8–10]. Был проведен анализ фауны жулици по их биотопической приуроченности, ареалу, размерным группам, крылатости, гигропреферендуму и спектру жизненных форм.

Результаты

Всего на исследуемых территориях обнаружено 110 видов жулици. Они относятся к 40 родам. При этом на лугах в заповеднике встречено 100 видов, а в Нижней Каме – 85 видов жулици.

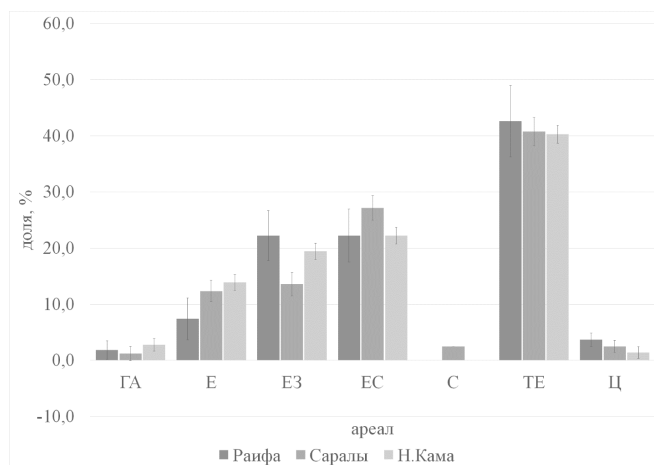


Рис. 2. Соотношение видов с разными типами ареалов на исследуемых территориях.

Обозначения: ГА – голарктический, Е – европейский, ЕЗ – европейско-западно-сибирский, ЕС – европейско-сибирский, С – сибирский, ТЕ – транс-евразиатский, Ц – циркумбореальный.

Фауна жулици луговых ассоциаций в большинстве случаев представлена сходным набором таксонов. Зачастую здесь преобладают жуки, относящиеся к жизненной форме миксофитофагов [8]. Большая часть экземпляров жулици обладает средними размерами. Наиболее показательными были результаты анализа процентного соотношения видов с тем или иным типом ареала (рис. 2)

Обнаружены различия в процентном соотношении видов с европейским типом ареала между Южной Тайгой и Лесостепью. Между Раифским и Саралинским участками есть значимые отличия в обилии видов с европейско-западно-сибирским ареалом. Являясь наиболее распространенным, транс-евразиатский тип ареала составляет примерно одинаковую долю во всех трех локациях.

Между сообществами жулици луговых ассоциаций, находящихся в разных природно-климатических зонах, существуют различия. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что чем уже в широтном градиенте ареал видов, тем большими являются эти различия.

Список литературы:

1. Шарова И.Х. Особенности биотопического распределения жулици (Coleoptera, Carabidae) в зоне смешанных лесов Подмосковья // Фауна и экология животных. М., 1971. – Т. 465. – С. 61–86.
2. Шарова И.Х., Булохова Н.А. Динамика экологической структуры населения жулици (Coleoptera, Carabidae) в луговых сообществах под влиянием антропогенных факторов // Фауна и экология жулици лугов на юго-западе России. Брянск, 1995. – С. 38–44.
3. Романкина М. Ю. Структурная организация населения жулици пойменных и суходольных лугов Тамбовской области, как индикатор качества природной среды // Вестник российских университетов. Математика, 2014. – Т. 19. – № 5. – С. 1344–1346.
4. Мильков Ф.Н. Среднее Поволжье: физико-географическое описание. – М.: Изд. АН СССР, 1953. – 255 с.
5. Ступишин А.В. Физико-географическое районирование Среднего Поволжья. Казань: КГУ, 1964. – 197 с.
6. Ермолаев О.П., Игонин М.Е., Бубнов А.Ю., Павлова С.В. Ландшафты республики Татарстан. – Казань: Слово, 2007. – 411 с.
7. Количественные методы в почвенной зоологии. / Под ред. М.С. Гилярова и Б.Р. Стригановой. – М.: Наука, 1987. – 288 с.
8. Шарова И.Х. Жизненные формы жулици. – М., «Наука», 1981. – 360 с.
9. Kryzhanovskij O. L. A checklist of the ground-beetles of Russia and adjacent lands (Insecta, Coleoptera, Carabidae). – Pensoft publishers, 1995. – № 3. – 275 с.
10. Hurka, K. Carabidae of the Czech and Slovak republics. – Ing. VitKabourek, 1996. – 565 p.