Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный педагогический университет
имени И.Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»)

Историко-филологический факультет
Кафедра философии и культурологии

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
_____ С. Н. Титов
"25" июня 2021 г.

ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Программа учебной дисциплины модуля «Логика и коммуникация»
основной профессиональной образовательной программы
высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки
48.03.01 Теология
Направленность (профиль) образовательной программы:
Культура Православия

(очная форма обучения)

Составитель:
Горюнов А.В.,
кандидат философских наук, доцент
кафедры философии и культурологии

Рассмотрено и одобрено на заседании учёного совета историко-филологического факультета, протокол от «21» июня 2021 г. № 6

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 01D77C644FC1E54000000006381D0002
Владелец: Титов Сергей Николаевич
Действителен: с 19.07.2021 до 19.07.2022

Ульяновск, 2021

Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина Б1.В.02.01 «Логика и теория аргументации» является вспомогательной дисциплиной Блока Б.1 Дисциплины (модули) модуля Б1.В.02 «Логика и коммуникация» учебного плана основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 48.03.01 Теология, направленность (профиль) образовательной программы: Культура Православия, очной формы обучения. Прямых пререквизитовдисциплина не имеет. В преподавании могут использоваться некоторые результаты обучения, сформированные в рамках ранее изученных социально-гуманитарных дисциплины основной профессиональной образовательной программы, прежде всего, «Философия» и «История античной и средневековой философии». Спецификой дисциплины (постреквизиты) является возможность в той или иной степени опираться на результаты её изучения в преподавании широкого круга других дисциплин учебного плана, а также при написании Выпускной квалификационной работы.

1. Планируемые результаты освоения дисциплины

В ходе освоения учебной дисциплины «Логика и теория аргументации» студент приобретает знания о её теоретических основах, специфике, принципах и методах познания, приобретает способность творчески и критически мыслить, анализировать актуальные проблемы науки.

Цель курса:Формирование у студентов профессионального внимания к логической форме речи, выработка навыков логического анализа богословских рассуждений, умения грамотно вести дискуссию, распознавать уловки недобросовестных ораторов, понимать речь другого и строить свою речь аргументированно и ясно.

Основные задачи дисциплины:

- ознакомление с основными разделами современного логического знания
- формирование представлений об основных законах, формах и операциях абстрактного мышления;
- изучение различных логических средств анализа рассуждений.
- знакомство с современной теорией аргументации, с ее логическими основами и теоретическими положениями о коммуникативной природе аргументативного дискурса, о связи аргументации с риторикой и основами прагматики.
- освоение студентами основных приемов и правил анализа аргументативного процесса в богословском дискурсе.

Дисциплина участвует в формировании компетенций:

УК-3 Способен осуществлять взаимодействие в религиозной сфере, работать в коллективе

ПК-2 Способен решать стандартные профессиональные задачи теолога в конкретной сфере/области деятельности

В результате освоения программы обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине (в таблице представлено соотнесение образовательных результатов обучения по дисциплине с индикаторами достижения компетенций)

Таблица 1

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Компетенции	Образовательные результаты дисциплины (этапы формирования дисциплины)		
	Знает	Умеет	Владеет
УК-3 Способен осуществлять взаимодействие в религиозной сфере, работать в коллективе УК-3.2. Умеет применять полученные знания на практике.		ОР-1 решать основные задачи профессиональной деятельности на основе изучения гуманитарных дисциплин.	ОР-2. навыками применения принципов и методов научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания, в различных областях знания и сферах деятельности
ПК-2 Способен решать стандартные профессиональные задачи теолога в конкретной сфере/области деятельности ПК-2.7. Способен решать стандартные профессиональные задачи теолога в социально- практической сфере	ОР-3. основную структуру и систему своей профессиональной деятельности, систему общечеловеческих ценностей; базовые философские категории и богословские концепции, ложащиеся в основу профессиональной деятельности	ОР-4. анализировать особенности межкультурного и межрелигиозного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации)	ОР-5. навыками самостоятельного поиска и анализа информации по теологической тематике

2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Таблица 2

Номер семестра	Учебные занятия						Форма итоговой аттестации
	Всего		Лекции, час	Практические занятия, час	Самостоятельная работа, час	Контроль	
	Трудоемк.						
	Зач. ед.	Часы					
7	2	72	12	20	40		зачет
8	2	72	12	20	40		зачет
Итого	4	144	24	40	80		

3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

3.1. Указание тем (разделов) и отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий.

Таблица 3

№ п/п	Наименование разделов и тем		Количество часов по формам организации обучения		
		Всего	Лекционные занятия	Семинарские, практические занятия	Самостоятельная работа
7 семестр					
1	Логика как наука о правильном рассуждении. Основные законы правильного рассуждения	4	4	8	10
2	Понятие как форма мышления.	4	4	6	15
3	Суждение как форма мысли	4	4	6	15
8 семестр					
4	Умозаключения. Дедуктивные и индуктивные умозаключения		4	8	10
5	Основы теории аргументации		4	6	15
6	Особенности аргументации в богословии		4	6	15
	Всего		24	40	80

3.2. Краткое описание содержания тем (разделов) дисциплины

***Тема 1.*Логика как наука о правильном рассуждении. Основные законы правильного рассуждения**

Логика – наука о правильном мышлении. Предмет и основные понятия логики. Формальная и математическая логика как наука о законах познания. Чувственное познание и абстрактное мышление. Связь мышления с языком. Формальная правильность рассуждения и истинность суждений. Искусственный язык науки логики. Понятие истинности в естественном и искусственном языках. Основные законы (принципы) правильного рассуждения. Закон тождества. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Методологическая функция законов логики.

***Тема 2*. Понятие как форма мышления**

Чувственные формы познания и понятие. Логическое и психологическое в познании. Основные приемы образования понятий (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение) – элементарные методы познавательной деятельности. Понятие и слово. Понятие и имя. Объем и содержание понятия. Признаки предметов, их виды. Признак – свойство – отношение. Закон обратной зависимости между объемом и содержанием понятия. Отношения между понятиями. Отношения совместимости: тождество, пересечение, подчинение. Отношения несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Операции с понятиями. Обобщение и ограничение понятий. Определение понятий. Определение как операция с содержанием понятия. Явные и неявные определения, виды неявных определений. Определение через род и видовое отличие, генетическое определение. Реальные и номинальные определения. Остенсивные «определения». Правила определения. Деление понятия как логическая операция. Соотношение деления и определения понятия. Деление по видоизменению признака и дихотомическое деление. Правила деления.

***Тема 3.*Суждение как форма мысли.**

Высказывание и суждение. Сущность суждения. Суждение и понятие. Простое и сложное суждения. Суждения с отношениями, атрибутивные и экзистенциальные суждения. Структура простогокатегорического атрибутивного суждения. Классификация суждения по качественнойиколичественнойхарактеристикам. Распределенность терминов в категорическом суждении. Отношения между суждениями, истинностные зависимости между ними: подчинение, контрадикторность, контрарность, субконтрарность. Модальность суждения. Алетическая модальность. Эпистемическая модальность. Деонтическая модальность.

***Тема 4.*Умозаключение. Дедуктивные и индктивныеумозаключения.**

Теория дедуктивных рассуждений. Силлогистика. Определение умозаключения. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между ними. Понятие логического следования. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии; сложные и простые; непосредственные и опосредованные. Полная и неполная индукция. Популярная и научная индукция. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату; правилалогического следования по «логическому квадрату». Простой категорический силлогизм. Структура силлогизма. Аксиома категорического силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Общие и специальные правилакатегорического силлогизма. Проверка правильности модусов категорического силлогизма с помощью круговых схем. Выводы из сложных посылок: условно-категорический, разделительно-категорический и другие силлогизмы. Сложные, сокращенные и сложносокращенные силлогизмы: энтимема,

полисиллогизм, сорит, эпихейрема. Восстановление силлогизма из энтимемы. Дилемма, трилемма.

Вероятностные выводы. Индукция и ее виды. М̄етоды установления причинной связи.аналогии и ее виды. Ошибки, типичные для индукции и аналогии. Способы повышения надежности вероятностных выводов. Взаимодействие дедукции, индукции и аналогии в процессе познания.

Тема 5. Логические основы аргументации

Доказательство как способ обоснования истинности суждений или теорий. Эмпирические и дедуктивные доказательства. Логические выводы. Логика и «внелогические» элементы мышления. Представление об аргументации Эмпирическая и теоретическая аргументация. Аргументы и аргументация в формальной логике. Структура довода. Порядок аргументации и основные виды аргументов. Аргументация и доказательство. Состав аргументации. Структура аргументации. Способы аргументации: обоснование и критика. Виды обоснований: прямое и косвенное. Разновидности прямого обоснования: дедуктивное, индуктивное, по аналогии. Виды косвенного обоснования: апагогическое и разделительное. Критика. Формы критики: неявная и явная. Разновидности явной критики: деструктивная, конструктивная и смешанная. Критика деструктивная: критика тезиса, аргументов и демонстрации. Смешанная критика. Конструктивно-деструктивная и деструктивно-конструктивная. Правила и ошибки аргументации. Паралогизмы и софизмы, ошибки и уловки. Ошибки относительно тезиса. Ошибки демонстрации. Ошибки относительно аргументов.

Структурный анализ аргументативного дискурса. Множественная аргументация. Сложная сочинительная и сложная подчинительная аргументации. Структурные схемы аргументации. Различия во мнениях и точках зрения. Сомнение как условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Спор как частный случай аргументации. Виды спора. Дискуссия. Полемика. Эклектика. Софистика. Общие требования к спору. Корректные и некорректные приемы спора. Психология спора. Психологические уловки в споре. Аргумент к силе, аргумент к жалости. Нападки на личность. Условия их допустимости в аргументации и в риторике. Публика как третий участник дискуссии. Ограничения на право высказывать точку зрения. Процедурные ограничения. Приемы уклонения от обязанностей доказывания. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях. Презумпция невиновности. Приемы искажения точки зрения. Полная или «частичная» подмена точки зрения. Цитирование как способ искажения точки зрения пропонента. Ошибка, уловка, «фиктивный противник». Значение определения терминов в рациональных дискуссиях.

Тема 6. Особенности аргументации в богословии

Особенности аргументативного дискурса в богословии. Применение логических процедур в богословских спорах. Богословские дискуссии IV-VIII веков. Основные аргументативные стратегии триадологических и христологических дискуссий. Аргументация в паламитских спорах XIV в. Особенности аргументации в католическом и протестантском богословии. Основные черты аргументации в православном богословии: сотериологический характер, связь догматики с аскетикой, принцип непротивопоставления противоположностей, избирательность философских средств, апофатический характер, выход за границы формальной логики при использовании ее в необходимых пределах.

4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.

Самостоятельная работа студентов является особой формой организации учебного процесса, представляющая собой планируемую, познавательно, организационно и методически направляемую деятельность студентов, ориентированную на достижение конкретного результата, осуществляемую без прямой помощи преподавателя. Самостоятельная работа студентов является составной частью учебной работы и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний и навыков, поиск и приобретение новых знаний, а также выполнение учебных заданий, подготовку к предстоящим занятиям и экзамену. Она предусматривает, как правило, разработку рефератов, написание докладов, выполнение творческих, индивидуальных заданий в соответствии с учебной программой (тематическим планом изучения дисциплины). Тема для такого выступления может быть предложена преподавателем или избрана самим студентом, но материал выступления не должен дублировать лекционный материал. Реферативный материал служит дополнительной информацией для работы на практических занятиях. Основная цель данного вида работы состоит в обучении студентов методам самостоятельной работы с учебным материалом. Для полноты усвоения тем, вынесенных в практические занятия, требуется работа с первоисточниками. Курс предусматривает самостоятельную работу студентов со специальной литературой. Следует отметить, что самостоятельная работа студентов результативна лишь тогда, когда она выполняется систематически, планомерно и целенаправленно.

Задания для самостоятельной работы предусматривают использование необходимых терминов и понятий по проблематике курса. Они нацеливают на практическую работу по применению изучаемого материала, поиск библиографического материала и электронных источников информации, иллюстративных материалов. Задания по самостоятельной работе даются по темам, которые требуют дополнительной проработки.

Самостоятельная работа выполняется студентом во внеаудиторное время и включает в себя:

1. Чтение учебников и пособий.
2. Работа с конспектами лекций.
3. Работа с монографиями, справочными и энциклопедическими изданиями.
4. Интерактивная работа с актуально-сетевыми ресурсами.
5. Подготовка сообщений, докладов, рефератов, презентаций для выступлений на практических занятиях.

Усвоение дисциплины контролируется в следующих формах:

— на практических занятиях в форме свободного опроса в пределах изложенной выше программы (см. Содержание…),

— заслушиванием и оцениванием результатов индивидуальной самостоятельной работы на практических занятиях,

— в форме дополнительных и наводящих вопросов к выступающим с сообщениям,

— в форме оценивания контрольногои(или) творческого задания.

— в форме зачёта.

Материалы, используемые для текущего контроля успеваемости обучающихся

Примерные темы для самостоятельной подготовке к экспресс-опросам

1. Что такое форма мышления?
2. Почему логика использует искусственный язык?
3. Что такое метаязык?
4. Почему логика является гуманитарным знанием?
5. Что собой представляют логические формулы?
6. Правильность и истинность: в чем различие между этими понятиями и как они связаны в логике?

7. В чем состоит основной вопрос логики?
8. Что такое понятие?
9. Что такое существенный признак?
10. Дайте характеристику основным приемам образования понятий.
11. Каково соотношение понятия, слова, мысли и референта?
12. Почему имя собственное не является понятием?
13. Придумайте примеры для иллюстрации отношений между понятиями.
14. В чем логический смысл операций обобщения и ограничения понятий?
15. Что такое определение?
16. Как строится определение через род и видовое отличие?
17. В чем смысл различения реальных и номинальных определений?
18. Почему остенсивное «определение» не является логической операцией?
19. В чем существенное различие между логической операцией деления и классификацией?
20. Что такое суждение и как оно соотносится с предложением?

Примерные темы для обсуждения на семинарах

Вопросы к семинару №1. Логика как наука

1. Логика – наука о правильном мышлении. Предмет и основные понятия логики.
2. Формальная и математическая логика как наука о законах познания.
3. Чувственное познание и абстрактное мышление.
4. Связь мышления с языком.
5. Формальная правильность рассуждения и истинность суждений

Вопросы к семинару №2. Основные законы логики

1. Основные законы (принципы) правильного рассуждения.
2. Закон тождества.
3. Закон противоречия.
4. Закон исключенного третьего.
5. Закон достаточного основания.
6. Методологическая функция законов логики

Примеры логических задач и заданий для контрольной работы (с решениями)

1. **Дайте логическую характеристику понятиям.**

1) *Кентавр* – пустое (нулевое), ||конкретное, положительное, безотносительное, несобирательное.
2) *Дерево* – непустое (ненулевое), общее (нерегистрирующее), конкретное, положительное, безотносительное, несобирательное.
3) *Третий тайм* – непустое, общее (регистрирующее), конкретное, положительное, соотносительное, несобирательное.
4) *Русалка* – пустое (нулевое), ||конкретное, положительное, безотносительное, несобирательное.
5) *Последняя электричка* – непустое, единичное, конкретное, положительное, соотносительное, несобирательное.
6) *Кража* – непустое, общее (нерегистрирующее), конкретное, положительное, соотносительное, несобирательное.

2. **Установите, содержаться ли в данный предложениях суждения, а если содержатся, то являются ли они простыми или сложными.**

1) Пеле и Марадона – великие футболисты.

В этом предложении содержится суждение, и оно является сложным, так как включает в себя два простых суждения, соединенных логическим союзом «и»: «Пеле – великий футболист», «Марадона – великий футболист».

2) Есть ли жизнь на других планетах?

В этом предложении не содержится суждение, так как оно является вопросительным. Поэтому здесь ничего не утверждается, а запрашивается определённая информация.

3. **Превратите следующие суждения.**

1) Все дороги ведут в Рим. →Ни одна дорога ***не*** является дорогой, ***не*** ведущей в Рим.
2) Некоторые студенты нашей группы принимали участие в конференции →Некоторые студенты нашей группы ***не*** являются лицами, ***не*** принявшими участие в конференции.

4. **Определите фигуру простого категорического силлогизма, его модус и правильность сделанного вывода.**

1)

Пропаганда войны – государственное преступление.
Подсудимый Н. не занимался пропагандой войны.

Следовательно, он не является государственным преступником.

Этот силлогизм построен по **1-й фигуре**, так как средний термин («пропаганда войны») в большей (первой) посылке стоит на месте субъекта, а меньшей (второй) посылке – на мете предиката. **Модус ААА**, так как все суждения – общеутвердительные. Модус ААА является корректным для 1-й фигуры, следовательно, вывод сделан логически правильно.

2)

Среди людей встречаются демагоги.
Василий – человек.

Следовательно, он – демагог.

Это **1-я фигура**, так как средний термин («человек», «люди») в большей посылке стоит на месте субъекта, а в меньшей посылке – на месте предиката. **Модус IAA**, так как первая посылка – частноутвердительное суждение, а вторая посылка и заключение – общеутвердительные суждения. Модус IAA является некорректным для 1-й фигуры, следовательно, вывод сделан **неправильно**.

5. **Определите вид и модус следующих умозаключений.**

1)

Если наступает сильная засуха, то посевы погибают.
В этом году ожидается сильная засуха.

Следовательно, велика вероятность гибели посевов.

Формула умозаключения:

$$a \rightarrow b$$

$$\frac{a}{b}$$

Это условное умозаключение. Вид – **условно-категорическое умозаключение**. Модус **утверждающий**.

2)

Футбольная команда может выиграть, сыграть вничью или проиграть.
Если она не выиграла
и не проиграла,

то, значит, она сыграла вничью.

Формула умозаключения:

$$\frac{\begin{array}{l} a \vee b \vee c \\ \sim a \end{array}}{\sim c \quad b}$$

Это разделительное умозаключение. Вид – **разделительно-категорическое умозаключение**. Модус **отрицающе-утверждающий**.

6. **Определите вид индукции в следующих рассуждениях.**

1) *Гость съел предложенный хозяйкой пирожок и поморщился. Затем попросил попробовать ещё один, затем ещё и ещё. Когда им были съедены все пирожки, он заявил хозяйке, что печь она так и не научилась.*

Это – **полная** индукция, так как заключение сделано на основе «изучения» ***всех*** элементов класса.

2) *Дегустатор выпил по рюмке вина из каждой бочки и высоко оценил качество всей производимой фермером продукции.*

Это – **неполная** индукция (индукция через отбор и анализ фактов), так как заключение сделано на основе «изучения» лишь ***некоторой части*** продукции фермера.

7. **Выполняется ли для следующих рассуждений закон тождества?**

1) *«Тише едешь – дальше будешь, а дальше в лес – больше дров».*

Закон тождества не выполняется, так как оба выражения употребляются в переносном смысле и мы не можем быть уверены, что термин «дальше» имеет в них одно и то же значение.

2) *«Я стал подозревать её, когда она спрятала в карман записку от мужа».*

Закон тождества нарушен, так как здесь употреблены местоимения «её» и «она» и мы не можем быть уверены, что под ними подразумевается один и тот же человек.

8. **Определите тезис и аргументы в следующих рассуждениях.**

1) *Здесь не может быть никакой ошибки, так как я сам всё проверил.*

Тезис: «Здесь не может быть никакой ошибки».
Аргумент: «я сам всё проверил».

2) *Белые пришли – грабят. Зелёные пришли – грабят. Красные пришли – тоже грабят. И от голубых следует этого ожидать?*

Тезис (подразумевается): «все, кто приходят – грабят».
Аргументы: 1. «Белые пришли – грабят».
2. «Зелёные пришли – грабят»
3. «Красные пришли – тоже грабят».

Для самостоятельной подготовки к занятиям по дисциплине рекомендуется использовать учебно-методические материалы

Зорин А. Н. Интерактивно-тестовый контроль образовательных результатов в преподавании социально-гуманитарных дисциплин. Учебно-методические рекомендации. — Ульяновск. ФГБОУ ВО УлГПУ, 2017. — 26 с.

Зорин А. Н. Учебно-методические рекомендации по социально-гуманитарным дисциплинам. — Ульяновск. ФГБОУ ВО УлГПУ, 2017. — 28 с.

Конопкин А. М. История философии: учебно-методическое пособие / А. М. Конопкин. - Ульяновск: УлГПУ, 2013. — 70 с.

Мальцева А. П. Устная работа студентов на семинарских занятиях по социально-гуманитарным дисциплинам. — Ульяновск. ФГБОУ ВО УлГПУ, 2017. — 21 с.

5. Примерные оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Организация и проведение аттестации студента

Цель проведения аттестации — проверка освоения образовательной программы дисциплины через сформированность образовательных результатов. ФГОС ВО в соответствии с принципами Болонского процесса ориентированы преимущественно не на сообщение готового комплекса теоретических знаний, а на выработку у студентов компетенций, интерпретируемых, как динамический набор знаний, умений, навыков, личностных качеств, позволяющих выпускнику конкурировать и профессионально реализовываться на местном рынке труда.

Поэтапная аттестация обеспечивает систематичность и непрерывность мониторинга качества обучения.

Текущая аттестация обеспечивает систематичность контроля образовательных результатов и коррелирует с требованием постоянного мониторинга качества обучения и принципами балльно-рейтинговой оценки успеваемости студента. В соответствии с Положением о БРС, на практических занятиях по дисциплине оцениваются следующих формы учебной деятельности студента:

— устный ответ на один из вопросов занятия;

— участие в коллективном обсуждении одного или нескольких вопросов;

— дополнение к имеющемуся ответу;

— выступление с заранее подготовленным проектом (докладом, сообщением, рефератом, презентацией);

— резюмирование или оппонирование имеющегося проекта или выступления,

— выполнение контрольногозадания.

Контроль усвоения материала ведется регулярно в течение всего семестра на практических занятиях.

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестров и завершает изучение дисциплины или её части; помогает оценить совокупность знаний и умений, сформированность профессиональных компетенций.

Таблица4

№ п/п	**СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ,** используемые для текущего оценивания показателя формирования компетенции	Образовательные результаты дисциплины
	Оценочные средства для текущей аттестации ОС-1.Экспресс-опрос ОС-2. Решение задач ОС-3. Контрольная работа	ОР-1 решать основные задачи профессиональной деятельности на основе изучения гуманитарных дисциплин. ОР-2. навыками применения принципов и методов научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания, в различных областях знания и сферах деятельности ОР-3. основную структуру и систему своей профессиональной деятельности, систему общечеловеческих ценностей; базовые философские категории и богословские концепции, ложащиеся в основу профессиональной деятельности ОР-4. анализировать особенности межкультурного и межрелигиозного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации) ОР-5. навыками самостоятельного поиска и анализа информации по теологической тематике
	Оценочные средства для промежуточной аттестации ОС-4— зачётв форме устного собеседования по вопросам (билетам)	

Описание оценочных средств и необходимого оборудования (демонстрационного материала), а так же процедуры и критерии оценивания индикаторов достижения компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения образовательной программы представлены в Фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Методика преподавания информатики».

Материалы, используемые для текущего контроля успеваемости обучающихся по дисциплине

Материалы для организации текущей аттестации представлены в п.5 программы.

Материалы, используемые для промежуточного контроля успеваемости обучающихся по дисциплине

Промежуточная аттестация —ОС-4 зачёт (7,8 семестры).

Зачёт проводится в форме собеседования по вопросам. Перечень вопросов см. ниже

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Общая характеристика понятия.
2. Содержание и объем понятия.
3. Отношения между понятиями.
4. Обобщение и ограничение понятия.
5. Виды определения. Правила определения.
6. Определение через род и видовое отличие.
7. Деление как логическая операция. Правила деления.
8. Общая характеристика суждения. Суждения простые и сложные.
9. Классификация суждений по качественной и количественнойхарактеристикам.
10. Распределенностъ терминов в суждении.
11. Отношения между категорическими суждениями. «Логический квадрат».
12. Операции с суждениями (непосредственные умозаключения).
13. Основные законы логики.
14. Общая характеристика умозаключения. Виды умозаключений
15. Простой категорический силлогизм.
16. Фигуры и модусы категорического силлогизма.
17. Общие правила категорического силлогизма.
18. Сложные, сокращенные и сложносокращенные силлогизмы: энтимема, полисиллогизм, сорит, эпихейрема.
19. Восстановление силлогизма из энтимемы.
20. Аргументация и доказательство.
21. Структура аргументации.
22. Способы аргументации: обоснование и критика.
23. Виды обоснований: прямое и косвенное.
24. Критика. Формы критики: неявная и явная.
25. Разновидности явной критики: деструктивная, конструктивная и смешанная.
26. Правила и ошибки аргументации.
27. Структурный анализ аргументативного дискурса.
28. Множественная аргументация. Сложная сочинительная и сложная подчинительная аргументации.
29. Спор как частный случай аргументации.
30. Виды спора. Дискуссия. Полемика. Эклектика. Софистика.
31. Общие требования к спору.
32. Психология спора. Психологические уловки в споре.
33. Публика как третий участник дискуссии.
34. Ошибки и приемы искажения точки зрения.
35. Значение определения терминов в рациональных дискуссиях.
36. Особенности аргументации в богословии.
37. Основные аргументы в богословских спорах IV в. и их оценка.
38. Основные аргументы в христологических спорах и их оценка.
39. Основные аргументы в иконоборческих спорах и их оценка.
40. Основные аргументы в паламитских спорах и их оценка.
41. Особенности аргументации в католическом и протестантском богословии.
42. Основные черты аргументативного дискурса в богословии.

В конце изучения дисциплины подводятся итоги работы студентов на лекционных и практических занятиях путем суммирования заработанных баллов в течение семестра.

Критерии оценивания знаний обучающихся по дисциплине

Таблица5

Формирование балльно-рейтинговой оценки работы обучающихся

№ семестра	Количество зачётных единиц в семестре	Посещение лекций			Посещение лабораторных и практических (семинарских) занятий			Работа на лабораторных и практических (семинарских) занятиях			Контрольное мероприятие рубежного контроля			Индивидуальное задание студента			Рубежный контроль		Максимальная итоговая сумма
		Количество занятий	Максимальный балл за занятие	Максимальная сумма баллов	Количество занятий	Максимальный балл за занятие	Максимальная сумма баллов	Количество занятий	Максимальный балл за занятие	Максимальная сумма баллов	Количество мероприятий	Максимальное количество баллов за 1 мероприятие	Максимальная сумма баллов	Количество мероприятий	Максимальное количество баллов за 1 мероприятие	Максимальная сумма баллов	Форма контроля	Максимальная сумма баллов за контроль	
7	2	8	1	8	12	1	12	12	10	120	1	30	30		30	0	зачет	30	**200**
8	2	8	1	8	12	1	12	12	10	120	1	30	30		30	0	зачёт	30	**200**

Критерии оценивания работы обучающегося по итогам семестра

По итогам изучения дисциплины, семестровая трудоёмкость которой составляет 2ЗЕ в 7 и 8 семестрах, форма контроля «зачёт», выставляется итоговая оценка согласно следующей таблице:

Таблица6

Зачет (7,8 семестры).

	2 ЗЕ
Зачтено	**Более 60**
Незачтено	**Менее 60**

6. Методические указания по освоению дисциплины (модуля)

Успешное изучение курса требует от студентов посещения лекций, активной работы на семинарах, выполнения всех учебных заданий преподавателя, ознакомления с базовыми учебниками, основной и дополнительной литературой.

Дисциплина Философия хорошо обеспечена литературой, в том числе современными учебниками.

Запись лекции – одна из форм активной работы студентов, требующая навыков и умения кратко, схематично, последовательно и логично фиксировать основные положения, выводы, обобщения, формулировки. В конце лекции преподаватель оставляет время (5–10 минут) для того, чтобы студенты имели возможность задать уточняющие вопросы по изучаемому материалу.

Лекции имеют в основном обзорный характер и нацелены на освещение наиболее трудных и дискуссионных вопросов, а также призваны способствовать формированию навыков работы с научной литературой. Предполагается также, что студенты приходят на лекции, предварительно проработав соответствующий учебный материал по источникам, рекомендуемым программой..

Практическое занятие — форма работы студентов, представляющая отчёт о самостоятельной работе с учебной и научной литературой. Практические занятия направлены на выработку навыков интеллектуальной работы, самостоятельного поиска информации, решения теоретических и прикладных задач, реферирования, обобщения, компетентного участия в обсуждении дискуссионных вопросов. На практическом занятии каждый студент имеет возможность проверить, насколько глубоко и правильно он усваивает учебный материал, принять участие в обсуждении, высказать и защитить свою точку зрения на ту или иную проблему, изучаемую в курсе.

Подготовка к практическому занятию может предполагать работу в интернете и с фондами библиотек за рамками общей литературы по курсу, реферирование профессионального (не адаптированного) текста, участие в организации проблемной ситуации на занятии, компьютерный (без участия преподавателя) контроль знаний, основанный на взаимодействии обучаемого с интерфейсом тестирующей программы.

Конкретные пропорции разных видов работы в группе, а также способы их оценки, определяются преподавателем, ведущим занятия.

Методы проведения практических занятий по дисциплине разнообразны. Наиболее распространёнными и хорошо себя зарекомендовавшими являются:

— свободный опрос по заранее обозначенной тематике,

— дискуссия, проводимая, как правило, по актуальным вопросам, максимально интересующим аудиторию,

— заслушивание подготовленных сообщений по отдельным вопросам изучаемой темы,

— реферирование студентами упоминаемых в учебнике научных публикаций с последующим обсуждением в аудитории,

— подготовка сообщений и презентаций по творчеству отдельных учёных-социологов.

Оправданной является оценка слабых и сильных сторон студенческих выступлений преподавателем в конце занятия, а также взаимное оппонирование сообщений и докладов самими обучаемыми.

При подведении итогов практического занятия, преподавателю рекомендуется раскрыть значение обсуждаемых проблем в общей структуре курса, показать их теоретическую ценность и практическую значимость.

В целях лучшей подготовки студентов к практическому занятию, педагог заранее знакомит аудиторию с учебным планированием, рассказывает о порядке и методике проведения занятий, основных вопросах и проблемах, выносимых на обсуждение, делает краткий обзор литературы с учётом накопленного опыта её использования.

Рекомендуется обращать внимание на формирование у студентов навыков работы с научной, справочной литературой, электронными ресурсами.

Методические указания по подготовке проектов

Желающие выступить на занятиях в качестве основных докладчиков, работая с литературой, должны обращать особое внимание на следующие вопросы:

К какому научному направлению может быть отнесено прочитанное издание?

Какие научные проблемы ставит автор? В чём их общественная и научная значимость? Каковы социальные и гносеологические корни данной проблематики?

Является ли издание результатом собственных исследований автора, или же работа заимствует первичный материал из опубликованных источников, носит чисто теоретический характер?

Какова доказательная база работы? Какие именно факты, из каких областей знания привлечены для обоснования концепции?

С какими темами, изучаемыми в курсе, реферируемое издание в наибольшей степени соотносится?

Какое место занимает прочитанное исследование в общей историографии вопроса? Кто ещё из известных исследователей занимался подобными сюжетами, и в чём разница подходов, выводов, оценок?

Могут ли быть указаны факты, противоречащие представленной в книге концепции или не вполне с ней согласующиеся?

Что в книге показалось наиболее интересным и заслуживающим особого упоминания?

Какие ещё концепции, суждения, оценки, помимо упомянутых автором, могут быть доказаны или опровергнуты материалами книги?

Основные критерии качества представляемых студентом материалов:

- разнообразие реально привлечённых источников информации, самостоятельность поиска;
- правильная компиляция источников информации (с элементами историографического и источниковедческого анализа);
- признаки самостоятельности мышления и способности к сравнению, выявлению тенденции;
- грамотное построение предложений и абзацев, самостоятельность литературной обработки озвучиваемого на занятиях текста;
- логичность структуры доклада (сообщения);
- наличие в тексте научного аппарата (ссылки, список литературы); даже если сообщение делается устно.

Планы практических занятий

Примерные планы и темы практических занятий см. п. 4.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература

Гусев, Д.А. Логика : учебное пособие / Д.А. Гусев. - Москва : Прометей, 2015. - 299 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9906264-8-5; То же [Электронный ресурс]. - URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437309 .

Ивин, А. А**.** Логика : учебное пособие / А.А. Ивин. - Изд. 3-е. - М.|Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 318 с. - ISBN 978-5-4475-4622-9. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278008

Кириллов, В. И. Логика : Учебник. - 3 ; стер. - Москва ; Москва : ООО "Юридическое издательство Норма" : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 240 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 9785917688602. URL: http://znanium.com/go.php?id=900847

Дополнительная литература

Гусев, Д.А. Популярная логика и занимательные задачи : учебное пособие / Д.А. Гусев. - Москва : Прометей, 2015. - 405 с. : ил. - Библиогр.: с. 305-306. - ISBN 978-5-9906264-9-2; То же [Электронныйресурс].URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437310

Жоль, К. К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 400 с. - (Bibliothecastudiorum). - ISBN 5-238-00664-0. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Электронные библиотечные системы (ЭБС), с которыми сотрудничает «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»

№	Название ЭБС	№, дата договора	Срок использования	Количество пользователей
1	«ЭБС ZNANIUM.COM»	Договор № 2304 от 19.05.2017	с 31.05.2017 по 31.05.2018	6 000
2	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Договор № 1010 от 26.07.2016	с 22.08.2016 по 21.11.2017	6 000
3	ЭБС Elibrary	Договор № 223 от 09.03.2017	С 09.03.2017 по 09.03.2018	100% доступ