

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный педагогический университет
имени И.Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»)

Факультет историко-филологический
Кафедра русского языка, литературы и журналистики

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-методической
работе С.Н. Титов

ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Программа учебной дисциплины
модуля «Методология исследования в образовании»

основной профессиональной образовательной программы высшего
образования – программы магистратуры по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование,

направленность (профиль) образовательной программы
Русский язык как иностранный

(заочная форма обучения)

Составитель: Рябушкина С.В.,
профессор кафедры русского языка,
литературы и журналистики

Рассмотрено и одобрено на заседании ученого совета историко-
филологического факультета, протокол от «23» мая 2023 г. № 7

Ульяновск, 2023

Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория аргументации в исследовательской деятельности» относится к дисциплинам модуля «Методология исследования в образовании» обязательной части учебного плана основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», направленность (профиль) образовательной программы «Русский язык как иностранный», заочной формы обучения.

Дисциплина опирается на результаты обучения, сформированные в рамках дисциплин бакалавриата «Русский язык и культура речи», «Педагогика», «Психология», «Философия», «Этика и эстетика».

Результаты изучения дисциплины являются основой для изучения других дисциплин базовой и вариативной части, а также для прохождения практик.

1. Перечень планируемых результатов обучения (образовательных результатов) по дисциплине

Целью освоения дисциплины «Теория аргументации и исследовательской деятельности» является подготовка магистранта к педагогической и исследовательской работе. Необходимость введения данной дисциплины обусловлена потребностью рынка труда в выпускниках, умеющих демонстрировать высокую культуру общения в целом и культуру делового общения в частности.

Аргументация имплицитно входит в любой систематический курс. Сознательное освоение теоретического материала, излагаемого в этих курсах, предполагает не только аргументированное изложение соответствующего дидактического материала преподавателем, но и владение слушателем навыками аргументационного восприятия речи. К тому же, критический анализ идей в изучаемых дисциплинах предполагает умение анализировать структуру, правильность и полноту аргументации рассматриваемых концепций. Кроме того, освоение норм рационального речевого общения, правил ведения дискуссий способствует формированию у слушателя способности к самостоятельному критическому мышлению и ответственному отношению к речи, что является одним из важнейших требований, предъявляемых к современному специалисту в любой области деятельности.

Задачи курса:

- сформировать у студентов комплекс знаний о формально-логическом аспекте («технике мышления») и риторическом аспекте («технике убеждения») аргументации;
- сформировать у студентов комплекс умений и навыков, позволяющих анализировать функционирование аргументов в деловом общении, научном дискурсе и массовой коммуникации;
- сформировать у студентов навыки использования аргументов в собственной устной/письменной речи.

В результате освоения программы магистратуры обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Теория аргументации и исследовательской деятельности» (в таблице представлено соотнесение образовательных результатов обучения по дисциплине с индикаторами достижения компетенций):

Компетенция и индикаторы ее достижения в дисциплине	Образовательные результаты дисциплины (этапы формирования дисциплины)		
	знает	умеет	владеет

<p>УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.</p> <p>Индикаторы достижения компетенции</p> <p>ИУК 1.1. Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.</p> <p>ИУК 1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.</p> <p>ИУК 1.3. Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.</p> <p>ИУК 1.4. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.</p> <p>ИУК 1.5. Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации</p>	<p>ОР-1</p> <p>Знать методы анализа и оценки современных научных достижений; принципы системного подхода.</p>	<p>ОР-2</p> <p>Уметь выделять проблемную ситуацию, анализировать различные аспекты проблемы, добывать необходимую информацию</p>	<p>ОР-3</p> <p>Владеть навыками анализа и синтеза информации, алгоритмами принятия решения</p>
	<p>ОР-4</p> <p>Знать способы решения проблемных ситуаций на основе системного подхода</p>	<p>ОР-5</p> <p>Уметь предлагать варианты решения, сопоставлять и оценивать их</p>	<p>ОР-6</p> <p>Владеть способами оценки последствий избранной стратегии</p>
	<p>ОР-7</p> <p>Знать методы анализа проблемных ситуаций и пути их решения на основе системного подхода</p>	<p>ОР-8</p> <p>Уметь формулировать гипотезы о последствиях принятого решения</p>	<p>ОР-9</p> <p>Владеть способами определения стратегии действий и средствами аргументации своей позиции</p>
<p>УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на</p>	<p>ОР-1</p> <p>Знать принципы и способы самоорганизации как основы саморазвития личности</p>	<p>ОР-2</p> <p>Уметь объяснять способы планирования свободного времени и проектирования траектории своего развития</p>	<p>ОР-3</p> <p>Владеть элементарными приемами владения собой и своими ресурсами, способами совершенствования на основе самооценки</p>

<p>основе самооценки</p> <p>Индикаторы достижения компетенции:</p> <p>ИУК 6.1. Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.</p> <p>ИУК 6.2. Определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения</p> <p>ИУК 6.3. Формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.</p> <p>ИУК 6.4. Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности</p> <p>ИУК 6.5. Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности.</p>	<p>ОР-4</p> <p>Знать средства приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности</p>	<p>ОР-5</p> <p>Уметь проектировать траектории профессионального и личностного роста, определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения</p>	<p>ОР-6</p> <p>Владеть рефлексивными методами в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.</p>
	<p>ОР-7</p> <p>Знать пути и способы преодоления трудностей в процессе использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности</p>	<p>ОР-8</p> <p>Уметь критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности</p>	<p>ОР-9</p> <p>Владеть навыками эффективного управления процессами реализации приоритетов собственной деятельности и способов ее совершенствования на основе самооценки</p>
<p>ОПК-4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на</p>	<p>ОР-1</p> <p>Знать общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; отдельные методы и приемы</p>	<p>ОР-2</p> <p>Уметь анализировать воспитательные ситуации, содействующие становлению у обучающихся</p>	<p>ОР-3</p> <p>Владеть отдельными методами и приемами становления нравственного отношения обучающихся к</p>

<p>основе базовых национальных ценностей.</p> <p>Индикаторы достижения компетенции:</p> <p>ИОПК 4.1. Знает: общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии,</p>	<p>формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств, формирования нравственного облика, нравственной позиции, нравственного поведения; основные документы, регламентирующие содержание базовых национальных ценностей.</p>	<p>нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку.</p>	<p>окружающей действительности.</p>
<p>ответственности и др.), формирования нравственного облика (терпения, милосердия и др.), нравственной позиции (способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность, готовности к преодолению жизненных испытаний) нравственного поведения; документы, регламентирующие содержание базовых национальных ценностей.</p> <p>ИОПК 4.2. Умеет: создавать воспитательные ситуации, содействующие становлению у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку.</p>	<p>ОР-4</p> <p>Знать общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; основные методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств, формирования нравственного облика, нравственной позиции, нравственного поведения; документы, регламентирующие содержание базовых национальных ценностей.</p>	<p>ОР-5</p> <p>Уметь создавать воспитательные ситуации, содействующие становлению у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку.</p>	<p>ОР-6</p> <p>Владеть методами и приемами становления нравственного отношения обучающихся к окружающей действительности.</p>
<p>ИОПК 4.3. Владеет: методами и приемами становления нравственного отношения обучающихся к окружающей действительности; способами усвоения подрастающим</p>	<p>ОР-7</p> <p>Знать сравнительную характеристику концепций нравственного воспитания учащихся; активные и интерактивные методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств, формирования</p>	<p>ОР-8</p> <p>Уметь создавать воспитательные ситуации, содействующие становлению у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку с учетом уровня нравственного развития учащихся и уровня развития детского коллектива.</p>	<p>ОР-9</p> <p>Владеть методами и приемами становления нравственного отношения обучающихся к окружающей действительности; способами усвоения подрастающим поколением и претворением в практическое действие и поведение духовных ценностей.</p>

поколением и претворением в практическое действие и поведение духовных ценностей (индивидуально-личностных, общечеловеческих, национальных, семейных и др.).	нравственного облика, нравственной позиции, нравственного поведения; документы, регламентирующие содержание базовых национальных ценностей		
--	--	--	--

2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Номер семестра	Учебные занятия						Форма промежуточной аттестации
	Всего		Лекции, час	Практические занятия, час	Контроль	Самостоят. работа, час	
	Трудоемк.						
	Зач. ед.	Часы					
2	3	108	4	10	6	88	зачет
Итого:	3	108	4	10	6	88	зачет

3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

3.1. Указание тем (разделов) и отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Наименование раздела и тем	Количество часов по формам организации обучения			
	Лекц. занятия	Практ. занятия	Лаб. занятия	Самост. работа
2 семестр				
Тема 1. Основные понятия теории аргументации	2			2
Тема 2. Эволюция основных идей теории аргументации	2			10
Тема 3. Особенности аргументативного дискурса	–	2		6
Тема 4. Логические основы аргументации. Аргументация и доказательство	–	2		10
Тема 5. Диалог как основная форма аргументации	–	1		10
Тема 6. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора	–	1		10

Тема 7. Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации	–	1		10
Тема 8. Процесс аргументации: правила и ошибки	–	1		10
Тема 9. Языковой аспект аргументативного дискурса	–	1		10
Тема 10. Точка зрения: выдвижение и анализ	–	1	6	10
ИТОГО во 2 семестре:	4	10	6	88

3.2. Краткое описание содержания тем (разделов) дисциплины

Краткое содержание курса

Тема 1. Основные понятия теории аргументации

Определение аргументации. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Проблема обоснования в познании и общении. Виды обоснований: логико-рациональное, предметное и риторическое обоснование.

Междисциплинарный характер исследований аргументационного процесса. Различные подходы к аргументации (логический, когнитивный, психологический, прагматический). Основные задачи аргументации. Основные подходы к построению теории аргументации. Культурно-семиотические системы аргументации (миф, искусство, наука, политика, философия, повседневность).

Тема 2. Эволюция основных идей теории аргументации

Возникновение искусства аргументации в Древнем мире. Формирование западной традиции аргументации. Вклад античной логики в формирование теории аргументации. Софисты: формирование риторики как искусства красноречия, эристики – как искусства спора и диалектики – как искусства доказательства. Проблемы теории аргументации у Сократа и Платона. Аристотелевский анализ логических и психологических основ процесса аргументации. Аристотелевская традиция в риторике. Прикладное ораторское искусство в Древнем Риме (Цицерон). Проблемы аргументации в период господства средневековой схоластики. Грамматика, диалектика и риторика в средневековых университетах. Отрыв риторики от философии и логики в период Возрождения. Ф. Бэкон: аргументация как метод убеждения в научном познании. Картезианская логика. Грамматика и логика Пор-Рояля. Х. Вольф о теоретической и прикладной логике. Возрождение интереса к проблемам аргументации, диалога и убеждения в 40-х гг. XX века. «Новая риторика» Х. Перельмана. Модель аргументации Ст. Тулмина. «Критическое размышление» и неформальная логика. Прагма-диалектический подход к исследованию аргументации и его основные принципы.

Тема 3. Особенности аргументативного дискурса

Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности. Аргументация как коммуникативный процесс. Прагматические характеристики аргументации. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации. Классификация способов аргументации. Рациональный характер аргументации. Особенности аргументативного дискурса. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации. Поле аргументации. Аргументативная ситуации и ее особенности. Теоретическая и эмпирическая аргументации. Особенности контекстуальной аргументации. Истинность и правдоподобность. Истинность и приемлемость в аргументации.

Пропонент, оппонент и аудитория как субъекты аргументационного процесса. Основные стадии процесса аргументации. Основные методы аргументации.

Структурный анализ аргументативного дискурса. Простая и сложная, элементарная и комплексная аргументация. Множественная аргументация с взаимозаменяемыми аргументами. Структурные схемы аргументации.

Тема 4. Логические основы аргументации. Аргументация и доказательство

Аргументация в классической логике. Логическая форма как критерий истинности. Демонстративная и правдоподобная аргументация. Логические стратегии доказательств. Правила доказательных рассуждений. Доказательство: цели, виды, структура. Прямое, косвенное и разделительное доказательство. Классическое доказательство от противного и его стратегия. Трехзвенная структура доказательства. Правила по отношению к тезису доказательства. Требования по отношению к аргументам. Демонстрация (или форма доказательства) и ее виды. Ошибки в демонстрационном процессе. Некорректные аргументы и способы их критики. Опровержение и его разновидности: опровержение тезиса, опровержение аргументов, опровержение демонстрации. Критика, ее цели и способы. Структура доказательства и аргументации: сравнительный анализ.

Тема 5. Диалог как основная форма аргументации

Мышление как внешний и внутренний диалог. Диалог как форма коммуникации и его особенности. Диалог и монолог. Основные исторические формы диалога. Дидактический диалог как простейшая форма диалога. Интеллектуальные диалоги: их полюса и основные формы. Поисковый или исследовательский диалог, его цели и задачи. Структура диалога. Требования к рациональному диалогу (логические, психологические, аксиологические, этические, коммуникативные). Современные диалоги по анализу и подготовке решений. Особенности диалога между экспертами. Судебный спор как специфическая форма диалога. Характерные особенности судебного диалога. Логические, психологические и социальные аспекты диалога. Современные логические средства анализа диалога.

Тема 6. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора

Традиционный подход к спору как доказательству. Спор и доказательство: сравнительный анализ. Разновидности спора и проблема классификации спора. Спор единичный и множественный. Корректные и некорректные споры. Споры по цели ведения: для истины, для убеждения, для победы, спор как спорт.

Спор как особый вид доказательного рассуждения. Дискуссия и полемика, эклектика и софистика. Идеальная модель рациональной критической дискуссии и аргументативная практика. Значение определения терминов в рациональной дискуссии. Структура критической дискуссии. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии. Барьеры в критических дискуссиях. Дискуссии в науке и их значение. Poleмика. Poleмическая ситуация и ее виды. Познавательная полемика и ее правила. Деловая полемика и правила переговорного процесса. Софистический спор. Особенность споров для убеждения. Нормы, правила и принципы спора. Общие требования к спору. Стратегия и тактика спора.

Тема 7. Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации

Вопросы и проблемы. Вопросно-ответный комплекс как ядро диалога. Понятие вопроса и его логическая структура (предмет, проблематическая часть, асерторическая часть, предпосылки). И. Кант о метафизических и педагогических вопросах. Х.-Г. Гадамер о природе вопроса. Виды вопросов: общие, частные, альтернативные, закрытые, открытые. Корректные и некорректные вопросы. Простые и сложные вопросы. Отношения между вопросами. Наводящие вопросы. Ответ. Виды ответов. Релевантность вопросов и ответов. Манипулятивные приемы. Искусство задавать вопросы. Прагматическая характеристика вопросно-ответных ситуаций. Техники вопросов в аргументации.

Тема 8. Процесс аргументации: правила и ошибки

Некорректные доказательства. Эффекты, уловки, ошибки, манипуляции. Классификация ошибок, встречающихся в аргументации. Паралогизмы и софизмы. Парадоксы. Систематизация ошибок и уловок в работе А.Шопенгауэра «Эристическая диалектика».

Виды уловок в споре: логические, социально-психологические, организационно-процедурные. Логические ошибки и уловки по отношению к тезису: неопределенность

тезиса, подмена тезиса, потеря тезиса. Логические уловки и ошибки по отношению к аргументам: аргументы и уловки *ad hominem*. Аргумент к авторитету, аргумент к силе, аргумент к жалости, к незнанию и др. Ошибки и уловки в демонстрации: порочный круг, поспешное обобщение, от сказанного с условием к сказанному безусловно, предвосхищение основания и др.

Психология спора. Допустимые и недопустимые психологические уловки. Уловки социально-психологического характера: «бремя доказательства», «слабое звено», «двойная бухгалтерия», «многозначительная недосказанность», «приманка», «принижение». «самовосхваление», «к здравому смыслу», «к выгоде», «к верности», «досказывание», «ярлык», «а завтра...», «демагогия», «философия», «трескотня», «симуляция непонимания» и др.

Организационно-процедурные уловки. Способы морального давления на оппонентов и слушателей. Роль нравственной позиции в процессе аргументации.

Тема 9. Языковой аспект аргументативного дискурса

Язык как инструмент социального управления. Естественный язык и искусственные языки. Особенности языка повседневного общения, затрудняющие процесс аргументации (аморфность, невыявленность логической формы, неявные конвенции, отсутствие четких критериев осмысленности, неустойчивость значения слов, употребление неточных и неясных понятий и др.).

Диалогическая природа речевого акта. Речевой акт и его структура. Теория речевых актов Дж. Серля. Признаки и правила аргументативного речевого акта. Вербальный и невербальный контекст. Контекстуальная интерпретация аргументативного речевого акта. Правило максимальной релевантности интерпретации косвенных речевых актов. Правила эффективного речевого общения.

Причины нарушений, связанные с употреблением имен и понятий. Собирательные и несобирательные смыслы имен и возможные подмены. Ловушки языка. Многозначность: полисемия, омонимия. Ситуативные слова. Гипостазирование как объективация имен в повседневных рассуждениях и научных теориях. Формальное и материальное употребление имен. Художественные тропы: гипербола, метафора, ирония, аллегория, метонимия.

Тема 10. Точка зрения: выдвижение и анализ

Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Изменение точки зрения как цель аргументации. Основные структурные компоненты точки зрения: ценности, верования, убеждения, мнения. Ценности как базис точки зрения. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственные нормы как аргументы.

Требования к выдвижению точки зрения: ясность, краткость, обоснованность, оригинальность. Техники анализа и оценки аргументации. Поиск логических и прагматических противоречий.

Правила и ошибки, связанные с выдвижением и защитой точки зрения. Логический минимум и прагматический оптимум в экспликации невыраженных посылок и точек зрения. Ограничения на право высказывать точку зрения. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Цитирование как способ искажения точки зрения оппонента. Полная и частичная подмена точки зрения. Форма аргументации как критерий приемлемости точки зрения.

4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа студентов является особой формой организации учебного процесса, представляющая собой планируемую, познавательную, организационно и методически направляемую деятельность студентов, ориентированную на достижение

конкретного результата, осуществляемую без прямой помощи преподавателя. Самостоятельная работа студентов является составной частью учебной работы и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний и навыков, поиск и приобретение новых знаний, а также выполнение учебных заданий, подготовку к предстоящим занятиям и экзамену. Она предусматривает, как правило, разработку рефератов, написание докладов, выполнение творческих, индивидуальных заданий в соответствии с учебной программой (тематическим планом изучения дисциплины). Тема для такого выступления может быть предложена преподавателем или избрана самим студентом, но материал выступления не должен дублировать лекционный материал. Реферативный материал служит дополнительной информацией для работы на практических занятиях. Основная цель данного вида работы состоит в обучении студентов методам самостоятельной работы с учебным материалом. Для полноты усвоения тем, вынесенных в практические занятия, требуется работа с первоисточниками. Курс предусматривает самостоятельную работу студентов со специальной литературой. Следует отметить, что самостоятельная работа студентов результативна лишь тогда, когда она выполняется систематически, планомерно и целенаправленно.

Задания для самостоятельной работы предусматривают использование необходимых терминов и понятий по проблематике курса. Они нацеливают на практическую работу по применению изучаемого материала, поиск библиографического материала и электронных источников информации, иллюстративных материалов. Задания по самостоятельной работе даются по темам, которые требуют дополнительной проработки.

Общий объем самостоятельной работы студентов по дисциплине включает аудиторную и внеаудиторную самостоятельную работу студентов в течение семестра.

Аудиторная самостоятельная работа осуществляется в форме выполнения лингвистического анализа небольших текстов различной функционально-стилистической принадлежности или его элементов индивидуально или в малых группах.

Внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в формах:

- изучение лекционных материалов;
- выполнения лингвистического анализа небольших текстов различной функционально-стилистической принадлежности;
- подготовка к защите реферата.

Темы докладов и рефератов

1. Классическая логика о структуре аргументации.
2. Вклад античной логики в формирование теории аргументации.
3. Аристотелевская традиция в риторике.
4. Прикладное ораторское искусство в Древнем Риме (Цицерон).
5. Грамматика и логика Пор-Рояля.
6. Аргументация как коммуникативный процесс.
7. Взаимосвязь риторики и аргументации.
8. Истинность и правдоподобность.
9. Опровержение и его разновидности.
10. Логические стратегии доказательств.
11. Правила доказательных рассуждений.
12. Мышление как внешний и внутренний диалог.
13. Диалог как форма коммуникации и его особенности.
14. Спор как особый вид доказательного рассуждения.
15. Дискуссии в науке и их значение.
16. Софистический спор.
17. Убеждение и аргументация.

18. Эффекты, уловки, ошибки, манипуляции.
19. Психология спора.
20. Язык как инструмент социального управления.
21. Основы теории речевых актов Дж. Остина.
22. Теория речевых актов Дж. Серля.
23. Коммуникативные импликатуры Грайса.
24. Ценности как базис точки зрения.
25. Ошибки и приемы искажения точки зрения.

Для самостоятельной подготовки к занятиям по дисциплине рекомендуется использовать учебно-методические материалы:

- Артамонов В.Н. Функционально-стилистический анализ текста: Учебное пособие для студентов специальностей «Издательское дело и редактирование», «Связи с общественностью» и других родственных специальностей. – Ульяновск: УлГТУ, 2004. – 54 с. – Режим доступа: <http://linguistics-online.narod.ru/artamonov.pdf>
- Артемьева О.Н. Обучение приемам понимания текста: учебно-методическое пособие. Ульяновск: УлГПУ, 2015. 142 с. (Библиотека УлГПУ)
- Захарова Е.В. Риторика: учебно-методическое пособие. Ульяновск: ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И. Н. Ульянова», 2015. 200 с. (Библиотека УлГПУ)
- Сапченко Л.А. Организация самостоятельной работы магистрантов: учебно-методические рекомендации / Л.А. Сапченко, Л.И. Петриева, С.В. Рябушкина, Ю.Г. Байкова. Ульяновск: УлГПУ, 2018. 31 с. (Библиотека УлГПУ)

5. Примерные оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Организация и проведение аттестации студента

ФГОС ВО ориентированы преимущественно не на сообщение обучающемуся комплекса теоретических знаний, но на выработку у бакалавра компетенций – динамического набора знаний, умений, навыков и личностных качеств, которые позволят выпускнику стать конкурентоспособным на рынке труда и успешно профессионально реализовываться.

В процессе оценки бакалавров необходимо используются как традиционные, так и инновационные типы, виды и формы контроля. При этом постепенно традиционные средства совершенствуются в русле компетентного подхода, а инновационные средства адаптированы для повсеместного применения в российской вузовской практике.

Цель проведения аттестации – проверка освоения образовательной программы дисциплины-практикума через сформированность образовательных результатов.

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра и завершает изучение дисциплины; помогает оценить крупные совокупности знаний и умений, формирование определенных компетенций.

Оценочными средствами текущего оценивания являются: реферат, доклад. Контроль усвоения материала ведется регулярно в течение всего семестра на практических (семинарских) занятиях.

№ п/п	СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ, используемые для текущего оценивания показателя формирования компетенции	Образовательные результаты дисциплины
----------	---	--

	<p>Оценочные средства для текущей аттестации ОС-1 Реферат</p> <p>ОС-2 Доклад</p>	<p>ОР-1 основные источники научной информации, необходимой для обновления содержания образования по дисциплинам (курсам) предметной области направленности (профиля) магистратуры и трансформации процесса обучения;</p> <p>ОР-2</p> <p>на базовом уровне вести поиск и анализ научной информации;</p> <p>ОР-3</p> <p>базовыми методами работы с научной информацией и учебными текстами;</p> <p>ОР-4</p> <p>источники научной информации, необходимой для обновления содержания образования по дисциплинам (курсам) предметной области направленности (профиля) магистратуры и трансформации процесса обучения; методы работы с научной информацией;</p> <p>ОР-5</p> <p>вести поиск и анализ научной информации; осуществлять дидактическую обработку научных текстов в целях их перевода в учебные материалы;</p> <p>ОР-6</p> <p>методами работы с научной информацией и учебными текстами на повышенном уровне;</p> <p>ОР-7</p> <p>источники научной информации, необходимой для обновления содержания образования по дисциплинам (курсам) предметной области направленности (профиля) магистратуры и трансформации процесса обучения; методы работы с научной информацией; приемы дидактической обработки научной информации в целях ее трансформации в учебное содержание;</p> <p>ОР-8</p> <p>вести поиск и анализ научной информации; осуществлять дидактическую обработку и адаптацию научных текстов в целях их перевода в учебные материалы;</p> <p>ОР-9</p> <p>методами работы с научной информацией и учебными текстами на высоком уровне.</p>
	<p>Оценочные средства для промежуточной аттестации зачет</p> <p>ОС-3 Зачет в форме устного собеседования</p>	<p>ОР-1 основные источники научной информации, необходимой для обновления содержания образования по дисциплинам (курсам) предметной области направленности (профиля) магистратуры и трансформации процесса обучения;</p> <p>ОР-2</p> <p>на базовом уровне вести поиск и анализ научной информации;</p> <p>ОР-3</p> <p>базовыми методами работы с научной информацией и учебными текстами;</p> <p>ОР-4</p> <p>источники научной информации, необходимой для обновления содержания образования по дисциплинам (курсам) предметной области направленности (профиля) магистратуры и трансформации процесса обучения; методы работы с научной информацией;</p> <p>ОР-5</p> <p>вести поиск и анализ научной информации; осуществлять дидактическую обработку научных текстов в целях их перевода в учебные материалы;</p> <p>ОР-6</p> <p>методами работы с научной информацией и учебными текстами на повышенном уровне;</p> <p>ОР-7</p> <p>источники научной информации, необходимой для обновления содержания образования по дисциплинам (курсам) предметной области направленности (профиля) магистратуры и трансформации процесса обучения; методы работы с научной информацией; приемы дидактической обработки научной информации в целях ее трансформации в учебное содержание;</p> <p>ОР-8</p> <p>вести поиск и анализ научной информации; осуществлять дидактическую обработку и адаптацию научных текстов в целях их перевода в учебные материалы;</p> <p>ОР-9</p> <p>методами работы с научной информацией и учебными текстами на высоком уровне.</p>

Описание оценочных средств и необходимого оборудования (демонстрационного материала), а так же процедуры и критерии оценивания индикаторов достижения компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения образовательной программы представлены в Фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Русский язык в профессиональной коммуникации»

Материалы, используемые для текущего контроля успеваемости обучающихся по дисциплине

Тематика рефератов и докладов для организации текущей аттестации представлены в п.5 программы.

Материалы, используемые для промежуточного контроля успеваемости обучающихся по дисциплине

**ОС-3 Зачет в форме устного собеседования
Примерные вопросы к зачету**

1. Основные понятия теории аргументации
2. Эволюция основных идей теории аргументации
3. Логические основы аргументации. Аргументация и доказательство
4. Диалог как основная форма аргументации
5. Особенности аргументативного дискурса
6. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора
7. Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации
8. Процесс аргументации: правила и ошибки
9. Языковой аспект аргументативного дискурса
10. Точка зрения: выдвижение и анализ

В конце изучения дисциплины подводятся итоги работы студентов на лекционных и практических занятиях путем суммирования заработанных баллов в течение семестра.

Критерии оценивания знаний обучающихся по дисциплине

Формирование балльно-рейтинговой оценки работы обучающихся

		Посещение лекций	Посещение практических занятий	Работа на практических занятиях	Зачет
2 семестр	Разбалловка по видам работ	4 x 0,5=2 баллов	20 x 0,5=10 баллов	224 баллов	64 балла
	Суммарный макс. балл	2 баллов max	12 балла max	236 баллов max	300 баллов max

Критерии оценивания работы обучающегося по итогам 4 семестра

Оценка	3 ЗЕ
«отлично»	271-300
«хорошо»	211-270
«удовлетворительно»	151-210
«неудовлетворительно»	150 и менее

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Успешное изучение курса требует от обучающихся посещения лекций, активной работы на практических занятиях, выполнения всех учебных заданий преподавателя, ознакомления с основной и дополнительной литературой.

Запись **лекции** – одна из форм активной самостоятельной работы обучающихся, требующая навыков и умения кратко, схематично, последовательно и логично фиксировать основные положения, выводы, обобщения, формулировки. В конце лекции преподаватель оставляет время (5 минут) для того, чтобы обучающиеся имели возможность задать уточняющие вопросы по изучаемому материалу. Из-за недостаточного количества аудиторных часов некоторые темы не удастся осветить в полном объеме, поэтому преподаватель, по своему усмотрению, некоторые вопросы выносит на самостоятельную работу студентов, рекомендуя ту или иную литературу. Кроме этого, для лучшего освоения материала и систематизации знаний по дисциплине, необходимо постоянно разбирать материалы лекций по конспектам и учебным пособиям. В случае необходимости обращаться к преподавателю за консультацией.

Подготовка к практическим занятиям.

При подготовке к практическим занятиям студент должен изучить теоретический материал по теме занятия (использовать конспект лекций, изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, при необходимости дополнить конспект, делая в нем соответствующие записи из литературных источников). В случае затруднений, возникающих при освоении теоретического материала, студенту следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В начале практического занятия преподаватель знакомит студентов с темой, оглашает план проведения занятия, выдает задания. В течение отведенного времени на выполнение работы студент может обратиться к преподавателю за консультацией или разъяснениями. В конце занятия проводится прием выполненных заданий, собеседование со студентом.

Результаты выполнения практических заданий оцениваются в баллах, в соответствии с балльно-рейтинговой системой университета.

Планы практических занятий

Практическое (семинарское) занятие 1

Тема 3. Особенности аргументативного дискурса

Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности. Аргументация как коммуникативный процесс. Прагматические характеристики аргументации. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации. Классификация способов аргументации. Рациональный характер аргументации. Особенности аргументативного дискурса. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации. Поле аргументации. Аргументативная ситуация и ее особенности. Теоретическая и эмпирическая аргументации. Особенности контекстуальной аргументации. Истинность и правдоподобность. Истинность и приемлемость в аргументации.

Пропонент, оппонент и аудитория как субъекты аргументационного процесса. Основные стадии процесса аргументации. Основные методы аргументации.

Структурный анализ аргументативного дискурса. Простая и сложная, элементарная и комплексная аргументация. Множественная аргументация с взаимозаменяемыми аргументами. Структурные схемы аргументации.

Интерактивная форма: обсуждение (дискуссия).

Практическое (семинарское) занятие 2

Тема 4. Логические основы аргументации. Аргументация и доказательство

Аргументация в классической логике. Логическая форма как критерий истинности. Демонстративная и правдоподобная аргументация. Логические стратегии доказательств. Правила доказательных рассуждений. Доказательство: цели, виды, структура. Прямое, косвенное и разделительное доказательство. Классическое доказательство от противного и его стратегия. Трехзвенная структура доказательства. Правила по отношению к тезису доказательства. Требования по отношению к аргументам. Демонстрация (или форма доказательства) и ее виды. Ошибки в демонстрационном процессе. Некорректные аргументы и способы их критики. Опровержение и его разновидности: опровержение тезиса, опровержение аргументов, опровержение демонстрации. Критика, ее цели и способы. Структура доказательства и аргументации: сравнительный анализ.

Интерактивная форма: обсуждение (дискуссия).

Практическое (семинарское) занятие 3

Тема 5. Диалог как основная форма аргументации

Мышление как внешний и внутренний диалог. Диалог как форма коммуникации и его особенности.. Диалог и монолог. Основные исторические формы диалога. Дидактический диалог как простейшая форма диалога. Интеллектуальные диалоги: их полюса и основные формы. Поисковый или исследовательский диалог, его цели и задачи. Структура диалога. Требования к рациональному диалогу (логические, психологические, аксиологические, этические, коммуникативные). Современные диалоги по анализу и подготовке решений. Особенности диалога между экспертами. Судебный спор как специфическая форма диалога. Характерные особенности судебного диалога. Логические, психологические и социальные аспекты диалога. Современные логические средства анализа диалога.

Тема 6. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора

Традиционный подход к спору как доказательству. Спор и доказательство: сравнительный анализ. Разновидности спора и проблема классификации спора. Спор единичный и множественный. Корректные и некорректные споры. Споры по цели ведения: для истины, для убеждения, для победы, спор как спорт.

Спор как особый вид доказательного рассуждения. Дискуссия и полемика, эклектика и софистика. Идеальная модель рациональной критической дискуссии и аргументативная практика. Значение определения терминов в рациональной дискуссии. Структура критической дискуссии. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии. Барьеры в критических дискуссиях. Дискуссии в науке и их значение. Poleмика. Poleмическая ситуация и ее виды. Познавательная полемика и ее правила. Деловая полемика и правила переговорного процесса. Софистический спор. Особенность споров для убеждения. Нормы, правила и принципы спора. Общие требования к спору. Стратегия и тактика спора.

Интерактивная форма: обсуждение (дискуссия).

Практическое (семинарское) занятие 4

Тема 7. Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации

Вопросы и проблемы. Вопросно-ответный комплекс как ядро диалога. Понятие вопроса и его логическая структура (предмет, проблематическая часть, ассерторическая часть, предпосылки). И.Кант о метафизических и педагогических вопросах. Х.-Г.Гадамер о природе вопроса. Виды вопросов: общие, частные, альтернативные, закрытые, открытые. Корректные и некорректные вопросы. Простые и сложные вопросы. Отношения между вопросами. Наводящие вопросы. Ответ. Виды ответов. Релевантность вопросов и ответов. Манипулятивные приемы. Искусство задавать вопросы. Прагматическая характеристика вопросно-ответных ситуаций. Техники вопросов в аргументации.

Тема 8. Процесс аргументации: правила и ошибки

Некорректные доказательства. Эффекты, уловки, ошибки, манипуляции. Классификация ошибок, встречающихся в аргументации. Паралогизмы и софизмы. Парадоксы. Систематизация ошибок и уловок в работе А.Шопенгауэра «Эристическая диалектика».

Виды уловок в споре: логические, социально-психологические, организационно-процедурные. Логические ошибки и уловки по отношению к тезису: неопределенность тезиса, подмена тезиса, потеря тезиса. Логические уловки и ошибки по отношению к аргументам: аргументы и уловки *ad hominem*. Аргумент к авторитету, аргумент к силе, аргумент к жалости, к незнанию и др. Ошибки и уловки в демонстрации: порочный круг, поспешное обобщение, от сказанного с условием к сказанному безусловно, предвосхищение основания и др.

Психология спора. Допустимые и недопустимые психологические уловки. Уловки социально-психологического характера: «бремя доказательства», «слабое звено», «двойная бухгалтерия», «многозначительная недосказанность», «приманка», «принижение». «самовосхваление», «к здравому смыслу», «к выгоде», «к верности», «досказывание», «ярлык», «а завтра...», «демагогия», «философия», «трескотня», «симуляция непонимания» и др.

Организационно-процедурные уловки. Способы морального давления на оппонентов и слушателей. Роль нравственной позиции в процессе аргументации.

Интерактивная форма: обсуждение (дискуссия).

Практическое (семинарское) занятие 5

Тема 9. Языковой аспект аргументативного дискурса

Язык как инструмент социального управления. Естественный язык и искусственные языки. Особенности языка повседневного общения, затрудняющие процесс аргументации (аморфность, невыявленность логической формы, неявные конвенции, отсутствие четких критериев осмысленности, неустойчивость значения слов, употребление неточных и неясных понятий и др.).

Диалогическая природа речевого акта. Речевой акт и его структура. Теория речевых актов Дж.Серля. Признаки и правила аргументативного речевого акта. Вербальный и невербальный контекст. Контекстуальная интерпретация аргументативного речевого акта. Правило максимальной релевантности интерпретации косвенных речевых актов. Правила эффективного речевого общения.

Причины нарушений, связанные с употреблением имен и понятий. Собирательные и несобирательные смыслы имен и возможные подмены. Ловушки языка. Многозначность: полисемия, омонимия. Ситуативные слова. Гипостазирование как объективация имен в повседневных рассуждениях и научных теориях. Формальное и материальное употребление имен. Художественные тропы: гипербола, метафора, ирония, аллегория, метонимия.

Тема 10. Точка зрения: выдвижение и анализ

Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Изменение точки зрения как цель аргументации. Основные структурные компоненты точки зрения: ценности, верования, убеждения, мнения. Ценности как базис точки зрения. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственные нормы как аргументы.

Требования к выдвижению точки зрения: ясность, краткость, обоснованность, оригинальность. Техники анализа и оценки аргументации. Поиск логических и прагматических противоречий.

Правила и ошибки, связанные с выдвижением и защитой точки зрения. Логический минимум и прагматический оптимум в экспликации невыраженных посылок и точек

зрения. Ограничения на право высказывать точку зрения. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Цитирование как способ искажения точки зрения оппонента. Полная и частичная подмена точки зрения. Форма аргументации как критерий приемлемости точки зрения.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, Интернет-ресурсов, необходимых для освоения дисциплины

1. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований : учебное пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева ; Сибирский федеральный университет. – Красноярск : Сибирский федеральный университет (СФУ), 2014. – 168 с. : табл., схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364559>

2. Рузавин, Г. И. Основы логики и аргументации : учебное пособие / Г. И. Рузавин. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 321 с. – (Cogito ergo sum). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684727>

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Ивин, А. А. Основы теории аргументации : учебник / А. А. Ивин. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 461 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786>

2. Космин, В. В. Основы научных исследований (Общий курс) : учебное пособие / А.В. Космин, В.В. Космин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2022. — 298 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование). — DOI: <https://doi.org/10.29039/01901-6>. - ISBN 978-5-369-01901-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1859090>

3. Яшин, Б. Л. Логика: учебник для учащихся высших и средних учебных заведений : [12+] / Б. Л. Яшин. – Изд. 2-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 420 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772>

Интернет-ресурсы

№ п/п	Наименование дисциплины	Ссылка на информационный ресурс	Наименование разработки в электронной форме	Доступность
1.	Теория аргументации и исследовательской деятельности	http://elibrary.ru/	Научная электронная библиотека	Свободный доступ
2.	Теория аргументации и исследовательской деятельности	https://royallib.com/author/ivin_aleksandr.html	Ивин А.А. Основы теории аргументации: учебник. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997.	Свободный доступ
3.	Теория аргументации и исследовательской деятельности	http://rusmir.philarts.spbu.ru/umk/stilistika	Рогова К. А. Стилистика современного русского языка (5 аудиолекций).	Свободный доступ

			[Звуковая энциклопедия русской культуры: Информационно-образовательный Интернет-портал]	
4.	Теория аргументации и исследовательской деятельности	http://www.gramota.ru	Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ	Свободный доступ
5.	Теория аргументации и исследовательской деятельности	http://www.krugosvet.ru/	Энциклопедия «Кругосвет»	Свободный доступ
6.	Теория аргументации и исследовательской деятельности	http://pedagog.kemsu.ru/Content/userfiles/files/umд/Педагогическая%20риторика.pdf	Тимонина И.В. Педагогическая риторика: Учебно-методическое пособие. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2012.	Свободный доступ
7.	Теория аргументации и исследовательской деятельности	http://e.lib.vlsu.ru/bitstream/123456789/2647/1/01173.pdf	Иосилевич Н.В. Педагогическая риторика: учеб. пособие. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2013.	Свободный доступ
8.	Теория аргументации и исследовательской деятельности	https://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2016/04/25/problemy_rechevoy_kommunikacii_vyp_14.pdf	Проблемы речевой коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. М. А. Кормилицыной. – Саратов: Издво Саратов. ун-та, 2014. Вып. 14. 164 с.	Свободный доступ