Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
_____И.Н. Тимошина
«24» мая 2022 г.

ОСНОВЫ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ПО ТЕОРИИ И МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ЛИТЕРАТУРА)

(название дисциплины)

Программа учебной дисциплины
по научной специальности
5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (литература)

Составители:
Новичкова Н.М.,
кандидат педагогических наук,
профессор кафедры педагогики и
социальной работы
Петриева Л.И.,
доктор педагогических наук,
профессор

Рассмотрено и утверждено на заседании ученого совета историко-филологического факультета (протокол от «23» мая 2022 г. №9).

Ульяновск, 2022

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 02F7FB69521AAD2C283301E30D456A5F
Владелец: Тимошина Ирина Назимовна
Действителен: с 09.06.2023 до 01.09.2024

1. Пояснительная записка

Рабочая программа дисциплины «Основы рецензирования диссертации по Теории и методике обучения и воспитания (литература)» составлена в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиями их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 года № 951 (зарегистрировано в Минюсте России 23.11.2021 № 65943) и в соответствии с учебным планом.

Дисциплина «Основы рецензирования диссертации по Теории и методике обучения и воспитания (литература)», согласно учебному плану программы подготовки научных и научно-педагогических кадров по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (литература), относится к образовательному компоненту и направлена в помощь исследователю на подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Данная дисциплина способствует формированию у аспирантов базовых знаний, представлений о рецензировании диссертации по педагогике как вида научной работы, его сущности, назначении, видах, структуре рецензии, требованиях к рецензированию,
с тем, чтобы аспирант качественно представил в собственном диссертационном исследовании методологические аспекты педагогического исследования, методологическое обоснование научных междисциплинарных связей в педагогическом исследовании, развитие педагогической науки как целостной системы научного знания и научной деятельности, систему современного педагогического знания, исследование эффективных педагогических практик и инноваций, необходимое качество педагогического исследования.

2. Перечень планируемых результатов обучения (образовательных результатов) по дисциплине

Цель данной дисциплины: сформировать у исследователя целостное представление о рецензировании как части научной работы, о процессе рецензирования диссертации по педагогике: его сущности, назначении, видах, структуре, требованиях, а также умения и навыки самостоятельной работы по составлению рецензии на диссертацию; тем самым помочь диссертанту подготовиться к качественному завершению и оформлению диссертационного исследования.

Задачи курса:

– сформировать у исследователя представление о сущности, цели, назначении, видах, структуре рецензии, требованиях к рецензии на диссертацию по педагогике;

– сформировать у исследователя умения и навыки анализа рецензии как независимой критической оценки диссертации по педагогике;

– сформировать у исследователя представление о рецензии на диссертацию по педагогике как о документе для предзащиты и защиты диссертации;

– сформировать у исследователя умения и навыки начального опыта составления текста рецензии: составления её структуры, разработки содержательных блоков рецензии, соблюдения общих правил составления и оформления рецензии;

– погрузить исследователя в практическую и тренажерную работу по составлению рецензий на диссертацию по педагогике, с целью рефлексивной её проекции на своё диссертационное исследование, которое исследователь завершает и оформляет в итоговом формате.

В результате освоения курса программы аспирант как **исследователь сможет**:

знать: сущность, цели, назначение, виды рецензирования, структуру рецензии, требования к рецензии на диссертацию по педагогике, содержательные блоки рецензии, отличия рецензии от отзывов на диссертацию, речевой этикет к составлению рецензий,

общие правила составления и оформление рецензии к кандидатской диссертации по педагогике, о рецензии как о документе для предзащиты и защиты диссертации.

уметь: анализировать признаки отзывов и рецензий на диссертацию, называть требования к рецензии на диссертацию по педагогике, содержательные блоки рецензии, использовать речевые клише для составления рецензии на диссертацию, составлять рецензию на диссертацию по педагогике, переносить требования к рецензии на своё диссертационное исследование, учесть их при его завершении и итоговом оформлении.

владеть: навыками работы с образцами рецензий на кандидатскую диссертацию по педагогике; навыками аналитической работы, необходимой для составления рецензии; навыками составления рецензии на диссертацию по педагогике как критической независимой оценки; навыками структурного и содержательного оформления рецензии в виде необходимого документа; навыками работы в соответствии с необходимыми требованиями к научным рецензиям.

3. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины 36 часов – 1 зачетная единицы (8 часов – практические занятия), 28 часа самостоятельной работы.

Форма контроля – зачёт.

№ п/п	**Раздел дисциплины**	**Год обучения**	**Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)**			**Формы текущего контроля успеваемости, Формы промежуточной аттестации *(по итогам освоения дисциплины)***
			Лекции	Практические занятия (Лабораторные)	Самостоятельная работа	
	Раздел 1. Рецензирование как вид научной работы.					
1	Тема 1. Рецензирование диссертации по педагогике как научной квалификационной работы.	3	-	2	4	ОС1 – Дискуссия
2	Тема 2. Рецензия как независимая критическая оценка диссертации.	3	-	2	6	ОС 2 – Работа с кейсом
3	Тема 3. Рецензия на диссертацию по педагогике как документ.	3	-	2	6	ОС 3 – Тренажёрная работа
4	Тема 4. Составление текста рецензии как начальный опыт исследователя по рецензированию диссертации.	3		2	12	ОС 4 – Мини-сообщение: рефлексивный анализ
	Всего часов: 36		**-**	**8**	**28**	Форма контроля: зачёт (6 семестр): *На выбор*: ОС5 или ОС6 ОС 5 – устные ответы по вопросам к зачету. ОС 6 – подготовленная рецензия на свою (или

						другую) диссертацию.

Краткое описание содержания тем (разделов) дисциплины «Основы рецензирования диссертации по педагогике»

Раздел 1. Рецензирование как вид научной работы

Тема 1. Рецензирование диссертации по педагогике как научной квалификационной работы. Сущность рецензирования, его назначение и цели. Что представляет собой рецензирование диссертации? Для чего нужна рецензия на диссертацию по педагогике? Какие требования ГОСТа к диссертации по педагогике отражаются в рецензии? Знакомство с образцами рецензий на кандидатскую диссертацию по педагогике. Рецензирование как фактор повышения качества научной работы, кандидатской диссертации.

Тема 2. Рецензия как независимая критическая оценка диссертации.

Внешняя и внутренняя оценка. Виды рецензирования. Отзыв научного руководителя на диссертацию. Рецензии оппонентов на диссертацию. Особенности рецензирования кандидатских диссертаций. Отзыв ведущей организации на диссертацию. Общие и схожие черты отзыва и рецензии.

Процедуры составления отзывов и рецензии на диссертацию по педагогике. Основные требования по представлению/направлению отзывов и рецензии в диссертационный совет.

Тема 3. Рецензия на диссертацию по педагогике как документ.

Структура рецензии, содержательные блоки рецензии на диссертацию. Предмет анализа диссертации (краткое введение); актуальность темы (степень её обоснованности); анализ результатов работы кандидата (выводы автора исследования, методики, рекомендации, вклад для науки); краткое описание (общее представление о кандидатской диссертации); общая оценка (анализ качества выполненного исследования и полученного материала, соотнесение с поставленной целью); недостатки диссертации (сомнения, неясности или недочеты, допущенные автором при работе над исследованием и общий результат); выводов и заключения (объективная оценка работе, исходя из критериев полноты изучения и достижения цели; рецензент отмечает, что автор может быть удостоен научной степени кандидата наук).

Речемыслительный процесс при рецензировании как последовательная смена интеллектуально-речевых действий, побуждаемых мотивами рецензента и соотносимых с целью.

Общие правила составления. Оформление рецензии, требования ГОСТ.

Тема 4. Составление текста рецензии: начальный опыт исследователя по рецензированию диссертации.

Речевой этикет как система устойчивых формул, оборотов, клише общения в рецензировании. Рекомендуемые речевые клише для текста рецензии. Описание актуальности. Краткий анализ структурных единиц диссертации. Формулировка основополагающих тезисов. Общая оценка работы: Описание недостатков диссертационного исследования. Формулировка выводов.

Составление текста рецензии на свою (или чужую) диссертацию.

4. Образовательные технологии

В процессе реализации учебной работы аспирантов по освоению дисциплины «Основы рецензирования диссертации по Теории и методике обучения и воспитания (литература)» используются современные образовательные технологии:

- информационно-коммуникационные технологии;
- кейс-технологии;
- дискуссионные методы;
- мини-обучение.

Успешное освоение учебного материала дисциплины предполагает самостоятельную работу аспирантов и руководство этой работой со стороны преподавателя.

Программа дисциплины «Основы рецензирования диссертации по педагогике» предусматривает использование в учебном процессе аудиторного практикума в сочетании с внеаудиторной тренировочной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков научного рецензирования.

В учебном процессе применяются интерактивные формы обучения, связанные с возможностями групповой работы на практических занятиях, образовательного взаимодействия на основе диалога и сотрудничества, организации рефлексивной работы, тренажёрной работы аспирантов.

Использование данных образовательных технологий, интерактивных форм и методов обучения направлено на достижение ряда образовательных целей:

– стимулирование мотивации и интереса к профессиональной коммуникации, направленной на освоение рецензирования как вида научной работы;

– стимулирование мотивации к качественному завершению и оформлению диссертационного исследования с позиций требований к рецензированию;

– повышение уровня активности и самостоятельности аспиранта в научно-исследовательской работе на основе опыта рецензирования;

– развитие аналитических навыков, критичности мышления, навыков взаимодействия, профессиональной научно-исследовательской коммуникации в практическом овладении практикой рецензирования.

Реализация программы «Основы рецензирования диссертации по педагогике» в аспирантуре осуществляется в формах: очной и дистанционной, с применением информационных технологий и электронных, цифровых средств.

5. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы аспирантов по дисциплине

Самостоятельная работа аспирантов при освоении дисциплины «Основы рецензирования диссертации по Теории и методике обучения и воспитания (литература)» направлена на обеспечение следующих образовательных процедур и результатов:

- углубление и расширение знаний о рецензировании в научной работе;
- формирование интереса к научному рецензированию;
- овладение умениями и навыками научного рецензирования;
- становление начального опыта по научному рецензированию.

Самостоятельная работа аспирантов по дисциплине «Основы рецензирования диссертации по педагогике» имеет основную цель – обеспечить качественную подготовку исследователей как выпускаемых специалистов к завершению и итоговому оформлению диссертационного исследования.

К самостоятельной работе относятся:

- самостоятельная работа аспиранта на аудиторных занятиях (практических занятиях);
- внеаудиторная самостоятельная работа.

В процессе обучения предусмотрены следующие виды самостоятельной работы обучающегося:

- работа с источниками и ключевыми выписками по темам;
- аналитическая работа с образцами отзывов и рецензий на диссертацию по педагогике;
- подготовка научных мини-сообщений;
- изучение обязательной и дополнительной литературы;
- составление научной рецензии;
- подготовка к текущему и промежуточному контролю знаний;
- выполнение предлагаемых заданий в качестве оценочных средств.

В целях фиксации результатов самостоятельной работы аспирантов по дисциплине проводится аттестация самостоятельной работы. Контроль результатов самостоятельной работы осуществляется преподавателем в течение всего семестра.

В процессе освоения дисциплины в качестве контроля могут быть использованы следующие формы самостоятельной работы как оценочные средства:

- дискуссионная работа,
- решение кейса,
- тренажерная работа,
- мини-сообщение,
- составление рецензии.

Преподаватель при изучении дисциплины организует самостоятельную работу аспиранта в соответствии с рекомендуемым рабочим учебным планом и графиком. Аспирант выполняет объем самостоятельной работы, предусмотренный рабочим учебным планом, максимально используя возможности своего личного и научного потенциала для освоения образовательной программы в целом. Самостоятельная работа аспирантов может носить характер: репродуктивный, частично-поисковый, поисково-исследовательский, тренажерный.

Для анализа организации своей самостоятельной работы аспиранту рекомендуется использовать варианты рефлексивного и критического осмысления результативности и продуктивности своей самостоятельной работы.

Во время самостоятельной подготовки аспиранты обеспечены доступом к базам данных и библиотечным фондам, а также доступом к сети Интернет.

Примерный перечень вопросов для самоконтроля
в процессе самостоятельной работы

1. Почему рецензирование диссертации по педагогике считают видом научной работы?
2. Что представляет собой рецензирование диссертации?
3. Для чего нужна рецензия на диссертацию по педагогике?
4. Какие требования ГОСТа к диссертации по педагогике отражаются в рецензии?
5. Чем вам помогло обращение к образцам рецензий на кандидатскую диссертацию по педагогике?
6. Что собой представляет рецензия как независимая критическая оценка диссертации?
7. Что имеют в виду, когда говорят, что рецензирование является фактором повышения качества научной работы, кандидатской диссертации?
8. Что входит во внешнюю и внутреннюю оценку?
9. Какие виды рецензирования существуют?
10. Приведите краткую характеристику видов рецензирования.
11. В чём главный смысл отзыва научного руководителя на диссертацию?
12. В чём главный смысл рецензии оппонента на диссертацию?
13. В чём главный смысл отзыва ведущей организации на диссертацию?
14. Перечислите общие и схожие черты научных отзыва и рецензии.
15. Каковы основные требования по представлению/направлению отзывов и рецензии в диссертационный совет
16. Рецензия на диссертацию по педагогике как документ: структура, содержательные блоки рецензии на диссертацию.
17. Что представляет собой речемыслительный процесс при рецензировании?
18. Каковы общие правила составления и оформления рецензии на диссертацию?
19. В чём состоит Ваш начальный опыт исследователя по составлению рецензии на диссертацию по педагогике (учебный, тренажерный опыт)?
20. Как может помочь в составлении рецензии речевой этикет рецензента (как система устойчивых формул, оборотов, клише общения)?
21. Какие речевые клише рекомендуются для текста рецензии?
22. Что нужно записать в блоке «Описание актуальности» в рецензии на диссертацию?

23. Что нужно записать в блоке «Краткий анализ структурных единиц диссертации» в рецензии на диссертацию?
24. Что нужно записать в блоке «Формулировка основополагающих тезисов» в рецензии на диссертацию?
25. Что нужно записать в блоке «Общая оценка работы: описание недостатков диссертационного исследования» в рецензии на диссертацию?
26. Что нужно записать в блоке «Формулировка выводов» в рецензии на диссертацию?
27. Поделитесь собственным опытом научного рецензирования: рефлексивный анализ.
28. Как я использую навыки научного рецензирования в процессе завершения диссертационного исследования?

6. Примерные оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

В процессе оценивания образовательных результатов аспирантов используются как традиционные, так и инновационные типы, виды и формы контроля и аттестации.

Цель проведения аттестации – диагностика знаний, умений, навыков научного рецензирования кандидатской диссертации по педагогике, предусмотренных для усвоения в рамках данной образовательной программы дисциплины.

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра и завершает изучение дисциплины, направлена на диагностику усвоенных крупных совокупностей знаний и умений, а также начального опыта рецензирования; проводится в форме зачёта с оценкой.

Оценочными средствами текущего оценивания являются: дискуссия; работа с кейсом; тренажёрная работа: составление речевых клише для рецензии; мини-сообщение: рефлексивный анализ.

Контроль усвоения материала осуществляется регулярно в течение обучения дисциплине на практических занятиях.

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства	Формируемые знания, умения, навыки
1	Рецензирование диссертации по педагогике как научной квалификационной работы.	ОС 1 – **Дискуссия** по теме: «Является ли рецензирование фактором повышения качества кандидатской диссертации и научной работы?»	*Знания:* сущность, цели, назначение, виды рецензирования, структуру рецензии, требования к рецензии на диссертацию по педагогике. *Умения:* называть требования к рецензии на диссертацию по педагогике. *Навыки*: работы с образцами рецензий на кандидатскую диссертацию по педагогике.
2	Рецензия как независимая критическая оценка диссертации.	ОС 2 – **Работа с кейсом** «Структура рецензии на кандидатскую диссертацию».	*Знания:* содержательные блоки рецензии, отличия рецензии от отзывов на диссертацию. *Умения*: анализировать признаки отзывов и рецензий на диссертацию. *Навыки:* навыками аналитической работы, необходимой для составления рецензии.
3	Рецензия на диссертацию по педагогике как	ОС 3 – **Тренажёрная работа**: составление	*Знания:* речевой этикет к составлению рецензий, общие правила составления и оформление

	документ.	речевых клише для рецензии (выбор «меню»).	рецензии к кандидатской диссертации по педагогике. *Умения*: перечислять содержательные блоки рецензии; использовать речевые клише для составления рецензии на диссертацию. *Навыки*: составления рецензии на диссертацию по педагогике как критической независимой оценки.
4	Составление текста рецензии: начальный опыт исследователя по рецензированию диссертации.	ОС 4 – **Мини-сообщение**: **рефлексивный анализ** (по теме – на выбор) а) Как я использую умения и навыки научного рецензирования в процессе завершения диссертационного исследования? б) Как мои знания и умения по рецензированию помогли мне корректировать текст диссертации?	*Знания:* о рецензии как о документе для предзащиты и защиты диссертации. *Умения*: составлять рецензию на диссертацию по педагогике, переносить требования к рецензии на своё диссертационное исследование, учесть их при его завершении и итоговом оформлении. *Навыки*: структурного и содержательного оформления рецензии в виде необходимого документа; навыками работы в соответствии с необходимыми требованиями к научным рецензиям.

Материалы, используемые для промежуточного контроля успеваемости аспирантов по дисциплине

Оценочное средство 1. Дискуссия по теме: «Является ли рецензирование фактором повышения качества кандидатской диссертации и научной работы?»
Тема 1. Рецензирование диссертации по педагогике как научной квалификационной работы.

Перечень вопросов для дискуссии

1. Что представляет собой кандидатская диссертация по методике обучения литературе как вид научной квалификационной работы?
2. В чем сущность научного рецензирования кандидатских диссертаций по педагогике?
3. Как вы считаете, для чего нужна рецензия на диссертацию по педагогике?
4. Что представляет собой рецензирование диссертации?
5. Какие требования ГОСТа к диссертации по педагогике отражаются в рецензии?
6. Вы познакомились с рядом рецензий на кандидатскую диссертацию по педагогике. Для чего лично Вам это необходимо?
4. Можно ли говорить, что такие рецензии представляют собой научную работу? Приведите аргументы.
5. Какие трудности, на ваш взгляд, преодолевает рецензент диссертации?
6. Как относиться автору диссертации к полученным рецензиям на диссертацию?

Оценочное средство 2. Работа с кейсом.
Тема 2. Рецензия как независимая критическая оценка диссертации.

Кейс. Структура рецензии на кандидатскую диссертацию (6 заданий).

Для сведения. Уважаемый исследователь-диссертант! Перед Вами в таблице – структура рецензии на кандидатскую диссертацию. Она представлена в виде основных и общепринятых содержательных блоков рецензии на диссертацию (7 блоков).

Задание 1. Восполните пропущенные блоки: 2, 4, 5. Запишите их в первой рубрике согласно заданной здесь логике.

Задание 2. Заполните в рубрике «О чём пишет рецензент в каждом блоке?» блоки: 1, 2, 3, 4, 5.

Задание 3. Заполните в рубрике «Какие критические соображения могут быть у рецензента?» блоки: 3, 5, 6.

Задание 4. Заполните в рубрике «Что рецензент пишет в выводах и заключении?» блок: 7.

Задание 5. Предложите, как может называться рубрика под номером 5? Сформулируйте возможный интересный и значимый вопрос в названии этой колонки.

Задание 6. Чем Вам, как исследователю, полезна данная работа с этим кейсом?

***сформулируйте/назовите от 5 до 10 аспектов/ответов.

№	1	2	3	4	5
	Содержательные блоки рецензии на диссертацию	О чём рецензент пишет в блоке?	Какие критические соображения могут быть у рецензента?	Что рецензент пишет в выводах и заключении?	
1	Предмет анализа диссертации (краткое введение);	**?**			
2	**?**	**?**			
3	анализ результатов работы кандидата (выводы автора исследования, методики, рекомендации, вклад для науки);	**?**	**?**		
4	**?**	**?**			
5	**?**	**?**	**?**		
6	недостатки диссертации (сомнения, неясности или недочеты, допущенные автором при работе над исследованием и общий результат);		**?**		
7	выводы и заключение (объективная оценка работе, исходя из критериев полноты изучения и достижения цели; рецензент отмечает, что автор может быть удостоен научной степени кандидата наук).			**?**	

***Благодарим за проявленный интерес и вдумчивый подход к работе с кейсом.
Успешного Вам завершения диссертационного исследования!

ОС 3 – Тренажёрная работа: составление речевых клише для рецензии.
Тема 3. Рецензия на диссертацию по педагогике как документ.

Для сведения. Уважаемый аспирант! Предлагаем Вам потренировать умения в использовании речевых клише для рецензии на диссертацию. Перед Вами – 3 «Меню» из содержательных блоков рецензии на диссертацию.
Задание: Какие речевые клише обычно используют рецензенты?
***Выберите «Меню» из содержательных блоков рецензии (одно из 3-х).
***Запишите те речевые клише, которые используются в данных блоках.
***При желании можно работать с двумя или тремя «меню».

«Меню» 1.
Блок. Предмет анализа диссертации (краткое введение).
Блок. Краткое описание (общее представление о кандидатской диссертации).
Блок. Общая оценка (анализ качества выполненного исследования и полученного материала, соотнесение с поставленной целью).
«Меню» 2.
Блок. Актуальность темы (степень её обоснованности).
Блок. Анализ результатов работы кандидата (выводы автора исследования, методики, рекомендации, вклад для науки).
Блок. Недостатки диссертации (сомнения, неясности или недочеты, допущенные автором при работе над исследованием и общий результат);
«Меню» 3.
Блок. Предмет анализа диссертации (краткое введение).
Блок. Общая оценка (анализ качества выполненного исследования и полученного материала, соотнесение с поставленной целью).
Блок. Выводы и заключение (объективная оценка работе, исходя из критериев полноты изучения и достижения цели; рецензент отмечает, что автор может быть удостоен научной степени кандидата наук).

ОС 4 – Мини-сообщение: рефлексивный анализ (по теме – на выбор)
а) Как я использую умения и навыки научного рецензирования в процессе завершения диссертационного исследования?
б) Как мои знания и умения по рецензированию помогли мне корректировать текст своей диссертации?
Тема 4. Составление текста рецензии: начальный опыт исследователя по рецензированию диссертации.

Задание. Подготовьте мини-сообщение на основе Вашего рефлексивного анализа той работы, которой Вы занимались при изучении данной дисциплины:
***выберите тему из предлагаемых выше: а) или б)
***продумайте план или структуру своего мини-сообщения по этой теме
***используйте свои рефлексивные умения для раскрытия темы
*** стремитесь раскрыть выбранную тему.

Промежуточная аттестация по дисциплине

Промежуточная аттестация проводится **в форме зачёта с оценкой**, который включает задания *на выбор аспиранта*: **вариант А) или вариант Б)**
ОС 5 – Вариант А): устные ответы по вопросам к зачету
ОС 6 – Вариант Б): подготовленная рецензия на свою (или другую) диссертацию

ОС 5. Для варианта А)
Примерный перечень вопросов для зачёта

1. Рецензирование диссертации по педагогике как вид научной работы.
2. Сущность рецензирования, его назначение и цели. Что представляет собой рецензирование диссертации? Для чего нужна рецензия на диссертацию по педагогике?
3. Какие требования ГОСТа к диссертации по педагогике отражаются в рецензии? Примеры из образцов рецензий на кандидатскую диссертацию по педагогике.
4. Рецензия как независимая критическая оценка диссертации. Внешняя и внутренняя оценка.
5. Виды рецензирования: их сущность, назначение, краткая характеристика.
6. Отзыв научного руководителя на диссертацию.
7. Рецензии оппонентов на диссертацию.
8. Отзыв ведущей организации на диссертацию.
9. Общие и схожие черты научных отзыва и рецензии.
10. Процедуры составления отзывов и рецензии на диссертацию по педагогике. Основные требования по представлению/направлению отзывов и рецензии в диссертационный совет.
11. Рецензия на диссертацию по педагогике как документ: структура, содержательные блоки рецензии на диссертацию.
12. Речемыслительный процесс при рецензировании.
13. Общие правила составления. Оформление рецензии, требования ГОСТ.
14. Составление текста рецензии как начальный опыт исследователя по рецензированию диссертации.
15. Речевой этикет как система устойчивых формул, оборотов, клише общения в рецензировании.
16. Рекомендуемые речевые клише для текста рецензии.
17. Описание актуальности в рецензии на диссертацию по педагогике.
18. Краткий анализ структурных единиц диссертации в рецензии на диссертацию по педагогике.
19. Формулировка основополагающих тезисов в рецензии на диссертацию по педагогике.
20. Общая оценка работы в рецензии: описание недостатков диссертационного исследования. Формулировка выводов.
21. Собственный опыт научного рецензирования диссертации по педагогике: рефлексивный анализ.
22. Как я использую навыки научного рецензирования в процессе завершения диссертационного исследования?

ОС 6. Для варианта Б)
Рецензия на кандидатскую диссертацию (подготовленная аспирантом)
***Аспирант составляет рецензию: либо на своё завершенное диссертационное исследование, либо на другую диссертацию.

Критерии оценки промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине «Основы рецензирования диссертации по педагогике»

Вариант А): устные ответы по вопросам к зачету

Зачтено, оценка	Критерии оценивания устного ответа
Зачтено, «отлично»	– аспирант излагает знания: свободно, осмысленно, в систематизированном виде: – выделяет главные смыслы в изученном материале:

	– не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала; – свободно и осознанно отвечает на вопросы любой сложности; – приводит уместно примеры в ответе.
Зачтено, «хорошо»	– аспирант знает весь изученный материал; – представляет основные взаимосвязи в материале; – отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя; – самостоятельно устраняет определенные неточности с помощью вопросов преподавателя; – использует примеры в ответе.
Зачтено, «удовлетворительно»	– аспирант обнаруживает освоение основного материала; – затрудняется в воспроизведении этого материала в полном объёме; – допускает неточности в ответах на вопросы преподавателя; – отвечает на вопросы репродуктивного характера; – испытывает затруднения при ответах на проблемные вопросы.
Не зачтено, «неудовлетворительно»	– аспирант показывает частичные знания и представления об изучаемом материале; – с трудом отвечает на вопросы простые и уточняющие преподавателя; – не отвечает на вопросы, заданные по существу изученного материала.

Критерии оценки промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине «Основы рецензирования диссертации по педагогике»

Вариант Б): рецензия на кандидатскую диссертацию (подготовленная аспирантом)

Зачтено, оценка	**Критерии оценивания рецензии и ответа по ней**
Зачтено, «отлично»	– аспирант раскрыл все основные содержательные блоки; – выделил главные акценты в каждом блоке; – использует речевые клише уместно и осмысленно; – уместно и по существу приводит соображения как рецензент; – использует аналитические суждения и критические соображения; – соблюдены полностью правила оформления рецензии; – свободно и осознанно отвечает на вопросы любой сложности.
Зачтено, «хорошо»	– аспирант раскрыл основные содержательные блоки; – выделил главные акценты в каждом блоке; – использует речевые клише в тексте; – не все блоки представлены достаточно содержательно, есть блоки, которые представлены более поверхностно; – аспирант самостоятельно устраняет допущенные погрешности в рецензии с помощью вопросов преподавателя; – соблюдены основные правила оформления рецензии; – свободно и осмысленно отвечает на вопросы преподавателя.
Зачтено, «удовлетворительно»	– аспирант обозначил в рецензии основные содержательные блоки; – предпринял попытку выделить главные акценты в каждом блоке; – использует частично речевые клише; – приводит критические соображения как рецензент; – соблюдены правила оформления рецензии; – отвечает на вопросы преподавателя с некоторым затруднением; – допускает неточности в ответах на вопросы преподавателя.

7. Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины

Успешное изучение дисциплины требует от аспирантов регулярной и активной работы на практических занятиях, выполнения предлагаемых учебных заданий преподавателя, ознакомления с основной и дополнительной литературой.

При подготовке к практическим занятиям аспирант изучает теоретический материал по теме занятия (изучает основную литературу, знакомится с дополнительной литературой, с образцами рецензий на кандидатские диссертации по педагогике, обращается к тексту своей диссертации).

В начале практического занятия преподаватель знакомит аспирантов с темой, с планом проведения занятия, предлагает задания для выполнения. В течение отведенного времени на выполнение работы аспирант может обратиться к преподавателю за консультацией или разъяснениями.

Далее на занятии аспиранты презентуют выполненные задания, отвечают на вопросы преподавателя и других аспирантов. Выполненные практические задания оцениваются преподавателем и аспирантами, оценки фиксируются в журнале.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, Интернет-ресурсов, необходимых для освоения дисциплины

Основная литература

1. Боуш, Г. Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г.Д. Боуш, В.И. Разумов. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 227 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — DOI 10.12737/991914. - ISBN 978-5-16-014584-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1844374 (дата обращения: 25.03.2022). – Режим доступа: по подписке.
2. Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень : научно-практическое пособие / Б.А. Райзберг. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 253 с. — (Менеджмент в науке). - ISBN 978-5-16-017457-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1854922
3. Резник, С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности : учебник / С. Д. Резник. — 7-е изд., изм. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 400 с. — (Менеджмент в науке). - ISBN 978-5-16-013585-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1200671

Дополнительная литература

1. Аникин, В. М., Диссертация в зеркале автореферата : методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени естественно-научных специальностей / В. М. Аникин, Д. А. Усанов. - 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 128 с. — (Менеджмент в науке). - ISBN 978-5-16-006722-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1008538 (дата обращения: 25.03.2022). – Режим доступа: по подписке.
2. Резник, С. Д. Как защитить свою диссертацию : практическое пособие / С.Д. Резник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 245 с. — (Менеджмент в науке). — DOI 10.12737/1816400. - ISBN 978-5-16-017143-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1816400 (дата обращения: 25.03.2022). – Режим доступа: по подписке.

Интернет-ресурсы

1. «ЭБС ZNANIUM.COM» https://znanium.com/
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (+коллекция Мультимедиа-Аудиокниги для инклюзивного образования) / https://biblioclub.ru/
3. ООО «ИВИС» https://dlib.eastview.com/login
4. ЭБС «ЮРАЙТ» +коллекция «Легендарные книги»/ https://urait.ru/

5. ЭБС «Лань» коллекции (+произведения для лиц с проблемами зрения) https://e.lanbook.com/
6. ООО «Издательство Лань» Сетевой педагогический университет https://e.lanbook.com/
7. Национальная электронная библиотека https://rusneb.ru/
8. НОП «Открытое педагогическое образование» (научно-образовательной платформы ЭБС) http://bibl.ulspu.ru/?page_id=12105
9. Электронная библиотека Elibrary.ru https://dlib.eastview.com/login
10. Межвузовская электронная библиотека https://icdlib.nspu.ru/

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Образовательный процесс обеспечивается достаточным аудиторным фондом, оснащенным необходимым учебным оборудованием.

Для поведения занятий могут быть использованы аудитории; специализированные аудитории (оснащенные аудиовизуальными и мультимедийными средствами), включая малые аудитории, специализированные малые аудитории (методический кабинет, технически оснащенные аудитории), компьютерные классы.

Образовательный процесс обеспечивается достаточной информационно-библиографической базой, современными техническими средствами, информационными и коммуникационными технологиями.

В процессе проведения учебных занятий могут быть использованы мультимедийные технологии, аудиоаппаратура, видеоаппаратура, телеаппаратура.

Для подготовки к учебным занятиям используются университетский библиотечный фонд, современные информационные и коммуникационные технологии (Интернет), возможности ЭБС.