

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный педагогический университет
имени И.Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе


Н.А. Ильина
« 30 » августа 2016 г.

ПРОГРАММА

**«Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы»**
для направления подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки
по профилю Общая педагогика, история педагогики и образования
(форма обучения очная, заочная)

Составители:

Абрамова Н.Н., кандидат
педагогических наук, профессор

Рассмотрено и утверждено на заседании ученого совета факультета
педагогики и психологии (протокол от « 31 » мая 2016 г. № 8).

Ульяновск, 2016

1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и основной образовательной программы высшего образования (ООП ВО), разработанной в Ульяновском государственном педагогическом университете имени И.Н. Ульянова.

Порядок проведения государственной итоговой аттестации закреплен в Положении о государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки кадров высшей квалификации (аспирантов) в Ульяновском государственном педагогическом университете имени И.Н. Ульянова.

Итоговая государственная аттестация по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по профилю Общая педагогика, история педагогики и образования, утверждённого приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 года № 902 (зарегистрировано в Минюсте России 20.08.2014 № 33712) и в соответствии с учебным планом, квалификации – «Исследователь. Преподаватель-исследователь» включает:

- государственный экзамен;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

Виды и задачи профессиональной деятельности выпускников:

Основной образовательной программой по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по профилю Общая педагогика, история педагогики и образования, утверждённого приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 года № 902 (зарегистрировано в Минюсте России 20.08.2014 № 33712) и в соответствии с учебным планом, квалификации – «Исследователь. Преподаватель-исследователь» : предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области фундаментальных проблем общей теории педагогики, систематизация знаний о философских, методологических основах педагогики, об инновационных нововведениях в педагогической науке и практике.
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

2. Научно-квалификационная работа (диссертация) в форме научного доклада

2.1. Цель подготовки обучающимся научно-квалификационной работы (диссертации) в форме научного доклада

Научно-квалификационная работа (диссертация) является заключительным этапом проведения государственных итоговых испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, общекультурных и профессиональных компетенций выпускника.

2.2. Требования к результатам освоения компетенций

По результатам защиты научно-квалификационной работы (диссертации) в форме научного доклада проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

- владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

Профессиональные компетенции (ПК):

- способен проводить исследование проблем методологии педагогики, теории педагогики, истории педагогики и образования, педагогической антропологии, этнопедагогики, сравнительной педагогики и педагогического прогнозирования (ПК-1);
- способен изучать методологию педагогических исследований, исследовательские подходы к развитию педагогической науки, их сочетаемость и границы применимости ПК-2);
- способен проводить анализ исторического развития практики образования; становление и развитие научно-педагогических идей, концепций, теорий, монографическое изучение педагогического наследия выдающихся педагогов прошлого (ПК-3);
- способен классифицировать, находить общее и особенное в концепциях воспитания, обучения и социализации личности средствами образования, изучать педагогические системы развития личности в процессе обучения, воспитания, образования (ПК-4);
- способен доказывать социокультурную обусловленность воспитания; закономерности, принципы воспитания ребенка на разных этапах его взросления; взаимосвязь воспитания личности и развития коллектива (сообщества) (ПК-5);
- способен к обобщению передового педагогического опыта; инновационным движениям в образовании, к организации и проведению опытно-экспериментальной деятельности в образовательных учреждениях (ПК-6);
- способен определять состояние, закономерности и тенденции развития педагогической теории и практики образования в России и за рубежом (ПК-7);
- способен проводить исследование направлений развития образования на основе интеграции различных научных областей знаний в контексте социально-философской антропологии (ПК-8).

2.3. Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты научно-квалификационной работы (диссертации)

Критерии оценки научно-квалификационной работы (диссертации) определены Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

«**Отлично**» выставляется аспиранту, если:

- научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена в полном соответствии с критериями оценки научно-квалификационной работы (диссертации);
- выступление аспиранта на защите структурировано, раскрыты причины выбора темы и ее актуальности, определены цель и задачи работы, предмет, объект исследования;
- ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами из научно-квалификационной

работы (диссертации), показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы аспирантом.

«Хорошо» выставляется аспиранту, если:

- научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена в соответствии с критериями оценки научно-квалификационной работы (диссертации);

- выступление на защите научно-квалификационной работы (диссертации) структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора темы и ее актуальности, определении цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов;

- в ответах аспиранта на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются выводами из научно-квалификационной работы (диссертации), показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы аспирантом.

«Удовлетворительно» выставляется аспиранту, если:

- научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена частично в соответствии с частью критериев оценки научно-квалификационной работы (диссертации);

- выступление на защите научно-квалификационной работы (диссертации) структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора темы и ее актуальности, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется с трудом;

- ответы аспиранта на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами из научно-квалификационной работы (диссертации) показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы аспирантом.

«Неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если:

- научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена с нарушениями критериев оценки научно-квалификационной работы (диссертации);

- выступление на защите научно-квалификационной работы (диссертации) не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора темы и ее актуальности, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются;

- ответы аспиранта на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами из научно-квалификационной работы (диссертации) показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы аспирантом;

- в процессе защиты научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант демонстрирует непонимание содержания ошибок, допущенных им при ее выполнении.