О.П. Фесенко, И.Ю. Божко
Омский автобронетанковый инженерный институт,
г. Омск, Российская Федерация

ПРОБЛЕМА СНИЖЕНИЯ ЯЗЫКОВОЙ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ КАК РЕЗУЛЬТАТ ПЕРЕОРИЕНТАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ

Статья посвящена проблеме снижения языковой грамотности в среде современной молодежи. В работе приводятся обзорные сведение о результатах измерения грамотности студентов различных вузов России и Казахстана, рассматриваются возможные причины сложившейся ситуации, предлагаются варианты решения данного вопроса с опорой на результаты анкетирования курсантов Омского автобронетанкового инженерного института.

The article deals with the problem of language literacy decrease among modern youth. The paper provides an overview of the results of measuring the literacy of students of various universities in Russia and Kazakhstan, discusses the possible causes of the situation, offers solutions to this issue based on the results of a survey of cadets Omsk armored engineering Institute.

Современные педагоги и методисты в один голос заявляют, что школьники и студенты высших учебных заведений в последнее десятилетие из года в год демонстрируют снижение уровня речевой культуры и языковой грамотности. Причин этому явлению достаточно много. Среди основных называют темпы научно-технического прогресса, за которыми язык как система достаточно консервативная не всегда успевает; влияние масс-медиа (особенно интернета и телевидения);сокращение «живой» неопосредованной коммуникации; реформирование системы образования, связанное с увеличением самостоятельного работы, сокращением аудиторных занятий и переходом на компетентностный подход и ЕГЭ; общее снижение культуры населения; утрата престижа образования (усиление формалистского подхода к нему) и, часто, невозможности получения образования вообще (особенно высшего - в силу сокращения бюджетных мест и повышения оплаты образовательных услуг).

Отрадно, что в нашей стране одной из приоритетных задач государства является повышение общей грамотности граждан и уровня владения русским языком [1, с. 129]. В этой связи проводится ряд мероприятий, направленных на профилактику безграмотности и повышение мотивации к овладению нормами русского языка. Самая известная акция в этом направлении – ежегодный тотальный диктант. Даже в социальных сетях часто стали появляться демотиваторы, которые обыгрывают типичные ошибки, связанные с нарушение самых разных норм русского литературного языка [6, с. 403]. Однако несмотря на усилия школы, правительства и самих носителей языка, педагоги вузов отмечают, что процесс освоения русского языка в рамках лингвистических дисциплин максимально затруднен. Низкий уровень языковой компетенции первокурсников влияет на познавательный интерес к содержанию получаемого ими образования, препятствует формированию понятийного аппарата обучающихся [7, с. 58], определяет изначально низкий уровень формирования коммуникативной компетенции в целом.

Г.В. Рубина и Л.И. Селиверстова, регулярно измеряя уровень языковой компетентности первокурсников в Брянской государственной инженерно-технологической академии, говорят о том, что участники эксперимента владеют исключительно орфографией. В 33 % случаев демонстрируют «снижение уровня владения навыками механизмов успешной устной речи» [Рубина, с. 58], допуская частотные грамматические и речевые ошибки. Такая же картина наблюдается и в других вузах России (см: об этом: [3, 4, 5, 8]).

Ученые Казахстана недавно опубликовали результаты проведенного в стране в рамках PISAпедагогического исследования, направленного на выявления способности использовать школьниками сложные учебные тексты для ориентации в повседневных ситуациях. Результаты тестирования показали, что лишь 5% участников эксперимента адекватно могут владеть этими способностями, что, по мнению авторов работы, типично для всего постсоветского пространства.Связывают это специалисты не только с падением языковой грамотности, но и с изменением отношения к грамотности человека

[9, с. 186]. Понижаются требования к уровню языковой грамотности. К сожалению, подобные позиции можно встретить не только в непрофессиональной социально сфере, но и в среде ученых-методистов, полагающих, что содержание образования, в том числе и по языковых предметам, должно определяться требованиями социума. В методической науке существуют попытки интерпретировать понимание функциональной грамотности за счет включения в ее составляющую требований «социокультурного пространства», определяющих уровень владения русским языком [2, с. 24]. Получается, что при общем падении уровня культуры в социуме и, как следствие, снижении требований к культуре речевой, языковая грамотность может закономерно снижаться, поскольку таковы требования «социокультурного пространства», что, на наш взгляд, является абсолютно недопустимым и может привести не только к языковой деградации, но и к личностной. Данная позиция для нас абсолютно неприемлема. Однако нельзя отрицать, что уровень языковой грамотности можно рассматривать как критерий для определения «свой – чужой», который отсекает от социальной группы тех носителей языка, грамотность которых значительно выше или ниже основной части участников общения.

Надо сказать и том, что встречаются случаи, когда при общем невысоком уровне языковой компетенции обучающихся педагоги не только не организуют работу по ее совершенствованию, но, с силу собственного непрофессионализма, препятствуют формированию данной компетенции. Так, в научных работах отмечены примеры использования упражнений в рамках дисциплины «Русский язык и культура речи», которые изначально ставят в тупик студентов, например: «студентам на занятии предлагается термин, им необходимо предложить максимальное количество синонимов» [7, с. 58]. Возникает закономерный вопрос: какие синонимы можно подобрать к терминам, если терминология не предполагает включение в парадигматические отношения в языке.

Сложившаяся ситуация заставляет педагогов вуза пересматривать содержание учебного курса «Культура речи», включая в него вопросы орфографии, пунктуации, грамматических и речевых норм русского языка и/или увеличивать количество часов на их освоение. Тем самым вуз перекладывает на себя часть той работы, которая должна была быть проведена в школе. Это вынужденная ситуация преодоления тех проблем, которые порождены современной образовательной системой и особенностями обучения в ней. Насколько такая переориентация эффективная при ограниченности учебных часов – это очередной вопрос, на который можно дать ответ лишь исходя из конкретных условий обучения в конкретном учебном заведении. Однако сегодня можно с уверенностью говорить о том, что обучение русскому языку как родному ни в школе, ни в вузе нельзя рассматривать как продуктивное, поскольку большинство обучающихся не овладевают нормами в на должном уровне.

Сегодня необходима четко спланированная работа, направленная на поддержание достаточного уровня языковой грамотности обучающихся.

Для определения основных направлений деятельности в этом отношении мы провели небольшое анкетирование курсантов первого года обучения и попросили их ответить на два вопроса: 1) Испытываете ли вы трудности при соблюдении орфографических и пунктуационных норм? 2) Если «да», то какие варианты решения данной проблемы вы можете предложить.

Из общего числа опрошенных 56% отметили, что испытывают затруднения при соблюдении требований орфографической и пунктуационной грамотности. Интересно, что в сопоставлении с результатами тотального диктанта этот показатель оказывается не вполне соответствующим реальности, поскольку только один курсант написал диктант без ошибок. Это значит, что из тех 44 % опрошенных, которые уверены, что проблем с орфографией и пунктуаций у них нет, практически все ошибаются в оценке своих знаний.

При этом участники опроса полагают, что для того, чтобы делать меньше ошибок в текстах, необходимо больше читать (64 %) и самостоятельно учить то, что не освоено в школе (36%).

В арсенале педагогов не так много способов и приемов организации данного вида деятельности, особенно если мы говорим о дефиците учебных часов на освоение дисциплины. Что можно предложить курсантам для совершенствования их уровня языковой грамотности: 1) Создание благоприятной среды, в рамках которой формирование языковой грамотности станет необходимым условием осуществления продуктивного общения в учебной и профессиональной сферах. 2) Чтение. 3) Кружок «Мы за грамотность!», в рамках которого можно устранить пробелу в грамотности. 4) Создание ситуации успеха на занятиях.

Литература

1. Баженова Ю.А. Что ожидает современный русский язык: языковая политика РФ / Ю.А. Баженова, Е.О. Аквазба, П.С. Медведев // Инновационная наука в современном мире: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Нефтекамск, «Мир науки», 2018. С. 128-131.
2. Бунеева Е.В. Научно-методическая стратегия начального образования / Е.В. Бунеева. – М.: Балас, 2009. 208 с.
3. Изюмская С.С. Современная языковая ситуация и сохранение основ грамотного письма / С.С. Изюмская, А.М. Шайхалиева // Современные тенденции развития науки и технологий: сб. научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. В 5-ти частях. Ч. III. – Белгород: Агентство перспективных научных исследований, 2017. С. 65-69.
4. Канова Л.Ф. К вопросу о преподавании русского языка в техническом вузе / Л.Ф. Канова // Юбилейные чтения: сборник материалов научно-практической конференции ППС Сыктывкарского лесного института по

итогам научно-исследовательской работы в 2009 голу. Сыктывкар, 2010. С. 69-70.

5. Лотова Н.К. Развитие речевой культуры в профессиональной деятельности студентов неязыкового вуза / Н.К. Лотова, Н.Е. Прудецкая // Сибирский педагогический журнал. 2018. № 3. С. 84-89.
6. Нефляшева И.А. Интернет-феномен «новой грамотности» в контексте теории постмодернизма / И.А. Нефляшева // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. 2016. № 5. С. 402-407.
7. Рубина Г.В. Развитие языковой грамотности в условиях обучения первокурсников в техническом вузе / Г.В. Рубина, Л.И. Селиверстова // Вестник Брянского государственного университета. 2012. №1-1. С. 58-61.
8. Руснак И.М. Формирование профессиональной культуры речи студентов технического вуза / И.М. Руснак // Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe. 2016. Т. 8. № 3. С. 64-66.
9. Султангазина Г.Ж. К вопросу развития языковой грамотности как составляющей функциональной грамотности / Г.Ж. Султангазина, Б.С. Туякова // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2012. №.4. С. 185-188.